

TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSE

Szám: 2/2016.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2016. február 12-i nyílt üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Vármegyeháza díszterme, Szekszárd, Béla király tér 1.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10:00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

Bencze János, dr. Égi Csaba, Fehérvári Tamás, Gulyás Tibor, Horváth Zoltán, Kapitány Zsolt, Kerecsényi Márton, Kovács János, Pírgi József, Ribányi József, Süli János, Szabó Loránd, Széles András, Tóthi Jánosné, Ürmös M. Attila.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE: —

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE: —

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor **15** fő.

Az ülésen jelen volt dr. Gábor Ferenc megyei főjegyző és dr. Baranyai Eszter megyei aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:

dr. Biró Attila r. alezredes, a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Közrendvédelmi Osztályának vezetője.

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK:

dr. Printz János, a dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. könyvvizsgálója; Sulyok Balázs, megyei főépítész és Bán Róbert, a Tolnáért- Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. ügyvezető igazgatója.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK:

Az MTI tudósítója, a Rádió 1 3K-Online Magazin, a Kadarka.net, a Dombó-Média Kft. és a Tolnatáj TV munkatársai.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés tagjait, meghívott vendégeinket, a média képviselőit és minden érdeklődőt, aki a teremben van. Közgyűlésünk mai ülését megnyitom.

Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából kérem a közgyűlési tagokat, hogy jelenlétüket szíveskedjenek jelezni.

Megállapítom, hogy a 15 képviselőből jelen van 15 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

A tervezett napirendi pontokat a kiküldött meghívó tartalmazza. Napirendünk áll egy rendes részből, egy zárt ülésből, illetve egy harmadik részből, ami a képviselői indítványokat tartalmazza. Szeretném bejelenteni, hogy a zárt ülésben javasolt „Javaslat a DDRFÜ Nkft. átalakításával kapcsolatos döntés meghozatalára” c. 16. napirendi pontot az előterjesztő leveszi, mert várhatóan még jogi állásfoglalást kérünk ennek az ügynek a kapcsán. Az egyéni képviselői indítványok közül kettőt szeretnénk napirendre venni. Három érkezett, de a bizottsági ülésen jeleztük Képviselő úrnak, hogy mivel ma tárgyalni fogjuk a Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz) módosítását, hadd ne kelljen egy külön napirendi pontként az ő önálló indítványát is tárgyalni, hiszen ott bele tudjuk venni ebbe a dologba. Ezért szavazunk majd kettő ilyen plusz indítványról.

Van-e Képviselőtársaimnak további módosító javaslata, esetleg megjegyzése vagy kérdése a mára tervezett napirendünkre vonatkozóan? Nem látok ilyeneket. Szavazás következik. Egyenként fogunk szavazni a beérkezett képviselői indítványokról. Először az „Együttműködési megállapodás kötése Dombóvár Város Önkormányzatával az európai uniós projektek előkészítésére vonatkozóan” c. 1. számú indítványról szavazunk. Elnézést, közben Képviselő úr jelzi nekem, hogy ezt az indítványát a bizottsági ülésen visszavonta.

Akkor tehát a „Javaslat a TOP pályázatok Területspecifikus mellékletének módosítására” c. 2. számú indítvány napirendre vételéről szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a „Javaslat a TOP pályázatok Területspecifikus mellékletének módosítására” c. képviselői indítvány napirendre vételét elfogadta.

Ezt követően a „Javaslat a TOP-5.1.1-15, a TOP-5.1.2-15, a TOP-6.8.2-15 pályázatokhoz kapcsolódó foglalkoztatási megállapodások egyeztetéséről” c. 3. számú képviselői indítvány napirendre vételéről szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a „Javaslat a TOP-5.1.1-15, a TOP-5.1.2-15, a TOP-6.8.2-15 pályázatokhoz kapcsolódó foglalkoztatási megállapodások egyeztetéséről” c. képviselői indítvány napirendre vételét elfogadta.

Ezt követően a módosításokkal egységes szerkezetű napirendről fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendi pontokat elfogadta.

N A P I R E N D:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, és tájékoztató a két ülés között történt eseményekről
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
2. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
4. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
5. Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
6. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
Előadó: Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke
7. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására
Előadó: Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke
8. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

9. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolnáért- Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. közötti 2016. évi feladat-ellátási szerződés jóváhagyására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
10. Javaslat a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
11. Javaslat a TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések pályázat benyújtására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
12. Javaslat Fadd nagyközség várossá nyilvánítási kezdeményezésének támogatására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
13. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
14. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadsága ütemezésének elfogadására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
15. Javaslat alapítványi támogatásra
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
16. Javaslat a TOP pályázatok Terület-specifikus mellékletének módosítására
Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja
17. Javaslat a TOP-5.1.1-15, a TOP-5.1.2-15, a TOP-6.8.2-15 pályázatokhoz kapcsolódó foglalkoztatási megállapodások egyeztetéséről
Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, és tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot írásban Képviselőtársaim megkapták. Tájékoztatásul annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, az írásos anyagon kívül, hogy tovább folytatjuk a megye külkapcsolatainak erősítését. Ennek érdekében több irányba puhatolózunk, és remélhetőleg a következő Közgyűlésre már egy konkrét

javaslattal fogunk érkezni. Én nagyjából ezt szerettem volna szóban, kiegészítésként elmondani. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Három témában lenne kérdésem. Az egyik, 2015. december 31-én Dombóváron a Fidesz helyi alapszervezete rendezett egy eseményt. Utána a tudósításokból az derült ki, hogy ehhez a pártrendezvény megyei önkormányzati támogatást kaptak. Szeretném kérdezni, hogy milyen mértékű, vagy milyen jellegű támogatás volt ez?

A másik, a Jogi és Ügyrendi Bizottságban vagyok. A Bizottságunk utasította Elnök urat, hogy repüljön Moszkvába egy fotókiállításra, három napon keresztül nézegesse. Kérdezem, hogy ez megtörtént-e, vagy még a jövőben lesz-e? Illetve, ha megtörtént, akkor hallhatunk-e egy kis beszámolót, hogy hogy tetszett, milyen volt?

A harmadik pedig, ami miatt vissza is vontam az előterjesztésemet, hogy azt mondta Elnök úr, aláírta a dombóvári kezdeményezést majdnem úgy, ahogy a testületünk elfogadta, úgyhogy nekem vissza kell nyilván vinni a testületre. Korábbi, az előző Közgyűlésünkön azt mondta, hogy amúgy ez külön napirendi pont lesz, hogy kivel milyen szerződést ír alá a Közgyűlés. Ez ugye nem történt meg, legalábbis nem találom a napirendek között. Ezért részben a Főjegyző úrtól kérdezem azt, hogy ezeket az aláírásokat, vagy vállalásokat közgyűlési döntés nélkül Elnök úr megtehetette-e? Nem kellett volna-e ehhez felhatalmazás? Hány ilyen aláírás, mely településekkel történt meg, ezt pedig Elnök úrtól kérdezem. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Mivel nem látok további kérdést, a kérdéseket lezárom. A szilveszteri futással kapcsolatban, a Megyei Önkormányzat ezt a dombóvári szilveszteri futást nem támogatta. Azt az illetőt kell megkérdezni, aki ezt arra a honlapra felírta. Lehet, hogy azzal támogattuk, hogy én ott személyesen megjelentem. Tehát jelképes, erkölcsi volt a támogatás. Igazándiból nem támogattuk.

A repülőúttal kapcsolatban, nem utaztam el Moszkvába. Technikai oka volt a dolognak.

A harmadik kérdésre pedig Főjegyző urat kérem, hogy válaszoljon. Tessék.

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Tisztelt Képviselő úr! Az együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban tette fel kérdését. Az együttműködési megállapodások megkötésének kötelezettségét az uniós források felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet írja elő, hogy ha a település ezt kéri. A települési önkormányzatok ezt kérték, a Megyei Önkormányzat ezen kötelezettségének a keretében tett eleget ennek a megállapodásnak, vagyis a felkérésnek. A megállapodásokról ön azt kéri, azt veti fel, hogy milyen felhatalmazása volt annak, aki ezt aláírta, tehát, ezt kérdezte. Erre a felhatalmazás a jogszabály alapján történt meg, és a kötelezettség miatt történt meg. A megállapodások egy szándékot fejeztek ki a települések részéről. Egy igényfelmérés volt, hogy mely település gondolkodik abban, hogy a megye segítségét kérje a következő időszakban. Minden település ezt jelezte, hogy milyen módon szeretne a megyével a jövőben együttműködni. A megállapodások felett, ahogy ön is tudja, eljárt az idő. Meghaladta az idő ezeket a megállapodásokat, hiszen a konzorciumi megállapodási formát tette kötelezővé időközben az említett kormányrendelet. Így a mai ülésen az SzMSz rendelkezései között találja meg azokat a pontosításokat még,

ami a jövőbeni együttműködéseket szabályozza. A jövőben már nem az Önkormányzat, hanem a Hivatal, vagy a gazdasági társaság fogja ezeket a feladatokat ellátni, és erre is kötünk megállapodásokat. A konkrét számot írásban meg fogjuk tudni önnek adni, nem tudom most fejből megmondani, hogy hány település volt érintett. A Megyei Közgyűlés Elnöke nem írt alá ilyen megállapodást, az Alelnök úr írta alá ezeket a megállapodásokat. A megállapodási felhatalmazásra az előbb elmondottak voltak az irányadók, tehát, jogszabályi kötelezettségből fakadóan történt meg a megállapodás aláírása. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Az első témához kapcsolódóan, amihez kérdést tettem föl, megnyugtatóan hallottam Elnök úr válaszát. Megmondom őszintén, én is ezt reméltem, hogy így történt. Nagyon meglepődtem volna, ha egy ilyen jellegű anyagi támogatás, ami a honlapon szerepelt, a megye részéről ment volna. Én is úgy gondolom, hogy az ilyen jellegű önkormányzati szervezeteknek mindenféle párttámogatástól, finanszírozástól közvetlen formában távol kell tartania magát. Akkor én is javaslom Elnök úrnak, hogy a dombóvári alapszervezetnek azért jelezze, hogy nem jó színben tünteti föl az Önkormányzatot, ha úgy van a támogatók között, hogy valójában nem támogatta azt a rendezvényt.

Moszkvával kapcsolatban azért kételyeim vannak, hogy ez így rendben van-e. Az SzMSz-ünk értelmében a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak hatáskörbe van átadva a külföldi kiküldetés. A Bizottságunk utasítást adott ki, ez így szerepelt a határozatban. Igaz, hogy ezen még polemizáltunk is. Úgy gondolom, ha a Bizottság ad egy feladatot az Elnöknek, utasítja, hogy menjen ki, három napon keresztül nézegessen egy fotókiállítást, és ezt a Bizottság megszavazta, akkor szerintem Elnök úr, nem teheti meg azt, hogy nem megy el Moszkvába technikai okokra hivatkozva. Illetve, vannak helyettesei, akkor valamelyik helyettesének csak el kellett volna mennie. Úgy gondolom, hogy a legkevesebb az, hogy ilyenkor a két ülés közötti döntéseknél erről csak be kéne számolni, hogy volt egy ilyen utasítás, és ezt az utasítást nem hajtották végre. Ha ennek van objektív oka, akkor mondjuk a Közgyűlés legalább fogadja el, hogy objektív okokból nem sikerült végrehajtani, vagy pedig vonja felelősségre azt, aki nem hajtotta végre a Megyei Közgyűlésnek az utasítását, mert ez az. Amúgy, természetesen én nem támogattam ezt a moszkvai utat, de hát tartuk már be az SzMSz-t.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Egyelőre nem látok további véleményt. Kedves Képviselő úr! Örülök, hogy ilyen szigorú velünk szemben, és ezeket a különböző SzMSz-es, meg egyéb történeteket szinte hetente, napról-napra szemezgeti, illetve emlegeti fel nekünk. Szeretném, ha végighallgatna, ez az egyik. Minimális udvariasság legyen önben, én is teljesen mosolyogva végighallgattam az ön erőlködő véleményét. Azt gondolom, Képviselő úr, ha ön nem vette volna észre, akárki rendez egy szilveszteri futást, mondjuk az az ön városa, ön szokta ezt hangoztatni, hogy „az én városom”. Ez ezért végül is, ott emelte ennek a városnak a programjait. Azt gondolom, hogy ez a 24. éve megrendezett szilveszteri futás nem azt érdemli, amit egyébként ön belehomorított

ezután január 3-án ebbe a rendezvénybe, amikor 617 ezer forintos közterülethasználati díjat számlázott ki a Fidesz Országos Szövetségének. Elképesztőnek gondolom, hogy egy felelős városvezető egy ilyen rendezvény után tromfából, erőből, bikából megmutatja, hogy a Fidesz az egy ilyen gonosz szervezet, hogy képes a városában egy olyan futást végrehajtani, megszervezni, szinte saját zsebből, ahol 321 dombóvári polgár részt vesz. Ez nem tudom, micsoda, én nem akarom minősíteni önnek ezt a tevékenységét, illetve ezt a határozatát, amiben ezt kiírta nekünk. Ami egyébként, csakúgy melleleg, számolási hibáktól sem volt mentes. Én azt gondolom, hogy ez nonszensz. Ön nem a város érdekeit képviseli, azt gondolom, hogy ön politikai érdekeket, a saját, jól kiszámított politikai szándékait, érdekeit hangoztatja, és ezeket a politikai érdekeket minden egyes eseményen megpróbálja érvényesíteni. Én ezt kikérem magamnak, és azt gondolom, ahelyett, hogy megköszönte volna ennek a szervezetnek, hogy egy ilyen futást megszervezett 24. éve, és megjegyzem eddig soha, egyetlen egy önkormányzatnak, még az önének sem volt ötlete, hogy közterülethasználatot számítsa föl két sörpadra meg egy hozzá kapcsolódó ülőkére. Érzelemmentesen ezt nagyon nehéz elmondani, de ez szerintem minimum eléri a botrányos minősítést.

A másik dolog pedig. Én azt értem, hogy a kiküldetésről is szabályok kellene, és értem azt, hogy ugye engem kiküldtek Moszkvába, nézegetni három napon keresztül ezt a bizonyos kiállítást, de azért szeretném föl hívni a figyelmét, hogy Tolna megyében van egy Paksi Atomerőmű. Szeretném föl hívni a figyelmét arra, hogy a Paksi Atomerőmű fényképészenek a kiállítására mentünk volna ki, aki egyébként az orosz atomerőmű építő cégnek is végez munkákat. Amellett, hogy én ott kimentem volna képeket nézegetni, tárgyaltunk volna arról, hogyan tudunk együttműködni ezzel az orosz atomenergiaügyi céggel, magyarul a Rosatom-mal, ami azt jelentené, hogy Tolna megyei vállalkozásoknak, Tolna megyei beszállítóknak, Tolna megyei élelmiszeripari vállalkozóknak, kisvállalkozóknak lehetőséget szeretnénk volna teremteni. Kukacoskodhat ön azon, hogy miért nem mentem el. Azért nem mentem el kérem, kedves Képviselő úr, mert nem engedtek becsekkolni bennünket. Nem az én hibámból, tessék elhinni. Ezért. Ha ez megnyugtatja, akkor talán éjjel nyugodtan fog tudni aludni, de ezeket a... Nem akarom minősíteni, ezeket a furcsa, haszonszerzésből kiinduló vádaskodásokat szeretném visszautasítani. Tudom, ön azzal akar majd itt kampányolni, mint ahogy kikéri majd a gépjármű futásainkat, hogy a gonosz megyei elnökök, meg az alelnökök ennyi, meg ennyi pénzt használnak fel a programjaikra. Visszakérdezhetném Képviselő úr, de nem teszem. Ön mennyi pénzt használt föl kampánycélra a 2014-es önkormányzati választásokon? Mennyi pénzt használt föl? Ez csak költői kérdés, nem kérek rá választ. Számtalan kérdést fel tudunk tenni önnek, és egyébként eldöntöttük, fel is fogunk tenni. Arra majd önnek kell válaszolni. De ilyen pitiáner, szinte nyomorultnak tekinthető vádaskodások, meg piszkálódások nem segítik a közös munkánkat. A Tolna Megyei Közgyűlés a megalakulásakor eldöntötte, hogy szeretné az egyetlen egy feladatát, az operatív programmal kapcsolatos területfejlesztési feladatot ellátni. Mi 14-en, úgy látom, ezt szeretnénk megoldani. Viszont ön, a politikai haszonszerzésre kívánja ezt az egyetlen egy feladatot is felhasználni. Azt a minősíthetetlen sajtókampányt, amit ön indított az elmúlt hetekben, ez szerintem minimum a média etika kérdéseit fölveti. Hiába kuncog, kedves Képviselő úr, majd még ezt kivesézzük, mert tételesen el fogjuk mondani, hogy mennyi csúsztatás volt ezekben a cikkekben. Mennyi lázítás volt ebben a cikksorozatban, meg a polgármestereknek kiírt levélben. Egyszer meghívja Potápi Árpád országgyűlési képviselő urat az ön frakcióülésére, másik oldalon másnap hátba böki, hogy a Vajdaságba 25 milliárd forintot szeretne az ottani

magyaroknak adni. Milyen viselkedés ez, kedves Képviselő úr? Ez a minimális intelligencia és a minimális neveltségnek a kérdése. Én azt gondolom, hogy én egyetlen egy képviselőt, polgármestert, a megyében lévő közéleti szereplőt soha meg nem vádolnám ilyesmi dolgokkal. Még akkor sem, ha elbukom utána a választást. Ön ennek az ellenkezőjét csinálja azért, hogy nyerjen, mert erre megy ki a játék. Mindent meg fog tenni az elkövetkező időszakban, de kedves Képviselő úr, megígérhetem önnek, hogy méltó ellenfelekre fog találni, és nem fogjuk békén hagyni magát.

Nem tudom, valamit elfelejtettem-e még? Köszönöm a figyelmet.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Személyes megszólítás áll fenn az SzMSz értelmében, hiszen úgy gondolom, ezt kellőképpen kimerítette Elnök úr. Nézzük akkor sorban a dolgot, hiszen helyi ügyet hozott fel. Természetesen a Fidesz rendezvénye támogatandó, de az is, hogy a Fidesz ne felejtse el, hogy vannak helyi jogszabályok, és éppúgy be kell tartani ezeket, mint minden más dombóvári szervezetnek. Ön arról elfelejtett említést tenni, hogy a Fidesz tölem a rendezvény előtt három nappal kapott egy kérő levelet, hogy tudomásunk van a rendezvényről, legyenek szívesek betartani a közterület... Ott van az átvételi elismervény. Potápi elnök úrnak még a telefonjára is átküldtük SMS-ben és e-mailben, hogy kérjük, tartsák be a szabályokat, és kérjük meg előre a közterületfoglalási engedélyt. Ezt nem tették meg. Ha megtették volna, zokszó nélkül kiadtuk volna. Nekem, miután megtartották jogszabály ellenesen ezt a rendezvényt, más lehetőségem nem volt, mint hogy aláírjam a köztisztviselői állomány által elkészített határozatot, miszerint ha valaki egy ilyen rendezvényt engedély nélkül megtart, akkor a dupláját kell fizetnie. Magukra vessenek, hogy nem tartották be a jogszabályt. Úgy gondolom, önök nem állam az államban, nem azt tehetnek Dombóváron sem, meg a megyében sem, amit akarnak. Nem akarok mindenre részletesen válaszolni, mert Megyei Közgyűlésen vagyunk, ön tért el a Közgyűlés témájától. Azt ne felejtse el, hogy azért ellenzéki képviselőként igenis nekem, nekünk, szerintem feladatunk, hogy rátapintsunk azokra az esetekre, amelyeknél az önkény, a túlerjeszkedés, a diktatórikus jelleg jelentkezik. Az, hogy ilyen narcisztikus hozzászólást ön ma megengedett, ez legyen az ön problémája, hiszen a bizottsági ülésen is azért volt egyfajta kinyilatkozása. Nem én mondom, önt idézem, nagyjából úgy szólt, hogy igen, be kell vallani, hogy alkalmatlan a posztjára. Nagyjából így szólt a hozzászólása. Ez majd nyilván a sajtóban többször visszaidéződik a jövőben, hiszen ilyenfajta...

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönjük szépen, Képviselő úr, lejárt a két perc. További két percre megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Csak elmondhatom, jó. Az együttműködés természetesen részemről is megvan, amennyiben ez az ön részéről is megvan, és nem azt csinálja, hogy amikor valamilyen szakmai, vagy bármilyen javaslatom van, azt erőből eddig is megpróbálták lenyomni, illetve semmilyen értelmes javaslatomat még arra nem voltak hajlandók, hogy megtárgyaljanak, nemhogy döntésig eljutott volna. Megmondom őszintén, a moszkvai útja miatt inkább nyugtalan vagyok, hogy miért nem engedték be Moszkvába, esetleg milyen listára kerülhetett Elnök úr, hogy a csekkolásnál sem jutott túl, de ez persze csak polémia, nem érdekel. Vajdaságnál,

igenis, engem megmondom őszintén, rettentő mód dühít, hogy nem 25, hanem 50 milliárdot juttatott a kormány, vagy akar juttatni a vajdasági gazdaságfejlesztésre, amikor látjuk a magyar önkormányzatoknak, a megyei önkormányzatoknak a helyzetét. Az a hozzászólásom, örülök, hogy ilyen bőszen olvasgatja a facebook bejegyzéseimet, nem Potápi úrnak szólt, nem őt döfem hátba, egy szóval nem említettem meg. A kormányról beszéltem, hogy míg korábban az országos területfejlesztési alapok, a kiegyenlítő alapok, 10-10,5 milliárd forintok voltak, és az önkormányzatok hogy örültek annak, hogy ebből az alpból egy kis járdaépítésre, egy kis játszótér, egy kis ravatalozó felújításra nyertek pár millió forintot évente. Egy országos alap ekkora volt. Akkor a Vajdaságba 50 milliárdot nyomunk úgy, hogy tudjuk jól, hogy a Vajdaságban azért még mind a közigazgatásnál, mind az államigazgatásnál furcsa elosztási kapcsolati rendszer van. Azt az országot még teljes mértékben áthatja a korrupció, magasabb szinten, mint Magyarországon, és úgy gondolom, hogy az a pénz nem oda fog menni, ahova kellene, nem azt a célt szolgálja. Ebből az apropóból tettem a hozzászólásomat, a bejegyzésemet. Ha úgy gondolja, hogy az az együttműködésnek az ára, hogy itt egyesek, akik nem értenek egyet az ön politikájával, kussoljanak, akkor tévúton jár. Nem fogok kussolni, el fogom mondani. Nem kell olyan dolgokat csinálni, ami kifogásolható, és akkor nyilván nem fogok hozzászólni.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönjük szépen, lejárt a két perc. Nem gondolom, hogy erre válaszolnom kell. Tisztelt Közgyűlés! Nem látok további hozzászólási szándékot, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy két határozati javaslat van, melyekről egyenként fogunk szavazni.

Először a I. határozati javaslatról szavazunk, ami a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására vonatkozik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 1/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 42/2015. (XI. 27.), 43/2015. (XI. 27.), 44/2015. (XI. 27.) és az 52/2015. (XI. 27.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Ezt követően a II. határozati javaslatról szavazunk, ami a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételére vonatkozik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 2/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Szóbeli kiegészítéssel nem kívánok élni. Az anyagot valamennyi bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 2 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm dr. Printz János könyvvizsgáló urat. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Amennyiben igen, megadom a szót. Tessék.

dr. Printz János könyvvizsgáló:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Néhány gondolat erejéig élnék a kiegészítés lehetőségével. Könyvvizsgálói megbízásunk keretében természetesen ezúttal is megvizsgáltuk a költségvetés módosítására tett javaslatot, előterjesztést, amely ezúttal még az előző évi költségvetésről szól. A módosítás nemcsak lehetőség ebben az időszakban, hanem szükséges is annak érdekében, hogy az előző évet minden tekintetben le lehessen zárni, ami a költségvetést illeti, és a zárszámadást az elfogadott módosítással együtt el lehessen készíteni. Mindezek alapján és mindezek tükrében tekintettük át az előterjesztést, ami szakmailag alapos, ezúttal is nagyon jól kidolgozott anyagnak minősítettük, ezért észrevételt nem tettünk. Rendeletalkotásra alkalmasnak tartjuk a módosítást. Köszönöm szépen.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, az előterjesztés szerinti rendeletervezetről most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta az 1/2016. (II.12.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Az 1/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

3. NAPIRENDI PONT

Rendeletervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Szóbeli kiegészítéssel nem kívánok élni. Az anyagot valamennyi bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatja a rendeletervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendeletervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 2 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm dr. Printz János könyvvizsgáló urat. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Amennyiben igen, megadom a szót. Tessék.

dr. Printz János könyvvizsgáló:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen, néhány gondolatot ehhez az előterjesztéshez is szeretnék hozzáfűzni. A 2016. év költségvetésének előterjesztése könyvvizsgálói jelentésünkkel együtt került a Közgyűlés elé. Ami a rendelettervezet illeti, a könyvvizsgálói jelentésünkben úgy foglalkunk állást, hogy véleményünk szerint a költségvetési rendelettervezet előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel, ezért az állásfoglalásunk az, hogy megítélésünk szerint a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas. Ez a könyvvizsgálói vélemény összegzése, melyhez szintén rendelkezésre áll az a kiegészítésünk, amely részletezi a véleményünk hátterét, vizsgálataink eredményét. Itt értékeljük a költségvetés szerkezetét, az abból kiolvasható, kikövetkeztethető tendenciákat, de ezt nem részletezném, mert az az említett kiegészítésben írásban rendelkezésre áll. Talán csak annyi, hogy az előterjesztés és a mi jelentésünk is megerősíti azt, hogy az előirányzatok a mostani feladatstruktúrával összhangban állnak, de ismerve az elképzeléseket és a 2016. évet esetlegesen érintő változásokat, a költségvetés nagyságrendjében és szerkezetében, ha bizonyos tervezett feladatok megvalósulnak, vagy változások valóra válnak, akkor módosulás következik be. Ez azt jelenti, hogy nyilván a költségvetés módosítása majd ezt év közben tükrözi, ezeket majd akkor lehet érvényesíteni, befogadni, ha véglegessé válnak. Tehát, ami a jelen helyzetet illeti, mindezek alapján rögzítettük a már említett véleményünket. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, az előterjesztés szerinti rendelettervezetről most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta a 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről.

(A 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

4. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Mint már a napirendi pontoknál említettem, az SzMSz különböző jogszabályi változások kapcsán időszakonként a Közgyűlés elé kerül. Emellett természetesen a Közgyűlés tagjainak is van lehetősége arra, hogy az SzMSz-ben módosítást javasoljon és kérjen. Erre már szintén az említett módon egy képviselői javaslat érkezett. A bizottságok megtárgyalták a napirendet. Én azt gondolom, hogy az SzMSz-ünk minden egyes módosítással jobb és praktikusabb lesz, reméljük, hogy nem kell sűrűn módosítgatnunk.

Kérdezem most a bizottságok elnökeit, milyen döntést hoztak az egyes bizottságok? Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is, örülök annak, hogy az elmúlt, megelőző bizottsági ülésen fölvettem, hogy szerintem nincs rendezve az SzMSz-ünkben a képviselői indítványoknak az ügye. Most az SzMSz ezt kifejti, az más kérdés, hogy nem aszerint, ami nekem tetszik, de ez csak a magánvéleményem. De legalább ez a jövőben rendezve lesz.

A másik, az asztalokon – köszönöm Főjegyző úrnak, hogy intézkedett, hogy kiosztásra került – ott találhatók az asztalokon a múltkori beadványom, amit teljesen szakmai alapon fogalmaztam meg. Ez az egyszerűsített döntéshozatali eljárás, mint

SzMSz formula, erre mondjuk büszke vagyok, ez valamikor az én találmányom volt. Dombóváron alkalmaztuk először, most már a megye több települési SzMSz-ében megjelent, és megmondom őszintén örültem, amikor a megyei SzMSz-ben is viszont láttam. Az Elnök úr a bizottsági ülésen egy elég érthetetlen választ adott a fölvetésekre, ami tulajdonképpen az eljárást pontosította az ő részére, az ülésvezetést könnyebbé tette volna, hogy hát a jövőben ezt ki is fogják venni, mert nem demokratikus, meg nem tudom, milyen válaszokat kaptam. Elnök úr, ez az eljárási forma teljesen demokratikus, ne tessék ettől félni. Akkor nincsen baj vele, ha nem visszaélés szerűen alkalmazza valaki. Ha az egyszerűsített, mondjuk így, csomagban bekerülő napirendeknél bárki jelzi, hogy ő szeretne onnan kivenni valamit, és erre a Közgyűlés lehetőséget ad, és ez az egyszerűsített eljárás nem azt a célt szolgálja, hogy ne adj' Isten egy napirend kapcsán a képviselők nem tudják elmondani a véleményüket, akkor ez egy nagyon-nagyon jó formula szerintem ahhoz, hogy azoknál a napirendeknél, ahol eleve látható, érezhető, hogy se kérdés, se vita nem lesz, hogy sokkal gyorsabban haladjon.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Lejárt az ideje.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Az első hozzászólásra mennyi van?

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Én hibáztam, négy perc áll rendelkezésre.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Mindjárt befejezem. Direkt csinálja, hogy így megszakít, és akkor kiugrok-e a menetemből, ugye?

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Ha tudnám, megszakítanám.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Kérem ezt jegyzőkönyvbe venni, hogy Elnök úr azt mondta, ha tudnám, akkor megszakítanám. Köszönöm szépen ezt a hozzáállását. Nem tudom, érzi-e, hogy teljesen szakmai alapon, és segítő szándékkal próbálok hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz. Ha ön pedig itt folyamatosan a képviselőket cidrizi, illetve ilyen formában, ilyen aljas módon aláássa a hozzászólásokat, akkor nem tudom, hogy ez hova fog vezetni. Én együttműködést ajánlottam, amikor kezdődött ez a Közgyűlés, úgy látom, hogy ön ezt nem veszi komolyan. Szerintem eléggé aláássa az elnöki pozícióját ezzel.

Tehát ott tartottam, hogy kérem a Közgyűlést, gondolja meg, hogy tartsa napirenden ezt az egyszerűsített döntéshozatali eljárást. Ez egy jó eljárási forma, hatékony, gyorsítja a testületi munkát. Szerintem, ha nem visszaélés szerű, akkor nem kell félni tőle. Fenntartom a módosító indítványomat.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Nem látok további hozzászólási szándékot. A Képviselő úr által elénk terjesztett, írásban beadott módosító javaslatot teszem föl szavazásra. Az előterjesztő nem támogatja ezt a javaslatot. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 8 nem szavazattal, 7 igen szavazat ellenében, tartózkodás nélkül Szabó Loránd képviselő úr módosító indítványát elutasította.

Ezt követően az eredeti előterjesztésről fogunk szavazni. Rendeletalkotás következik. Kérem, az előterjesztés szerinti rendeletervezetről most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 3/2016. (II.12.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A 3/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

5. NAPIRENDI PONT

Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot két bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a

napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy két határozati javaslat van, melyekről egyenként fogunk szavazni.

Először a I. határozati javaslatról szavazunk, ami a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatára vonatkozik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 3/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában és 159. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal létrejött – a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 6/2015. (II. 20.) kgy. határozatával és a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat 4/2015. (II. 16.) kgy. határozatával elfogadott – megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a megyei nemzetiségi önkormányzattal egyeztetve – felülvizsgálta, és a szükséges módosításokat elvégezte.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a határozat 1. mellékletét képező, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal között létrejött megállapodás módosítását, és az egységes szerkezetű megállapodást 2016. március 1. napi hatállyal jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a megállapodás végleges tartalmának megállapítására és aláírására.
4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az érintett megyei nemzetiségi önkormányzat elnökét a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: az 1. és 2. pont esetében azonnal, a 3. pont esetében 2016. február 28., a 4. pont esetében 2016. február 15.

(A 3/2016. (II.12.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

Ezt követően a II. határozati javaslatról szavazunk, ami a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatára vonatkozik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 4/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában és 159. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal létrejött – a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 25/2015. (VI. 26.) kgy. határozatával és a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 21/2015. (VI. 17.) kgy. határozatával elfogadott – megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a megyei nemzetiségi önkormányzattal egyeztetve – felülvizsgálta.
2. A Közgyűlés a felülvizsgálat eredményeként megállapította, hogy a megállapodás módosítást nem igényel, és a megállapodás változatlan tartalommal történő fenntartását jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az érintett megyei nemzetiségi önkormányzat elnökét a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: az 1-2. pont esetében azonnal, a 3. pont esetében 2016. február 15.

6. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
Előadó: Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot egyetlen bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Alelnök úr a napirendi pont előterjesztője, kérdzem kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Megadom a szót, tessék.

Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke:

Köszönöm szépen, Elnök úr. Igazából jogszabályi változás miatt, egy 2014-es európai uniós irányelv változás miatt, kell megváltoztatnunk a közbeszerzési szabályzatunkat a magyar KBT változása miatt. Az anyag ott van mindenki előtt, azt gondolom, ez egyirányú utca. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 5/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat új Közbeszerzési Szabályzatát 2016. március 1.-jei hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát elfogadó 19/2012. (IV.26.) közgyűlési határozatát, valamint az azt módosító 10/2013. (II.15.) számú közgyűlési határozatot.

3. A Közgyűlés hatályon kívül helyezi a Tolna Megyei Önkormányzat közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak megválasztásáról szóló 14/2015. (IV.30.) közgyűlési határozatát.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke,

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében 2016. március 1.-jei hatállyal

(Az 5/2016. (II.12.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.)

7. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előadó: Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot két bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Alelnök úr a napirendi pont előterjesztője, kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Megadom a szót, tessék.

Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót újra, Elnök úr. Ezt is törvény írja elő, hogy az Önkormányzatnak minden évben a közbeszerzési tervét meg kell vitatnia, és a Közgyűlés elé kell hoznia ugyanúgy, mint minden önkormányzatnak. Ahogy látja a Közgyűlés, egy üres táblázat van előttünk, mert nem látjuk előre azokat a pályázatokat, amelyeken az Önkormányzatunk indulni fog, és ebben milyen lehetséges pozíciókkal, és nyert pályázatokkal fogunk rendelkezni. Ennek fényében nem tudjuk kitölteni ezt a táblázatot. Ennyi magyarázatot tennék a napirendi ponthoz. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 6/2016. (II. 12.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Önkormányzat 2016. évi összesített
közbeszerzési tervének elfogadásáról:**

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése értelmében a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon az éves összesített közbeszerzési tervnek a Tolna Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: az 1. pont tekintetében Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke, a 2. pont tekintetében dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző

Határidő: folyamatos, illetve a 2. pont vonatkozásában azonnal

(A 6/2016. (II.12.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.)

8. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Kérdezem Elnök urat, milyen döntés született?

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 7/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve - a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2016. költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy a Tolna Megyei Önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügyletből kötelezettsége nem áll fenn, illetve adósságot keletkeztető ügyletet a tervezési időszakra nem hagy jóvá.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

(A 7/2016. (II.12.) közgyűlési határozat 1. és 2. számú melléklete a jegyzőkönyv 7. és 8. számú mellékletét képezi.)

9. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolnáért- Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. közötti 2016. évi feladat-ellátási szerződés jóváhagyására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot valamennyi bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm a lehetőséget. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Előrebocsátom, hogy támogatom az előterjesztést, mégis a gondolataimnak hangot szeretnék adni. A bizottsági ülésen Ügyvezető úr részéről elhangzott, vagy még az előterjesztő részéről is együtt, hogy ebben a szervezetben továbbra is Ügyvezető úr ténykedik, és nincs tulajdonképpen munkatársa, nincs létszám, akivel a feladatokat el tudja látni. Ezért ilyen költői kérdés, hogy létrehoztuk ezt a gazdasági társaságot és vajon ott tart-e ez a gazdasági társaság, amiért az alapításakor létrehoztuk? Volt már tavalyi évben egy ilyen jellegű szerződésünk, amit most még bővítünk ráadásul. Egyrészt a bővítés pontjai között szerintem van olyan is, ami teljesen idő előtti, hiszen térségi TDM egyelőre, megyei, térségi TDM egyelőre Tolna megyében nincs is. aztán mondjuk a LEADER-ek is egész más formában jönnek létre, mint korábban, tehát valós LEADER szervezetekről sem nagyon tudok én még, aztán lehet, hogy ez a része hiányos számomra. Tulajdonképpen eszközt, paripát nem adtunk ennek a szervezetnek, mégis az alapszerződéssel és ezzel a bővített kiegészítéssel nagyon-nagyon komoly elvárásaink lesznek vele szemben. Ezért a vélemény kérdésem is az, hogy tudjuk-e, Elnök úr tud-e, Ügyvezető úr tud-e tájékoztatást adni, hogy mire

számíthat ilyen formában, erőforrások tekintetében ez a szervezet? Eredetileg ugye azt mondtuk, hogy egy csomó pályázatot majd önkormányzatoknak, meg más gazdasági szereplőknek ez a szervezet írni fog. Főjegyző úr múltkor egy konzultáción azt a tájékoztatást adta, hogy ez a feladat igazából az apparátusra hárult, átszervezésekkel, feladatmegosztásokkal, tehát, ezt sem tudja ellátni. Megmondom őszintén, bár nem tudom, hogy mi lett volna a zárt ülésnek a témája, csak a címéből ítélt meg, és hallva, hogy azért a régióban van egyfajta jelentős véleménykülönbség a megyék között a regionális ügynökség szerepét illetően, hogy erőforrás tekintetében nem kellene azzal valójában foglalkozni, hogy a regionális ügynökségnél ott lévő nagy potenciált mi is megpróbáljuk kihasználni, ugyanúgy, ahogy Somogy megye ezt megtette. Tudom, hogy Baranya tekintetében ez ellenállásba ütközik, nem tudom Tolna megyének az álláspontját. Egyfajta külön megállapodással plusz erőforrást, akár alvállalkozói szinten bevonni ebbe a szervezetbe a regionális ügynökség útján nem lehetne-e? Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Egyelőre nem látok további hozzászólási szándékot, így megadom a szót Bán Róbert ügyvezető igazgató úrnak a válaszához. Tessék.

Bán Róbert, a Tolnáért- Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Azt szeretném hozzátenni ehhez, hogy tulajdonképpen a feladatok, amikre létre lett hozva maga a kft eredetileg, azok valójában még csak részben kezdődtek el, hiszen a pályázati felhívások nem olyan régen jelentek meg. Így igazából tevékenység nem is lehetett volna, akár Közgyűlésen, akár cégen kívül álló okok miatt. Jelenleg azt tudom elmondani, hogy a megyei paktum iroda működtetését szeretné, ha... Tárgyalásban vagyunk arról, hogy esetleg a kft lássa el ezt a feladatot. Ennek szívesen állnék elébe, és ugye akkor pályázati forrásból lehetne működtetni tovább ezt a feladatot. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Az ősz folyamán, amikor eldöntöttük, hogy létrehozuk ezt a nonprofit kft-t, akkor kerültünk olyan helyzetbe, hogy kiírtak bizonyos pályázatokat, amelyek egyértelműen arról szóltak, hogy 100%-os önkormányzati tulajdonú nonprofit kft-k indulhatnak a pályázaton. Az elmúlt ősz során elszaladtunk, illetve el kellett, hogy lépünk egy-két ilyen pályázat mellett, mert nem volt még meg a kft-nk. Ez egy lehetőség. Mi úgy gondoljuk, hogy ez a kft képes egyrészt a területi operatív program egyes elemeit fölállalni, képes a Hivatallal való együttműködés során bizonyos feladatokat ellátni. Egyébként ez zajlik már a háttérben, igazándiból megállapodások még nincsenek, de már árajánlat kérés szintjére eljutottunk ezzel a kft-vel is. Próbálunk olyan anyagot a kft mögé tenni, amely a működését, szervezeti bővítését lehetővé teszi. A Képviselő úr a zárt üléssel kapcsolatban megemlítette a fejlesztési ügynökséget. A fejlesztési ügynökséggel jelenleg nem vagyunk túlzottan jó viszonyban. A fejlesztési ügynökség különböző okok miatt, igazándiból ezt pontosan nem tudom, elsősorban Somogy megyét vette célba, és sem Baranya, sem Tolna megye nem igazán tart az RFÜ-vel jó kapcsolatot. Sőt, mi ki szeretnénk ebből az RFÜ-ből válni. Ha megnézzük a múltat, azért elég érdekes adat, és elég érdekes jellemző, hogy amíg az RFÜ-ben meglévő, illetve akkoriban meglévő kb. 100 munkatárs közül durván 40-60 arányban Somogy, illetve Baranya megyében tevékenykedtek és az ott lévő két irodában dolgozott a fejlesztési ügynökség.

Ugyanakkor Tolna megyében mindösszesen három, és természetesen nem szekszárdi, hanem baranyai, illetve somogyi illetőségű fejlesztő dolgozott, nyugodtan mondhatom így. Ez egyébként meglátszott a pályázati sikereken is. Jelenleg a kormányzatnak nem szándéka, és Tolna megyének sem szándéka az RFÜ-vel további együttműködést forszírozni. Én azt gondolom, hogy ez még ide fog kerülni, hiszen ennek a jogi procedúrája és a kiválasztás története természetesen közgyűlési jóváhagyást igényel majd. Tehát nagyjából itt tartunk. Megadom a szót Főjegyző úrnak. Tessék.

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Köszönöm. Tisztelt Képviselő úr! Amit elmondott a megyei TDM alapításáról, azzal kapcsolatban szeretném tájékoztatni arról, hogy a megyei TDM megalakult. A bejegyzése folyamatban van. Ha jól tudom, akkor a dombóvári alpolgármester is csatlakozott ehhez a TDM szervezethez. Egyébként a gazdasági társaság a TDM-nek is az alapító tagja, éppen készülnek egy turisztikai kiállításra közösen, ahol a megyét fogják képviselni. Megpróbáljuk mi is megtölteni tartalommal és feladatokkal a gazdasági társaságot. Nyilvánvalóan a 272-es kormányrendelet folyamatos módosítása miatt a struktúrát a szervezeten belül, illetve a szervezetek közötti feladatmegosztást nekünk is újra kellett gondolni. Úgy, ahogyan ön is tudja, az együttműködési forma a jövőben konzorciumi együttműködés, és nem piaci alapon, szolgáltatás keretében történhet meg a projektmenedzsmenti feladat ellátása. Éppen ezért nekünk is változtatni kellett az eredeti elképzelésen. Ahogyan az SzMSz-ben ezt jóváhagyták, úgy a Hivatal lesz elsődlegesen vélhetően kijelölve arra, hogy ezeket a feladatokat ellássa. A gazdasági társaság jövőbeni szerepéről még annyit el kell mondani, amit az Ügyvezető úr is megemlített, az egy elég komoly feladat lesz, az a paktum irodának a működtetése. A paktum iroda az lesz egy apparátus is, amire nyilván forrást fog biztosítani a pályázat, ezen túl, a paktum szervezet, ami egy minimum 25 főből álló paktum szervezet, és várhatóan minden járás székhely település is képviseltetheti magát ebben a szervezetben, akkor azoknak a szakmai irányítása mellett fog működni ez a paktum iroda. Elég komoly feladata lesz, és várhatóan 36 hónapos futamidővel fog ez a pályázat végrehajtódni. Elég hosszú kifutása is lesz ezeknek a feladatoknak. Maga a felhívás is ajánlja, hogy a paktum szervezetnek legyen valami jogi státusza, tehát különüljön el az Önkormányzat szervezetétől. Maga a felhívás is tartalmaz erre egy javaslatot, hogy egyesület vagy gazdasági társaság, tehát ezt a helyzetet is így tudjuk egy ízben kezelni.

A másik a regionális fejlesztési ügynökségnek a sorsa. Azt, amit ön is mondott, azt mi is osztjuk, tehát, hogy azokat a kapacitásokat, amik az üzletrészből eredően Tolna megyét megilletik, az vagyon és minden egyéb kapacitás és infrastruktúra, azokkal mi is tudjunk élni. Éppen ezért az elképzelés az, ahogyan az Elnök úr elmondta, hogy ha esetlegesen megszülethet az a döntés, hogy kiválasztás történjen meg az üzletrésszel arányosan, akkor nyilvánvalóan az ott kivált cég, az terveink szerint jogutódlással beolvadna ebbe a gazdasági társaságba. Nyilván nem kívánunk két gazdasági társaságot fenntartani. Hosszú távon azt tudom mondani, hogy meg kell tartanunk ezt a céget, és működtetnünk kell. A feladatok a jövőben fognak pontosításra kerülni. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Nem látok további hozzászólási szándékot, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 8/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. közötti 2016. évi feladat-ellátási szerződés jóváhagyásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. közötti 2016. évi feladat-ellátási szerződést a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a feladat-ellátási szerződést aláírja, illetve tegye meg a szükséges intézkedést a támogatás folyósítása érdekében.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: a szerződés aláírására 2016. február 28.
a támogatás kiutalására 2016. június 30.

(A 8/2016. (II.12.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi.)

10. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadására

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot egyetlen bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat

szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 9/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. szervezeti és működési szabályzatát a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a szervezeti és működési szabályzatot aláírja.
3. A Közgyűlés felhívja az ügyvezetőt, hogy a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. jelen szabályzatnak megfelelő működéséről folyamatosan gondoskodjon.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

(A 9/2016. (II.12.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képezi.)

11. NAPIRENDI PONT

Javaslat a TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések pályázat benyújtására

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot két bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Ez egy olyan pályázati szándék kifejezése, ami a területi operatív program egy hangsúlyos eleme. Jelentős pénzüsszeget kívánunk fordítani arra, hogy a megyében a foglalkoztatás bővüljön, a gazdaság élénküljön. Ehhez szükséges az, hogy ezt a pályázatot be tudjuk nyújtani, és ehhez kérjük a Közgyűlés támogatását. Az írásos anyagban egyéb más dolgokat is megtalálnak Képviselőtársaim.

Tisztelt Közgyűlés! Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm. Az én előterjesztésem nagyban kapcsolódik ehhez az előterjesztéshez. A bizottsági ülésen, amit én fölvettem az előterjesztésemben, a Területfejlesztési Bizottság ülésén jött az elő szakmailag, hogy Elnök úr is kifejtette, hogy ő nem tartja időszerűnek az én előterjesztésemet, bár sok mindenben egyetértünk. Ezért azt kérdezem, hogy a regionális ügynökség miatt, illetve maga ez a foglalkoztatási paktum, megyei és helyi szintű foglalkoztatási paktumok miatt várható-e még rendkívüli Közgyűlés a munkatervtől eltérően, mert nyilván ez a további gondolataimat jelentősen befolyásolja. A munkaterv szerint valamikor májusban lenne a következő Közgyűlés, tehát, hogy lesz-e rendkívüli ülés? Tulajdonképpen ez a kérdésem, hogy napirendre lehessen tűzni ezeket a foglalkoztatási ügyeket. Igaz, hogy itt most a megyei van, de ez szorosan összefügg a helyi foglalkoztatási paktumnak az ügyével.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Egyelőre nem látok további kérdést. Elképzelhető, hogy a májusig tartó időszak alatt nem egy, hanem talán több rendkívüli Közgyűlést is össze kell hívnunk. Ez természetesen attól függ, hogy milyen jogi kötelezettségeink lesznek, és milyen egyeztetéseket kell lefolytatnunk, és azok eredményeként milyen határozatokat kell hoznunk akár ezzel a konkrét programmal kapcsolatban, akár más önkormányzatok által beadott pályázatokkal kapcsolatban. Nyilván nem zárkozunk el a rendkívüli Közgyűlések összehívásának az elrendezésétől. Reméljük azért, hogy erre nem lesz szükség. Jól állunk az előkészületekkel egyébként, támogatjuk mi is azokat az egyeztetéseket, amelyek a különböző szereplők között fennállnak és nyilván a konzorciumi megállapodásba ezeknek a tárgyalásoknak az eredményéből adódó dolgokat bele fogjuk venni.

Tisztelt Közgyűlés! Nem látok további kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 10/2016. (II. 12.)
közgyűlési határozata a TOP-5.1.1-15 Megyei**

szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések pályázat benyújtásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat konzorciumi együttműködés keretében pályázatot nyújtson be a TOP-5.1.1-15 kódszámú Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című pályázati felhívásra.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a pályázatot 100%-os támogatásintenzitás figyelembevételével támogatja.
3. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés elnökét
 - a) a TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések pályázat benyújtására;
 - b) a pályázat benyújtásához szükséges szakértői tanulmányok beszerzésére, az abban foglalt tartalmak jóváhagyására és aláírására; a beszerzések fedezetét a pályázat elnyeréséig a 2016. évi költségvetés biztosítja;
 - c) a támogatási szerződés aláírására valamint a projekt végrehajtására: megyei foglalkoztatási stratégia/akcióterv kidolgozására, paktumszervezet létrehozására, működtetésére, munkaerő-piaci programok - képzések, foglalkoztatás - támogatására.
4. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a Közgyűlés elnökét, a TOP forrásaiból megvalósuló gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó helyi paktumok együttműködéseinek generálására, valamint a már létrejött helyi paktumok tevékenységeinek koordinálására.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 1.,2., 3. a), b) pont 2016. március 17.

3. c) és 4. pont esetében folyamatos

12. NAPIRENDI PONT

Javaslat Fadd nagyközség várossá nyilvánítási kezdeményezésének támogatására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Megkerestek bennünket a faddi településvezetők, és kértek, hogy támogassuk a várossá nyilvánítási szándékaikat. Úgy gondoltuk, hogy ezt érdemes lesz a Képviselőtársakkal megosztani, és határozatot hozni róla.

Az anyagot előzetesen a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 11/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata Fadd nagyközség várossá nyilvánítási kezdeményezésének támogatásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése Fadd nagyközség várossá nyilvánítását a település infrastrukturális, kulturális, intézményi fejlettségére, történelmi, társadalmi, kulturális értékeire és hagyományaira, a térségben betöltött hangsúlyos szerepére tekintettel támogatja.
2. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy Fadd nagyközség múltja, népessége, gazdasági élete, infrastruktúrája, településszerkezete, intézményei, gazdálkodása, illetve térségi funkciói alkalmassá teszik arra, hogy 2016-ban sikerrel pályázzon a városi címre. a cím elnyerésével egyrészt elismerésre kerülne az a tudatos településfejlesztési politika, amelynek köszönhetően a nagyközség az elmúlt időszakban is sikeresen fejlődött, másrészt lehetőséget nyújtana a közeli és távolabbi megyei, térségi és települési célok megvalósításához.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az írásos előterjesztést a Közgyűlés tagjai megkapták.

Az anyagot tárgyalta a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk, az ő állásfoglalásuk következik. Kérdezem Elnök urat, milyen döntés született?

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Az előterjesztésről annyit szeretnék elmondani, hogy jelentős erőket próbálunk mozgósítani annak érdekében, hogy egyrészt a Sióhoz kapcsolódó programokat, másrészt pedig a Sió árterületén elhelyezkedő, a Sióval szerves kapcsolatban lévő Nádor csatorna, Malom árok, illetve Sárvíznek a vízrendezését megpróbáljuk globálisan megoldani. Az elképzelések szerint a Sió meder felújítása az elkövetkező években tovább fog folytatódni. Most jelenleg az első 12 milliárd forintot a siófoki zsilipáthelyezésre és kapacitásbővítésére már megnyerte az Országos Vízügyi Főigazgatóság. Azt gondolom, ha ez az első lépés megtörténik, akkor utána folyamatosan az említett víz terület, illetve pontosabban az említett vízfolyásoknak a rendezése megtörténhet. Ez azért lenne fontos, mert a Siómente települései eléggé nehéz gazdasági körülmények között vannak, és itt a mezőgazdaság szempontjából egyrészt a belvizes időszakok, valamint az aszályos időszakok kivédhetőek lennének akkor, ha a Sió egész évben képes lenne megfelelő mennyiségű vizet szállítani. Tudjuk, hogy ez nagyon hosszú folyamat lesz, de szeretnénk ehhez kapcsolódni különböző más, ITP-ben már deklarált elképzelésekkel. Reméljük, hogy sikeresek leszünk. Még egy fontos elemét szeretném hangsúlyozni, hogy ehhez az elképzeléshez csatlakozott Fejér megye, hiszen őket is érinti ez a dolog, és a Balatoni Fejlesztési Tanács is támogatja munkánkat, illetve az elképzeléseinket. Reméljük, hogy az erők összefogásával sikeresek lehetünk.

Tisztelt Közgyűlés! Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 12/2016. (II. 12.)
közgyűlési határozata a „Dél - Mezőföld**

Program” megvalósítása érdekében a Fejér Megyei Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése

együttműködési szándékát fejezi ki a Fejér Megyei Önkormányzattal a „Dél - Mezőföld Program” keretében a terület-, a gazdaság-, és a vidékfejlesztés számos területén, összefogva a különböző ágazati operatív programok fejlesztési elképzeléseit és forrásait.

A Közgyűlés támogatja a „Dél-Mezőföld Program” előkészítési feladatainak ellátását, és ezek elvégzésére felhatalmazza elnökét.

A Közgyűlés megbízza elnökét, hogy a program keretében felmerülő, további döntést igénylő szervezeti és pályázati témákat terjessze a Közgyűlés elé.

A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a megállapodás végleges tartalmának megállapítására és az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal és folyamatos

14. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadsága ütemezésének elfogadására

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot egyetlen bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

dr. Égi Csaba, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretném kivonni magamat a szavazás alól, ezzel jelezve, hogy ezzel a jogszabállyal én messzemenőig nem értek egyet. Egyben javaslatot is szeretnék tenni, hogy Elnök úr, vagy a Közgyűlés, kezdeményezze ennek a jogszabálynak a megváltoztatását. Nemcsak a megyei közgyűlési elnököknél, polgármestereknél is van egy ilyen buta jogszabály. Betarthatatlan, fölösleges, értelmetlen. Nem tudom, hogy ilyenekkel miért kell terhelni egy választott testületnek a munkáját. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm, Utána fogunk járni, meglátjuk, hogy mit tudunk tenni a dologban. Tisztelt Közgyűlés! Nem látok további hozzászólási szándékot, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Szabó Loránd képviselő úr nem vett részt a szavazásban.

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 13/2016. (II. 12.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke 2016. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadsága ütemezését a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnöke szabadsága folyamatos nyilvántartásáról.

Felelős: dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző

Határidő: folyamatos

(A 13/2016. (II.12.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi.)

15. NAPIRENDI PONT

Javaslat alapítványi támogatásra

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot egyetlen bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

Kerecsényi Márton, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot sem, így lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 14/2016. (II. 12.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Matematikai Tehetségdondozó Alapítvány
támogatásáról:**

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Matematikai Tehetségdondozó Alapítvány támogatási kérelme alapján az Alapítványt a XXVI. Bátaszéki Matematikaverseny megrendezésére 100.000 forint egyösszegű támogatásban részesíti.
2. A támogatás terhére a XXVI. Bátaszéki Matematikaverseny megrendezésével kapcsolatos dologi kiadások számolhatók el.
3. A támogatással való elszámolási határideje: 2016. március 31.
4. A Közgyűlés a támogatást a 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.
5. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a fenti tartalomnak megfelelő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: az 1. pont esetében azonnal, a 2. és 3. pont esetében 2016. március 31., az 5. pont esetében 2016. február 28.

16. NAPIRENDI PONT

Javaslat a TOP pályázatok Terület-specifikus mellékletének módosítására

Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az anyagot egyetlen bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság nem vette napirendjére az előterjesztést.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Az előterjesztést Szabó Loránd képviselő úr nyújtotta be, kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése? Amennyiben igen, megadom a szót. Tessék.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! A TOP-os pályázatok megjelentek, 15 darab látott eddig napvilágot. Ebből a 15-ből 14-ben szerepel ez a fajta kitétel, mely a Sió és a Duna 20 km-es sávjában elhelyezkedő települések számára egy különleges előnyt biztosít a pályázatok pontozásánál. Ez a megye településeinek több mint 50%-ára nézve egy hátrányos típusú megkülönböztetés. Szeretném elejét venni annak, hogy ebből az ügyből úgynevezett ilyen megyén belüli „háború” törjön ki, hiszen azok, akiknek ez az előny megvan, az én javaslatom nyilván hátrányos. De ha szakmai szempontból közelítik meg ők is ezt a kérdést, úgy gondolom, hogy pont Tamási, Dombóvár, a Völgység és a Belső Tolnai Hegyhát településeinek okoz ez olyanfajta hátrányt, amivel kapcsolatban én még nem találkoztam megfelelő szakmai magyarázattal. Tény, hogy ez az ügy megjárta már a médiát, de szeretném előre bocsátani, hogy több héten keresztül a háttérben egyeztettem országgyűlési képviselőkkel, Főjegyző úrral, Alelnök úrral, legalábbis véleményt váltottunk, maradjunk ebben inkább. Kérdéseket tettem föl, többükönél szintén hasonlóan értelmetlenséget váltott ki ez a szempontrendszer, sehonnan nem kaptam megfelelő választ. Ez a fajta eljárás mód szerintem teljesen szembe megy az európai uniós irányelvekkel. Semmi másra nem tudok gondolni, mint hogy ez egy hiba, ez egy tévedés, hogy ez ide került. Ezért kezdeményeztem, hogy ez kerüljön ki a szempontok közül. Azok közül, amelyeknél értelmetlen. Előre bocsátom, hogy a pályázatoknál lehet olyan, ahol van ilyen szempont. Vízitourizmus, horgásztourizmus, kerékpártourizmus. Én nem azt mondom, hogy a Sió kiemelt projektként ne kapjon ilyen lehetőséget, mondjuk, zárójelben mondom, a Dunát semmiképpen nem tudom megérteni, hogy került ide, hiszen kiemelt Sió projektről beszéltünk. Azért azt sem rejtem véka alá, azt a véleményemet, hogy ha a megyét nézzük, akkor a Dunamenti települések szerencsére abban a jobb helyzetben vannak, hogy a fejlettségük jobb. Nem véletlen, hogy nincsenek hátrányos besorolás alatt. Nagyobb a GDP-jük, több a beszédett adó lehetőségük, ilyen formában ők még plusz ilyen előnyt kapnak, akkor tényleg egy nagyon aránytalan rendszer alakul ki. Teljesen szakmai elgondolás alapján készült az előterjesztésem. Széles András alpolgármester úr jelezte, hogy lehet benne egy-két olyan település, aki szerinte benne van a 20 km-es sávban. Elképzelhető, hogy a kollégák, akik készítették, követtek el hibát, talán egy-két ilyen hiba becsúszhatott. Az elvről szerintem érdemes vitáznunk. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdések következnek az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Naszvadi Balázsnak, a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály vezetőjének adom meg a szót. Tessék.

Naszvadi Balázs, a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály vezetője:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Elnézést kérek előre is, a hozzászólás hosszabb lélegzetvételű lesz. Ennek oka pedig az, hogy ennek a felvetésnek a megfelelő szakmai indoklásához muszáj visszanyúlni a kezdetekhez. Ezért két részre szeretném szedni a hozzászólásomat. Az egyik része egy kicsit röviden a tervezési munkára irányulna, hogy hogyan zajlott, és hogy készült el az a fajta megyét megalapozó fejlesztési dokumentum kör, ami alapját képezte későbbi pályázatok megjelenésének. A hozzászólásom második felében pedig konkrétan az előterjesztésben szereplő dolgokra próbálnék választ adni.

Először is, 2012. márciusától zajlik egy tervezési munka, ami szerencsés módon azt lehet mondani, hogy folyamatosan a közvélemény előtt zajlott. Mondhatom, hogy megnyugtató módon, hiszen ez előírás is az uniós tervezésnél. Minden egyes fázist megfelelő jogszabályi kötelelem alapján, megfelelő társadalmasítás előzte meg. Ez nemcsak a szakigazgatási szervektől kezdve a kormányzati körökig igaz, hanem természetesen a települések teljes körű bevonásával zajlott. Ez a fajta tervezői munka indult először is egy helyzetértékeléssel, amely megalapozta azokat az irányultságokat a megyei tervezés során, hogy milyen megyei problémákra kell majd válaszokat találnunk, milyen megoldásokat kell erre keresnünk. Ez egy hosszú időszak volt. Ezt követte egy olyan fázis, amikor gyakorlatilag a helyzetértékelésből levont következtetések alapján elindult egy olyan koncepció készítés, egy olyan stratégiai dokumentum megalkotás, ami a fő irányokat, a fő beavatkozásokat átfogóan próbálta kezelni. Majd nyilván ennek a dokumentumnak egy program szintű lebontására volt szükség, tehát elkészült Tolna Megye Területfejlesztési Programja, amely már ezt egy úgymond beavatkozási szintre próbálta lebontani. Ezt követően egyrészt az uniós elvárások, másrészt a dedikált megyei források okán szükségessé vált egy külön megyei dokumentum, egy úgynevezett integrált területi programnak a megalkotása is. Ez egy olyan megyére szabott dokumentum már kifejezetten, ami már az indikatív források ismeretében, a megye tudott forrásai ismeretében konkrétan próbálta aprópénzre váltani ezeket az elképzeléseket, a beavatkozásoknak a módját, és a lehetséges irányoknak a pontosítását. Röviden így lehetne összefoglalni azt a három éves tervezői munkát, ami az elmúlt időszakban zajlott. Ezt azért fontos elmondani, mert a Közgyűlés előtt lévő előterjesztés látszólag ennek az ismeretét mellőzi, és majd ki is térek arra, hogy mely pontokban található ez meg, vagy érezhető ennek az ismeretnek a hiánya. Fontos szempont viszont azt megjegyezni, hogy ez a három éves munka számos irányt determinált, illetve meghatározott a területfejlesztési szakemberek számára. Hiszen nem tehetünk olyan dolgot pályázati kiírásnál, ami ezen szakmai dokumentumokkal szembemegy, vagy azoknak az érvrendszerével, irányvonalaival ellentétes. Sőt, arra kell törekednünk, hogy ezeket az irányvonalakat próbáljuk érvényesíteni, lehetőségeinkhez mérten a pályázati kiírásokban, és esetlegesen a megjelölt értékelési szempontokban is.

Konkrétan rátérnék arra a második fejezetre, amikor azt mondjuk, hogy alakultak ki ezek az értékelési szempontok. Tulajdonképpen ezek a szakmai dokumentumok egy olyan háttérrel adtak, illetve maga a terület és településfejlesztési operatív

program, ami alapján a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Vidék-és Területfejlesztési Osztálya, aki nagyon fontos megjegyezni, az egész tervezési munkát szakmailag kontrollálta és irányította, természetesen a közgyűlési döntésekkel egyetemben, és az NGM folyamatos szakmai iránymutatása mellett. Közösen az NGM-mel elkezdtek ezeket a szempontokat úgymond lefordítani a pályázat kiírás nyelvére. Ez a munka közös volt, tehát gyakorlatilag két szakmai stáb dolgozott együtt, folyamatosan karöltve és próbálta előkészíteni szakmailag azokat a felhívásokat, amelyeknek azóta egy része már napvilágot látott.

Az értékelési szempontok részét ketté kell venni, a kiírások is így tartalmazzák. Az egyik rész egy ún. formai befogadásnak a feltételrendszerét teremti meg, ez gyakorlatilag az operatív programhoz való illeszkedésnek a vizsgálatát alapozza meg. A másik szempontkör egy tartalmi értékelésre vonatkozik. Ez a fajta értékelési szempontrendszer szolgál arra, hogy a már értékelhetőként befogadott pályázatok között egy rangsort tudjon felállítani, ugyanis ebben az eljárásrendben tulajdonképpen egy pontozási elv alapján választódnak ki a nyertes pályázatok. Ez a fajta szempontrendszer közösen került felállításra gyakorlatilag a Nemzetgazdasági Minisztériummal. Az alapszempontokat már meg kellett határozni az integrált területi programban is. Ezt a Közgyűlés többször tárgyalta, de az utolsó ilyen egyeztetés a 2015. szeptember 25-i Közgyűlésen volt, amikor az ún. mostani változata a területi integrált programnak teljes körűen megosztásra került a közgyűlési tagokkal. Minden egyes részletét gyakorlatilag mellékletbe csatoltuk, és ennek a tartalmát hagyta jóvá akkor egyhangúan, tudomásom szerint, a Közgyűlés. Ebben a dokumentumban szinte minden olyan érvrendszer előzetesen megjelenik, és minden lehatárolás előzetesen megjelenik, amelyek később a felhívásokban érvényesítésre kerültek. Hogy mik voltak ezek, néhány mondattal hadd térjek ki erre is. Gyakorlatilag lehetőséget ad arra a pályázati rendszer, hogy olyan értékelési szempontokat állítsunk föl, amely mentén akár földrajzi, akár kedvezményezett kör, akár egyéb szempontok alapján ún. lehatárolásokat végezzünk. Tolna megye vonatkozásában azt mondhatom, és egész nyugodt szívvel kijelenthetem, és ezt igazolja az elfogadott dokumentum is, a lehető legkisebb mértékben élünk ezzel az eszköz lehetőséggel. Nyilván a megyei vezetés is azt támogatja, hogy a lehető legjobb pályázatok, a legjobb szakmai anyagok kapjanak majd támogatást. Ez viszont csak akkor történhet meg, ha olyan nyílt pályázati rendszert próbálunk kialakítani, amelyben az egyenlő esélyek elvét próbáljuk megteremteni a pályázók irányába, vagyis előre nem nagyon, vagy egyáltalán nem alkalmazunk olyan területi, vagy szakmai lehatárolást, amellyel kizárunk értékes pályázókat a későbbi döntéshozási körből. Ez azért sem indokolt, hiszen a pontozási elv, egy konkrét szakmai értékelés fog dönteni ezeknek a pályázatoknak a sorsáról. Nem lenne semmilyen szempontból indokolt és célszerű ún. területi korlátozásokat alkalmazni. Ugyanakkor egy-két helyen valóban élünk ilyen eszközzel, és ezt tettük azért, mert Tolna megye településszerkezeti adottsága olyan, ahogy egyébként Képviselő úr említette, vannak fejlettebb térségek, és vannak fejletlenebb térségek, így vannak fejlettebb városaink és községeink, és vannak kevésbé fejlett városaink és községeink. Ha ebbe a versenybe egyformán engedjük be ezeket a szereplőket és nem próbálunk differenciálni az értékelési szempontrendszerrel, akkor mondhatjuk, hogy előre borítékolható a végeredmény. Gyakorlatilag a fejlett térségek arányában lényegesen nagyobb forrást tudnak majd lekötni. Ez nemcsak Tolna megyére igaz, hanem országosan is elmondható. Épp ezért Tolna megye pont alkalmazta azt az elvet, hogy az értékelési szempontrendszerbe egy ún. igazságosabb, esélyegyenlőség szempontjából is egy igazságosabb rendszert próbált teremteni. A gyengébbeknek, hívjuk így, vagy a

kisebb potenciállal rendelkező településeknek, a fejletlenebb térségeknek ún. ösztönző pontozási rendszereket vont be, sőt, egyes esetben földrajzi lehatárolással is élt annak érdekében, hogy próbáljuk ezeket a településeket helyzetbe hozni. Ennek a lehatárolásnak lesz az az eredménye, hogy én azt gondolom, egy kiegyenlített pontozási rendszer alakult ki. A fejlettebb települések és a kevésbé fejlett települések, ha lehet mondani, egyenlőbb eséllyel tudnak nekivágni ennek a pályázati rendszernek, mert tény az is, és nyilván nem zárkozunk el ennek a közlésétől, hogy az operatív program önmagában tartalmaz egy lehatárolást. Amikor a brüsszeli hatóság ezt elfogadta, akkor egyes kérdéseket más operatív program hatáskörébe rendelt. Itt fontos megemlíteni a vidékfejlesztési programot. Nyilván ezzel a tudattal kell nézni, és ezzel a szemmel kell nézni ezt a tengelyt. Azt gondolom, hogy az operatív programon belül az egyik legnyitottabb rendszert teremtette meg Tolna megye, és a települések vonatkozásában az esélyegyenlőség volt a fő szempont, és az, hogy a hátrányosabb, vagy elmaradottabb térségeknek a lehetőséget próbáljuk a legjobb tudásunk szerint beemelni ebbe a szempontrendszerbe.

Azt nagyon fontos elmondani, és most rátérnék konkrétan az előterjesztés tartalmára, hogy itt kiragadásra került egy értékelési szempont számos más értékelési szempont közül. Majd ez az értékelési szempont egy sajátos értelmezési metódus alapján, ami egyébként kiderül az előterjesztés szövegéből is, hogy ez az értelmezés egy bizonytalanságban születik, tehát nem tudjuk, hogy valójában jól látjuk-e, de ha így gondoljuk, akkor ebből ez a következtetés vonható le. Ez olvasható ki az előterjesztésből. Van egy bizonytalan értelmezése ennek az egy szempontnak, majd a szempont sajátos értelmezése után az egész pályázati rendszerre és az értékelési rendszerre történik egy általános véleménynyilvánítás. Azt gondolom, ezt magyarázni sem szükséges, mert talán mindenki számára nyilvánvaló, hogy nem lehet egy sok szempontos rendszerből kiragadott egy szempont esetében, még ha annak az értelmezése egyébként helyes is, az egész rendszerre vonatkozó értelmezést általános véleményként megfogalmazni. Ugyanakkor azt is fontos megjegyezni, hogy az értelmezés helytelen volt. Már az értelmezéssel is probléma volt, és utána a levont következtetések sem lehetnek innentől kezdve helyesek.

Térjünk rá konkrétan a kifogásolt szempontokra. A szempont azt mondja, hogy a Sió menti, illetve Duna menti térség vonatkozásában 20 km-es sávban elhelyezkedő települések ún. prioritizálást, többletpontot kapnának plusz 5 ponttal. Ez a szempont valóban 14 kiírásban jelenik meg az eddig megjelent kiírások szerint, de nem ilyen tartalommal. Ha valaki veszi a fáradságot, és tételesen végignézi a területspecifikus mellékleteket Tolna megyére vonatkozólag, akkor nyilvánvalóan látja, hogy differenciáltan jelenik meg ez a szempontrendszer. Megjelenik egyszer úgy, hogy a városi fókuszú kiírások tartalmaként, meg egyszer úgy, hogy a teljes nyitott pályázati kör, nevezetesen ahol az operatív program előre nem szűkíti be a mozgásteret és valamennyi településnek lehetőséget biztosít a pályázásra, ott megjelenik szintén ez a szempontrendszer, de nem ilyen vonatkozásban, hanem beemeli az aprófalvas térség kategóriát is. Erről az előterjesztés megfeledezett. Ez az aprófalvas térség Tolna megye szempontjából egy kulcsfontosságú szempont. Nem kell bemutatnom azt, hogy a megye adottságait tekintve hány településünk érintett, vagy lehet érintettje ennek a pontnak.

Nyilván ilyen differenciált vizsgálat alapján el lehet kezdeni ennek az értékelési szempontrendszernek a vizsgálatát, akár külön ennek a szempontnak is. Először is az értelmezés arra irányult, hogy a 20 km-es sáv mit jelent. Az előterjesztésben az

szerepel, hogy ez 10-10 km-es szakasz a Sió mentétől, a Dunát már nem is vizsgálja ilyen vonatkozásban. A mi értelmezésünkben, illetve a megalkotás alapján, amikor a szempontrendszer kialakítottuk, akkor ez egy 20-20 km-es sávot jelentett a vízfolyástól, nem pedig 10-10 km-est. Már eleve egy elég sajátos értelmezés történik a szempontrendszerrel. Továbbá, ahogy említettem az előbb, ez az aprófalvas térség elfelejtődött a vizsgálat során. Ha nem egy apró falu szemével nézem a szempontot, akkor ez nem is lehet érdekes. Mi Tolna megyei szemmel nézzük a szempontrendszer, és ebből a megvilágításból minden részletnek jelentősége van. Nem került korábban vitatásra, de most már vitatásra kerül a Dunamenti térség fejlesztésének kérdése is, de az előterjesztés a Sió mentét kifogásolja, ezért most arra próbálok reagálni. A Siómenti térség vonatkozásában, hogy miért került be ez egy kiemelten fejlesztendő térségnek, hát röviden hadd reflektáljak. Röviden, egy mondattal, a három éves tervezési munka okán. Kicsit hosszabban, számos olyan ülés volt, számos olyan előterjesztés volt, számos olyan egyeztetés volt a megyében, a megyén túl, a megyék között, ahol a Siómenti térség fejlesztését kiemelt projektnek nevesítette a megye. Annak idején a tervezési munka során 12 kiemelt projektet nevesítettünk, ebből 6 volt megyei kiemelt projekt. A 6 megyei kiemelt projekt közül a legjelentősebb projektnek nevesítette a megye a Sió projektet. Ezen túlmenően azóta sem csendesedett le ez a kérdés, megyei vezetők, szakmai kolegák napi szinten egyeztetnek a Sió projekt fejlesztésével kapcsolatban. Azt tudom mondani, ennek a Közgyűlés is azért részese olyan szinten, hogy például pont az ITP elfogadása napján, 2015. szeptember 25-én került a Közgyűlés elé egy előterjesztés, ami a Sió projektről szólt kifejezetten, illetve arra kértünk felhatalmazást a Közgyűléstől, hogy ezt a szakmai munkát hadd folytassuk. Az eddigi előkészületi tevékenységet, ha lehet még nagyobb lendülettel végezzük, és kezdjük el aprópénzre váltani, illetve azokat a fejlesztési forrásokat bevonni, a szükséges partnereket és az egyeztetéseket hadd folytassuk le, hadd hozzuk létre azokat a konzorciumokat, amelyek le tudják hívni ezeket a fejlesztési forrásokat. Egyáltalán nem arról beszéltünk, hogy mi víziturizmust szeretnénk a Sió mentén csak fejleszteni, és nem is csak turizmust szeretnénk fejleszteni. Nagyon fontos, hogy ebből most hadd idézzek, mert majd még kiderül, hogy nem voltam hiteles ebben a kérdésben. Szó szerinti idézettel szeretnék hivatkozni a 2015. szeptember 25-i Sió előterjesztésből. Ott a következőket írjuk többek között: „A Sió által vizsgált prioritások kiterjednek a mezőgazdasági fejlesztésekre, infrastruktúra fejlesztésekre, a fenntartható turizmus fejlesztésre, a népességmegtartásra, a természeti és épített örökség megtartására, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra, valamint közösségi, munkaerő-piaci és társadalmi együttélési folyamatok javítására.” Azt gondolom, hogy ezt most már talán magyaráznom biztosan nem kell, hogy akkor nem csak turizmusfejlesztésről szól a Sió projekt, és nem egy projektről beszélünk, hanem sok fejlesztési elképzelésről, amelynek egy behatását, vagy komplex hatását szeretnénk majd a ciklus végén, vagy néhány év múlva látni. Ezen dolgozunk kolegáimmal és sok más szakmai szereplővel együtt.

Azt, hogy ez a szempontrendszer, és ez a konkrét értékelési szempont minden településnek nem kedves, vagy minden település számára nem jelent többletpontot, ezt elismerem. Azt is elismerem, hogy vannak más szempontok is, amelyek szintén hasonlóan nem kedvesek mindenkinek. Sőt, én úgy fogalmaznám meg, ha ezt lehet, hogy nincs egyetlen egy olyan szempont sem, amely minden településnek jó, és nincs összességében egyetlen egy olyan szempont, ami csak egyetlen településnek jó. Ez így van jól, Polgármester úr, és közgyűlési tagi vonatkozásban is ezt tudom mondani. Mert mi nem szeretnénk, hogy olyan vád érje a területfejlesztési munkánkat

és kolegáimat, hogy efektíve egyetlen egy településnek, vagy település körnek kedvezünk valamilyen szempontból. Ha összességében vizsgáljuk a szempontrendszert, és erre kérnék mindenkit, akkor látni lehet, és érezni lehet ennek a kihatását, hogy mi szeretnénk volna egy olyan feltételrendszert teremteni, ahol tényleg mindenki, a maga mértékéhez, léptékéhez képest megtalálja a fejlesztési lehetőségeit ebben a rendszerben. Ugyanakkor azt is fontos hozzátenni, hogy a Sió projekthez kapcsolódó elképzeléseinknek lesz egy hosszabb távú kicsengése, amelyről nyilván tájékoztatni fogjuk majd a Közgyűlés tagjait. Nemcsak az értékelési szempontban jelenítettük ezt meg, hanem ahogy említettem, szakmai munkát is végzünk az mellett, hogy ez még, ezen túlmenően, tehát nemcsak a TOP-os források vonatkozásában legyen egyértelmű a térség számára. Nyilván érvek szólnak a Dunamenti térség mellett, én ezt szintén nem részletezném, azoknak az értékeit, és azoknak az adottságoknak a felzárkóztatását, felemelését, ami a megye számára fontos. Az aprófalvas térséget meg egyáltalán nem szeretném kirészletezni, hogy miért fontos az ő felzárkóztatásuk megyei vonatkozásban.

Ezen túlmenően a leírt, ún. áltényekkel szemben, hadd mondjak tényeket. A szempontrendszer ilyen szintű vizsgálata alapján az mondható el, hogy a plusz 5 pont azoknak a településeknek, tehát akkor pontosítanék, akik a Dunamenti, Siómenti térségben helyezkednek el, ennek a 20 km-es sávjában, illetve az aprófalvas térségben. Ez kiírástól differenciált. Így összesen a települési körből, a nem 109-ből, hanem a 108-ból, mert a 109 településbe beleértjük Szekszárd Megyei Jogú Várost is, és a mi operatív programunk, és azon belül a mi ITP-nk csak 108 település irányába tudja a forrásokat biztosítani. A Megyei Jogú Városnak önálló forráskerete van. A 108 településből a települések 90%-a tudja ezt a pontszámot magáénak érezni. Az elhangzottakkal ellentétben, a legtöbb településnek kedveztünk ezzel a pontozási szempontrendszerrel. Ha ezt komplexen vizsgáljuk, az összes értékelési szempont együtt vizsgálata esetén történik ennek a vizsgálata, akkor azt gondolom, hogy semelyik település nem mondhatja azt, hogy valamilyen szempontból ez őt hátrányosan fogja érinteni.

Ezen túlmenően leírásra kerül az, hogy hát nem is tudom, hogy a Közgyűlést szabad-e ezzel untatnom, de talán szabad, hogy diszkriminálunk, hogy olyan korlátozásokat alkalmazunk, földrajzi korlátozásokat az ITP-nkben, illetve a pontozási szempontrendszerben, ami pályázati szakmai kolegákat is meglep, és még sorolhatnánk. Természetesen nem alkalmazunk ilyet. Olyat meg pláne nem alkalmazunk, ami az uniós irányelvekkel szembe megy. Nem is kerülhet olyan szempontrendszer elfogadásra, ami egyrészt nem konkrétan objektív, tehát, hogy pontozással egyértelműen meghatározható, másrészt olyan sem lehet, ahogy említettem, ami mondjuk egy településnek kedvez. Hiszen amennyiben erre fény derülne, vagy ilyen szempontrendszerrel valaki tud, hogy egy konkrét településnek kedvezünk, akkor kérem, azonnal szóljon, de ilyen nem fordulhat elő, mert erre különösen figyeltünk. Hogy olyan még véletlenül se fordulhasson elő, hogy valakit aránytalanul előnyben részesítünk ebben az értékelési rendszerben. A továbbiakban is azt állítom, hogy ilyen szempontrendszer vizsgálat ebben az előterjesztésben komplex módon nem történt, a megállapítások abszolút nem helytállóak. Említésre kerülnek olyan települések, és ez már tényleg a döbbenet határát súrolja, amelyek kifejezetten a Sió mentén, a partján helyezkednek el, tehát azt mondhatjuk, hogy közigazgatási határban nulla km-es távolságra található a település. A szakmaiságát az előterjesztésnek kb. ilyen szempontból lehet megítélni.

A hivatkozás nem található, ilyen is megfogalmazódik, a szakmai dokumentumokban. Most egyet hadd mondjak, Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója

természetesen nyilvános, a honlapunkon elérhető. A 27-28. oldalon taglaljuk a területi fókuszú irányultságokat. Természetesen említést teszünk erről.

Ugyanakkor azt is fontos még hozzátenni a sok-sok érv mellett, hogy bizony van, ahogy említettem, területi földrajzi lehatárolás az értékelési szempontrendszerünkben, de meglepő módon pont olyan irányultságú, ami én nem is értem, pont Dombóvár kedvezményezettje ennek a történetnek több településsel együtt. Van egy olyan kiírási tengely, ami két pályázat benyújtását feltételezi. Ez a 4.3.1 és az 5.2.1-es kiírás. Tulajdonképpen itt együtt kell pályázni, együtt kell a szakmai munkát összehangolni. Ezek városfejlesztési kiírások, csak a városok szempontjából érdekesek. Ugyanakkor itt pont alkalmaztunk egy szakmai lehatárolást, amelynek igen, kedvezményezettje többek között Dombóvár városa is. Azt gondolom, élni kell ezekkel a pályázati lehetőségekkel, élni kell az adottságokkal, élni kell azzal a kedvező feltételrendszerrel, ami mondjuk olyan helyzetet teremt, hogy tényleg indokolt alapon szintén egy hátrányos térséget bizonyos szempontból, bizonyos kiírásokban előtérbe helyeztünk. De ezt pont azért tettük, hogy a fejlettebb térséggel történő versenyt próbáljuk ilyen szempontból kiegyenlítetté tenni. Gondoljunk csak bele, ha a városfejlesztéseket valamennyi szereplő számára nyitottá tesszük, és megnézzük azt a forrást, ami a városfejlesztési tengelyen rendelkezésre áll, vajon milyen eséllyel indultak volna a hátrányos térség városai ezen a kiíráson. Inkább azért kaphatánk vádat, hogy miért próbáljuk a fejletlenebb térséget felzárkóztatni, nem pedig azért, hogy miért segítjük a fejlettebb térséget. Ha szigorú szemmel nézzük a területi lehatárolást és az ITP-ben alkalmazott eszközöket, akkor a Tolna megyei rendszer az egyik leg, ilyen szempontból, figyelembe vevő, vagy a leginkább próbálja a hátrányos helyzetű térségeknek az érveit beemelni minden tekintetben. Ez egyébként igaz a kedvezményezetti járási besorolási kormányrendeletre is, amelyre szintén hivatkozik az előterjesztés, hogy nem alkalmazzuk, vagy pont ezzel szemben lépünk fel. Furcsa lenne, hiszen ez egy ösztönző pontozási szempont a kiírásokban, a kiírások többségében. Illetve, ugyanúgy van egy ösztönző a szabad vállalkozási zónára, ami szintén fontos lenne, hogy ez a fajta települési kör, aki ennek érintettje, próbáljon gazdaságilag, társadalmilag fölzárkózni a megye fejlettebb részéhez. Mi ezeket egyébként rendszeresen alkalmazzuk a kiírásokban, de nemcsak mi. Tessék megnézni az országos kiírásokat, GINOP, VP, EFOP, és sorolhatnánk, ezeknél szintén visszaköszönnek ezek a szempontrendszerek, nem véletlenül. Nemcsak a mi elveinkkel egyezik az, hogy a hátrányos helyzetű térségeket kiemelten kell keresni, vagy támogatni, hanem igenis a hazai elvárásokkal, illetve az uniós elvárásokkal is összevág, hogy zárkóztassuk föl a megye hátrányosabb térségeit. Mi ennek a tükrében tettük a munkánkat, és végeztük ezt a tervezési szakmai munkát. Természetesen minden egyes fázist az NGM-mel egyeztetettünk, és ahogy említettem, semmit nem rejtettünk véka alá, hiszen ezeket a fő szempontokat tartalmazta az a 2015. szeptember 25-i ITP, amelynek ez az aprópénzre váltása, valamint a három éves tervezési munka, ahogy már korábban említettem.

Még egyszer elnézést a hosszú eszme-futtatásért, de az előterjesztés megkívánta ezt a nagyobb lélegzetvételi tájékoztatást. Köszönöm szépen.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót ügyrendi hozzászóláshoz Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ez a vita akkor lesz korrekt, hogy ha ügyrendben javaslatot teszek és a Közgyűlés el...

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Képviselő úr, szeretném figyelmeztetni, hogy a javaslatot mondja, ne a körítést, és utána röviden indokoljon. A javaslatot még nem hallottuk.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

A javaslatom az, hogy ennél a napirendi pontnál függesszük föl az időkeretet, hiszen a szakmai előadó is bőven túllépte azt az időkeretet, amit amúgy a közgyűlési tagok kapnak. Ilyen formában a korrektség azt kívánja, hogy időkeret nélkül lehessen válaszolni a felvetésekre.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Ügyrendi javaslat érkezett. Én azt gondolom, hogy ezt meg lehet időkeretben tárgyalni. Szavazásra bocsátom az ügyrendi javaslatot. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 nem szavazattal, 3 igen szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett Szabó Loránd képviselő úr ügyrendi javaslatát elutasította.

Tehát, maradunk az időkeretes tárgyalási módnál. Szabó Loránd képviselő úr 4 perces hozzászólásra jelentkezett. Megadom a szót. Tessék.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Elmaradt a katarzis számomra, és lassan azt hiszem, hogy Osztályvezető úron kívül nincs más, aki elhiszi ezt a mondandót, amit itt hallottunk. Hiszen sem a Fejlesztési biztos úr, sem azok, akikkel beszéltem, ezt a véleményét nem osztják. Reméltem, hogy ódzkodik a minősítéstől, főleg azután, amikor bejelentettem, hogy nyilván van egy-két hiba, és akkor ezek után döbbenet szóval illeti az előterjesztést. Én meg döbbenettel illetem az ön hozzászólását. Nézzük akkor a tényeket. Egyik megyénél sincs ilyen lehatárolás. Eddig 27 település polgármestere küldte vissza számomra a nyilatkozatot, miszerint támogatják, hogy ez a förmedvény pontozás rész kikerüljön. Senki nem beszélt az aprófalvas településekről. Senki. Sem én, sem az előterjesztés. Tehát idehozni azt, hogy az aprófalvas települések, az 500 fő alattiak, hátrányt élveznének, az óriási csúsztatás. Én nem bántottam az aprófalvas településeket, sőt, azt támogatom, kapjanak plusz pontot, mint ahogy Tamási járás számtalan települése duplán hátrányos helyzete miatt is. Hallottunk a Sióról egyfajta elferdített választ, de nem hallottunk a Dunáról. Hogy került ide a Duna? Ha még azt alapul is tudom venni, hogy a Duna, vagy a Sió esetében van ez a kitétel, ami aztán persze megint nem azt takarja, amit fölolvastott értelmezés szerint az Osztályvezető úr, amit belemagyarázott. De a Dunáról abszolút nincs ilyen kitétele a Közgyűlésnek. Az NGM-ből visszakaptuk a választ, fölolvastam az értékelési pontot. „A fejlesztés a Duna és a Sió mente területén, illetve aprófalvas térségben valósul meg.” Én a Duna és a Sió mentét kifogásolom. Magyarázat: „5 pont akkor adható, ha a fejlesztés a Duna vagy a Sió csatorna 20 km-es sávjában elhelyezkedő településen, vagy aprófalvas térségben valósul meg.” Nem kétszer 20

kérem szépen, az NGM sem így veszi, sávról beszélünk. Egy sávnak van egy szélessége, az 20 km, és nem kétszer 20. Nem az van, hogy a partjától 20-20 km, hanem egy sávról beszélünk, 20 km. Ez, amit az Osztályvezető úr mond, szerintem csak ő hiszi el, mert az NGM-ből is az a válasz jött vissza számunkra, hogy igen, jól értelmezzük, a két folyónak a folyásiránya a középpont, és onnét számítva, ha úgy tetszik, egyszerűsítve, hogy mindenki megértse, balra-jobbra 10-10 km adja ki a 20 km-t. A Dunánál persze, hogy nem vizsgáltuk, miért vizsgáltuk volna a másik 10 km-t amikor megyehatár folyóról beszélünk. Hiszen Bács-Kiskun megyével vagyunk határosak, mit érdekel engem a bács-kiskuni rész? Továbbra is azt vallom, hogy szembe megy teljesen az európai uniós elvekkel, de most már azt is kell, hogy mondjam, hogy a Megyei Közgyűlés által elfogadott irányelvekkel és célokkal is. Hiszen felhatalmazása a megyei vezetésnek, osztályvezetésnek nem volt arra, hogy ilyen szempontrendszer beemeljen, túl azon, hogy én nem vitatom, hogy lehetett földrajzi elhatárolás. Azt is szeretném kiemelni, hogy ez az ügy nem Dombóváról szól, ugyanakkor tegnap a Dombóvári Közgyűlés Fideszes, Jobbikos képviselőstől egyhangúlag támogatta név szerinti szavazással, hogy ez egy nagyon rossz szabályozás. Ez a dolog Tolna megyéről szól, pontosan azért, mert ez egy buta, szakmaiatlan pontozási rendszer. Sokkal egyszerűbb, sokkal jobb lenne, ha beismernék, hogy ez egy hiba, kerüljön ki, és az összes többi, az felőlem maradhat. Ne olyanokról beszéljünk, amit én nem is vitattam. Ne olyanokkal próbáljanak meg vádaskodni, hogy én mit akartam, hogy kikerüljön a pontozásból, amit szóba se hoztam.

Továbbiakban szeretném bejelenteni, hogy a magyar önkormányzati törvény 32.§ (2) f) pontja szerint, élve képviselői jogommal, iratbetekintést szeretnék kérni minden olyan levelezést, szakmai anyagot át kívánok tekinteni, ami az NGM és a Megyei Önkormányzat között ezügyben zajlott. Ha az önkormányzati törvény nem volna elég, akkor a közérdekű adatok megismerésének szabályai...

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Képviselő úr, lejárt az ideje. Kéri a következő 2 percet? Amennyiben nem, Naszvadi Balázs osztályvezető úrnak adom meg a szót. Tessék.

Naszvadi Balázs, a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály vezetője:

Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Természetesen szívesen állunk ennek az iratkikérésnek az elejébe, de szeretném tájékoztatni a Közgyűlés tagjait, hogy alapból természetesen lehetőség van ennek az értékelési szempontrendszernek a megváltoztatására, csak jelen állás szerint, a jelenleg élő kiírásokban egyébként még a lehetősége sincs meg. Nem gyakorlott az, hogy egy meglévő, élő kiírásban alapvető értékelési szempontokat módosítunk. Ehhez nem járul hozzá az NGM sem, mint irányítóhatóság. Arra van lehetőség, ezt egyébként az ITP egyeztetése során is jeleztük, hogy felülvizsgálatra kerülhet az ITP. Az ITP felülvizsgálata során egyben lehet az értékelési szempontrendszeren is változtatni. Ennek a menetrendje természetesen ismert, erre jogszabály szerint április 30-ig van lehetőség, hogy ezt megtegyük. Természetesen, ha ilyen igény lesz, akkor ezzel az igénnyel fogunk élni. Ugyanakkor én továbbra is azt állítom, hogy ez az értékelési szempont helytálló. Ezt igazolja az a három éves tervezési munka, amit mi végeztünk. Nyilván azokból a levonható következtetésekből épült föl szinte valamennyi értékelési szempontrendszer, ami ott megállapításra került. Nyilván szó szerint nem azt tartalmazta, hiszen egy értékelési szempont mindig leképezése annak a területfejlesztési munkának, ami korábban szólt. Ezt nekünk az NGM szerinti

iránymutatás alapján, megfelelő szempontok alapján kellett alábontanunk, és területi szempontokat is érvényesítenünk, gyakorlatilag az értékelési szempontrendszerbe. Az aprófalvas térség vonatkozásában pedig azért hoztam ide ezt a hivatkozást, mert a levont következtetés az egész megyére vonatkozott, és a települések felsorolása, ami itt megjelent, az annak tükrében született, hogy ez a fajta, előterjesztésben szereplő kifogásolt szempontrendszernek ki tud megfelelni. De ez a szempontrendszer nem így jelenik meg a 14 felhívásban, én erre próbáltam utalni, hanem differenciáltan. Kétféle módon jelenik meg. Valahol úgy jelenik meg, ahogy az előterjesztés állítja, valahol pedig úgy jelenik meg, hogy benne van az aprófalvas térség is. Ez nyilván hozza magával azt a következményt is, hogy az a település lista, ami ott felsorolásra kerül, az ebből az okból nem lehet helytálló. Én csak próbáltam szakmai magyarázatot adni, hogy pontatlan az előterjesztés, illetve szakmaiatlan az előterjesztés. Nem veszi figyelembe, magyarul nem ismeri a TOP-os kiírásokat, nem ismeri azokat a területspecifikus mellékleteket, amelyek megjelentek. Én nem kifogásolom azt, hogy ezzel gond lenne, meg nem is azt kifogásolom, hogy ez valamilyen más szempont vizsgálat alá került. A következtetés helytelen, de azért helytelen, mert rossz szempontokat vizsgált az előterjesztés készítője. Nem nézte meg komplexen a megjelenő felhívásokat. Mi azt állítjuk, ha megnézi komplexen az előterjesztő majd a felhívásokat, és a szempontot helyesen tudja értelmezni, akkor a települési kör 90%-a Tolna megyében kedvezményezett lesz. Mi ezt állítjuk.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Szabó Loránd képviselő úrnak adom meg a szót 2 perces hozzászólásra. Tessék.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Nem igaz, hogy nem lehet a pontozási rendszeren változtatni. Jelen pillanatban az NGM négy válasz esetén küldte számunkra vissza, hogy meg kell változtatni a szakmai pontozást, mert helytelen, kapkodás miatt valószínű, hogy pontatlanul raktak bele pontokat bizonyos pályázatoknál. Tehát, meg lehet.

Osztályvezető úr ne jöjjön ezzel a 90%-kal, mert ön is tudja, hogy nem igaz. Nem 90%-ról beszélünk. 60% esetében ez a fajta pontozás hátrányos besorolást jelent a megyében. Még egyszer mondom, a 20 km, az sávra vonatkozik. Nem hiszem, hogy ezt különösebben magyarázni kell. Próbálja meg magyarul értelmezni a pontozást. Ami viszont marha érdekes, bocsánat a marha szóért, visszavonom. Ami nagyon érdekes, hogy Tamási és Dombóvár járásoknál a két járás székhely vonatkozásában valóban van egy specifikus pályázat, ez a városrehab, annak a két része. Most azon ne lovagoljunk, hogy Simontornya és Gyöngyös pályázhatna. Itt is van ez a szempontrendszer. Minek? Minek van ez a szempontrendszer Tamási és Dombóvár vonatkozásában, amikor se Tamási, se Dombóvár nincs benn a Sió vonalának 20 km-es sávjában? Ne mondják, hogy ezek a szempontok nem tévedésből kerültek be. Csak félnek, vagy nem tudom miért félnek? Miért baj az, hogy szakmailag bevallják, hogy ez a szempontrendszer egy butaság, nem jó? Határozottan kérem a tisztelt Közgyűlést, és mindenki gondoljon bele a saját településének sorsába, akár érinti, akár nem, hogy ez mit jelent. Illetve, kiemelnék egy-két települést: Nagymányok, Bonyhád, akik számára az ilyen szempont megkülönböztetés duplán mínuszt jelent, hiszen ők a hátrányos helyzetért, meg a földrajzi besorolásért sem kaphatnak, mert nem azok, ilyen szempontrendszerrel. Országgyűlési képviselő úr is teljesen különben fölkapta ezen a fejt, Potápi úr. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Megadom a szót Főjegyző úrnak.

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Köszönöm a szót. Egy technikai és egy szakmai véleményem lenne. Igazából arról vitatkozunk, vagy van eltérés a két álláspont között, hogy hogyan ítéljük meg az értékelési szempontot, hogy a Sió, a Duna mente településeinek 20 km-es sávját honnan kell mérni és mit értünk sáv alatt. Ezt az értékelési szempontot a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály dolgozta ki, tehát ők pontosan tudják, ha más nem is, akkor nekik tudniuk kell, hogy mit ért ezalatt. Nekik hallottuk a szakmai álláspontjukat, tehát azt értette ezalatt, hogy a folyó partjától 20 km-re jobbra és balra. Innentől kezdve önnek az az álláspontja, hogy a sáv akkor 20 km és a folyó közepén megy át ez a sáv, tehát akkor 10-10 az ön álláspontja, és ebből adódik az, hogy leszűkítsük, és hogy mindenki értse, hogy most miről vitatkozunk, ebből adódik az, hogy eltérő település szám lehet ennek a szempontrendszernek a kedvezményezettje. Az egyik álláspont szerint akkor 90%-a a településeknek tud élni ezzel a többletpontszámmal, ön szerint pedig, hogy ennél 68%-a nem tud élni ezzel a többletpontszámmal. Én azt gondolom, hogy ha az NGM-nek nem világos, hogy mit értett a területi értékelési szemponton a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály, akkor azt mi meg tudjuk tenni, hogy a 20 km-en azt értettük a sávon, hogy jobb és bal irányba 20 km-es sáv. Ezt meg fogjuk tudni tenni, és akkor nincs vita. Azt gondolom, hogy akkor mindenki meg tud nyugodni, mert a megye 90%-a élhet ezzel a lehetőséggel.

A másik, amit szeretnék jelezni, mert ez felmerült Képviselő úr részéről, hogy a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály honnan vette ezt a felhatalmazást, hogy ezt az értékelési szempontot meghatározza. A Terület-és Vidékfejlesztési Osztály nyilván szakmai alapon közelítette meg ezt a kérdést, de az SzMSz tartalmazta, és tartalmazza a Megyei Közgyűlés Elnökének átruházott hatáskörében van az a hatáskör, hogy a területi értékelési szempontokat meghatározza. Ezért a Megyei Közgyűlés Elnökének a hatásköre ez most pillanatnyilag változtatni mindaddig, amíg a Közgyűlés ezt a hatáskört vissza nem vonja, vagy magához nem vonja, vagy át nem telepíti a bizottsághoz. Azt gondolom, azt meg tudjuk tenni, ha Képviselő úrnak ez megnyugtató, hogy az NGM-mel ezt az értelmezést megtesszük. Tehát megtesszük azt, hogy egyeztetünk vele, hogy mi pontosan mit értünk ezen a 20 km-es sávon, és akkor ezt megtesszük. Egyértelművé tesszük, és ha az NGM-nek esetlegesen más a véleménye, akkor ezen változtatni fogunk. A Megyei Közgyűlés Elnökének erre megvan a hatásköre. Ha ezt el tudja fogadni, akkor szerintem megnyugtatóan tud távozni mindenki a Közgyűlésről azzal, hogy a települések 90%-a ezt a plusz pontot meg tudja kapni.

A másik, ami egy technikai jellegű, de ha ezt el tudja fogadni, akkor az nyilván okafogyottá válik. Az Möt. alapján az a határozati javaslat, amely szerint ön azt kéri, hogy egy átruházott hatáskörben lévő döntést vizsgáljon felül egy bizottság, az az Möt.-vel nincs összhangban. Hiszen ezt a Közgyűlés akkor tudja megtenni, meghozni jogszerűen ezt a döntést, ha az SzMSz-t is módosítja, hiszen ez átruházott hatásköre most az Elnöknek. Tehát SzMSz módosítás után lehet bizottsághoz telepíteni, vagy utasítást adhat a Közgyűlés az Elnöknek a feladat végrehajtására, mint hatáskörgyakorlónak, vagy pedig magához vonja, és úgy vizsgálja felül ezt az értékelési szempontot. De mondom, ez okafogyottá válik, ha ön ezt el tudja fogadni, hogy egyeztetünk az NGM-mel, hogy a 20 km sávon mit ért az Osztály, aki végül is kitalálta ezt az értékelési szempontot, és kérjük, hogy ugyanezt értse az NGM is, és akkor mindenki megnyugodhat. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm a szót, Elnök úr. Főjegyző úr félig-meddig elvette a kenyereket, kis rövid indoklás, hogy a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság miért nem vette napirendre. Hát, valójában ezért. Engem az bosszantott, mert még magam is, személy szerint beszaladtam a csőbe, azt hiszem, egy késő esti telefon kapcsán, hogy utána vonalas mértékkel, meg vonalzóval nyugtattam magam. Hála Istennek, sikerült. De addig, ameddig ez a dolog ilyen keretek között van, hogy a Közgyűlés, vagy az Osztály, vagy az NGM tisztázza ezt a dolgot, és nem előzi meg különböző levelezés településekkel, nyilatkozatok kiküldése, különböző webes felületeken a gyakorlatilag a hisztériakeltés, addig el tudnám fogadni, hogy vitassuk már meg, hogy 20 km vagy 10 km. Bár azt hozzá teszem, hogy az előterjesztés ilyen szempontból se jó, tehát 0-10 sávban is van rengeteg hiba. Úgyhogy ezért is mondtam azt, hogy gyakorlatilag feleslegesen hergelni a településeket nem szerencsés. A pályázatok kapcsán Osztályvezető úr tudja, mert majd a következőkben is indikátorokról fogunk beszélni, lehet itt speciális indikátor vállalatok történetek, a sajtóban megjeleníthető fals információk karakterének száma, feleslegesen felbosszantott polgármesterek darabszáma, vagy pedig egyéb házi feladatok teljesítésének visszaigazolása kapcsán. Szerintem először szakmailag tisztázzuk a vitás kérdéseket, és utána konkrétumokról lehet beszélni. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak. 2 perc.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Én nem arra kértem a Közgyűlést, hogy tisztázza a 20 km-nek a fogalmát, hanem azt, hogy vegyük ki. Azt el tudom fogadni, hogy lehet, hogy ilyen formában nem az SzMSz szerinti, akkor javaslom, hogy ne a bizottságot bízzuk meg, hanem maga a Közgyűlés vizsgáljon. Operatívabbá szerettem volna tenni ezt az ügyet. Nekem az NGM-től megvan az állásfoglalásom, tehát nyilván amit mondok, annak tudatában mondom, hogy az NGM mit mondott. Nem tudom elképzelni, hogy most az NGM-hez odamegy a Megyei Közgyűlés és akkor, ja bocsi, az előző állásfoglalás hibás volt, most akkor mondunk másikat. Magyar ember, aki elolvassa, az nem tud mást ezen olvasni, mint azt, hogy sávról beszélünk. Az NGM véleménye szerint is így szól. Miután ezt megkaptuk, utána kezdtünk el ebben az ügyben lépni. Nyilván nem előtte, hiszen ez régi vita volt, hogy ezt most hogyan értelmezzük. Ezért fordultunk az NGM-hez. Ugyanakkor szeretném megerősíteni, hogy az a külső szakmai szervezet, akivel mind Elnök úr, mind az Osztályvezető úr is kapcsolatban áll, nevet most nem mondok, pécsi székhelyű szervezet, szintén ezt a véleményt osztja, hogy a sávot ilyen formában kell és szabad értelmezni. Ezen nem tudom, mit kell értelmezni. Nem értem.

Továbbra is viszont fenntartom az iratbetekintési jogomat, illetve akkor szeretném módosítani az előterjesztést, kerüljön ki a bizottság, akkor a Közgyűlés vizsgálja felül közvetlenül. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Osztályvezető úrnak. Tessék.

Naszvadi Balázs, a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály vezetője:

Köszönöm szépen, Elnök úr. Én csak egyetlen egy mondattal szeretnék ehhez már hozzászólni. Itt pont említésre került a Dunamenti térség is, ugyanakkor az előterjesztésben korábban ez nem lett feszegetve. Pont Képviselő úr említette, hogy a Duna ismeretünk szerint ugye a határon folyik, mi meghatároztuk ott is ezt a sávot, akkor nyilván ott is úgy kell értelmezni, ahogy Képviselő úr említette, hogy 10-10 km-es sáv, magyarul a Tolna egyei kiírásokban a Tolna megyei területspecifikus mellékletekben egy másik megyében lévő településeknek kívánunk kedvezni ezzel a lehetőséggel. Ez természetesen teljesen logikus, illetve az is logikus, hogy azért hivatkozunk olyan kiírásokba ezzel a, vagy hivatkozunk meg ezt a szempontot, mint plusz lehetőség, ahol Képviselő úr értelmezése szerint ennek nincs is létjogosultsága. Nyilván, ezek mind arra utalnak, hogy valószínűleg a mi értelmezésünk a helytelen, és a Képviselő úr által megfogalmazott értelmezés a helyes. Nyilván majd erre fény fog derülni. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak, 2 percben. Tessék.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Még egyszer szeretném hangsúlyozni, ez az ügy nem Dombóvárról, nem Szabó Lorándról, ez a megyéről szól. Minden belemagyarázás, amit itt ma hallottunk, az egy izzadtságzagú, erőltetett belemagyarázás volt. Nem én tehetek arról, hogy ebben a szempontrendszerbe egy slendrián megfogalmazás került, de mégis mást érteni rajta nem lehet. Nem az én állásfoglalásom az, hogy a 20 km-es sáv mit jelent. Tolna megye Duna vonatkozásában speciális helyzet. Nyilván senki ne gondolja azt, hogy Bács-Kiskun megye javára akarunk mi bármiféle előírást megfogalmazni. Tolna megye esetében 10 km-es Dunamenti sávról beszélhetünk, nem másról. Ezt az NGM is így látja, nem Szabó Loránd látja így, hanem az a szervezet, aki végül is ezeket a pályázatokat szakmailag pontozni fogja. Az, hogy az Osztályvezető úr ezzel beégett, de csúnyán, ezzel az üggyel, ezt könyvelje mindenki ott, ahol kell. Én nem tehetek róla, hogy ezt így, ilyen formában valamilyen oknál fogva kitalálták, megpróbálták végigvinni. Azt gondolom, hogy ezen változtatni kell.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Egyelőre nem látok további hozzászólási szándékot.

Tisztelt Képviselő úr! Szeretném megkérni önt, hogy legyen kedves ezzel az NGM-mel kapcsolatos levelezésről egy másolatot küldeni nekünk, hogy ezt hadd tudjuk megnézni, amit itt most említett. Nyilvánvalóan mi nem zárkozunk el a változtatás lehetőségétől, hiszen az egész egy dinamikus rendszer, tehát nem biztos, hogy a fél év múlva újra előkerülő pályázatok hasonló feltételrendszerrel fognak megjelenni, mint a mostaniak. Szeretném azonban elmondani, hogy az a fajta módszer, ahogy a Polgármester úr, Képviselő úr ezt az egész ügyet itt már hetek óta tálalja a megye közvéleménye, és most már lassan országos közvélemény elé, azt gondolom, hogy nem segíti a munkánkat és nem segíti sem az együttműködést, sem pedig azon céljaink elérését, amelyet mi deklaráltunk. De meg szeretném ismételni, hogy mi 108 településnek szeretnénk segíteni. Meg szeretném ismételni azt a mondatot, amit egyébként Naszvadi úr is elmondott, hogy mi nem pontokat vettünk el, hanem plusz pontokat adtunk bizonyos dolgokért. Tehát mi nem diszkriminálunk, mi megpróbálunk

segíteni. Azt is elismerem, hogy nem létezik olyan pályázati feltételrendszer, meg pályázati rendszer, ami minden települést, minden szereplőt azonos szinten tud elbírálni. Ez gyengéje ennek a rendszernek, de ez a rendszer így működik már hosszú évtizedek óta, és még a következő uniós ciklusban is így fog működni. De azért azt a méltatlan hangnemet, ahogy a Megyei Közgyűlést ön a sajtóban folyamatosan szapulta, néhány szlogencímet mondok az ön tollából, illetve az ön szervezetének tollából: Büntetéstől félti a polgármester a lakosságot, Nyílt levélben fordul a megyei elnökhöz a polgármester, Retteghetnek-e a pályázók, Nem szakmai, hanem pártérdekek fognak dönteni az eredményekben, Segítséget kér a polgármester. tényleg mindenkinek elküldte ezt a levelét, akitől segítséget remél. A gyöngyszem, ennek az egész történetnek a vége, állítólag, én nem láttam még, de jelezték, hogy az internetes felületen, talán a facebook-on fönt van, hogy én elárultam a szülővárosomat. Ez egy elég érdekes történet. Azt gondolom, hogy ennek még valószínűleg lesz folytatása, de kedves Képviselő úr, én azt gondolom, hogy ezzel nem fogja segíteni ön a munkánkat. Egyetlen egy alkalommal velem nem kezdeményezett beszélgetést, ellenben a Hivatal dolgozói közül számos egyént föl hívt, számos egyénnek adott programot, hogy most ide menjen, oda jöjjön, ő jön, érkezik be a Hivatalba, és szeretne vele beszélni. Ismerjük, drága Szabó úr, ezeket a módszereket. Ezek egészen 1919-ig visszavezethetők. Ezek azok a módszerek, amelyekkel ön politikai szinten szét próbál bennünket forgácsolni. Tudom, ez egy politikai érdek, és önnek egyébként, úgy látom, semmiféle gátlása nincs ezügyben, hogy milyen eszközöket alkalmazhat ellenfeleinek, vagy lehet, hogy ön ellenségeknek tekint bennünket, a megsemmisítésében. Én ezt szeretném határozottan kérni öntől, hogy inkább segítse a munkánkat, és inkább próbálja önmérsékletre bírni magát, mert ez a fröcskölődés, ez a folyamatos média jelenlét, ez nem a munkát segíti. Nekünk is ezzel kell foglalkozni, meg kell fogalmazni szakmai válaszokat, nyilván a politikának is válaszolni kell erre a támadásra, hiszen ez egyértelmű politikai támadás. Kedves Képviselő úr, nem fogja tudni ránk húzni a saját akarátát, mert tessék észrevenni, ebben a 15 fős testületben egyetlen egy DK-s képviselő ül, az ön. Ez egy szavazat. Ahogyan figyeli az erőviszonyokat, nem fogjuk hagyni magunkat. Szeretném azt is külön kérni öntől, hogy legyen kedves a Hivatalomat, Hivatalunkat hagyja békén, jó? Keressen engem, én majd kiadom a feladatot, megbeszéljük, hogyan fogadjuk önt. Szóval, valami elképesztő ez a módszer, amit ön úgy gondolja, hogy megengedhet magának. Itt nem a saját birtokában lévő megyéről van szó, amit egyébként ön Dombóváron, az ön által vezetett városban elmond folyamatosan, hogy ez az én városom, önök az én embereim, a projektek az én projektjeim. Tessék megnézni azt a listát, kedves Képviselő úr, hány embert üldözött el Dombóvárról? Csak úgy, saját kútfőből. Nem keveset fog találni. Egyébként az a politikai megsemmisítő stratégia, amit ott is folytat és megpróbál itt is folytatni, ez nagyon-nagyon káros, nemcsak a megyére, nemcsak a városra, hanem én úgy gondolom, a politikai kultúrára is, vagy kulturálatlanságra, attól függ, hogy vesszük, másodsorban pedig az egész országra is. Tudom a következő lépését, ön az Európai Unióhoz fog fordulni, hogy már megint ez a gonosz Fidesz, meg a gonosz kormányzat, meg az NGM, meg a gonosz megye diszkriminálja az ön elképzeléseit. Nem vagyunk hajlandók előzetesen, mint ahogy megfogalmazta az ön által javasolt megállapodás tervezetben, deklarálni, hogy mi minden dombóvári pályázatot, ami formai és tartalmi szempontból megfelel, támogatni fogunk. Ilyen deklaráció nincs a világon. Akkor mindenki idejöhethetne, és tulajdonképpen előre elkötelezzük magunkat. Akkor elmehetünk haza, megkötöttük Polgármester úrral a megállapodást, szuper. Dombóvárra folyik minden pénz. Miért

van még hátrányos helyzetben Dombóvár? Nem ön vezeti ezt a várost? El kell egyszer majd számolni ezekkel a dolgokkal. Nem nekem, félreértés ne essék. Egyszer majd föl kell állni, és el kell mondani, hogy amíg én itt vezető voltam, addig ez és ez történt, vagy ez és ez nem történt. Tessék körülnézni. Mennyi adót vetett ki az iparosokra Dombóváron, kedves Polgármester úr? Mennyi adót? Belerokkannak. A Fiszman a távozás gondolatával foglalkozik. Kisvállalkozások 300-350 ezer forint éves díjat kell, hogy befizessék, nem beszélve a nagyobbacsokról, akiknek milliós a tétel. Az egyik dombóvári vállalkozó mondta, hogy 5 millió forint tiszta nyereséget tudott termelni az elmúlt évben inaszakadtáig dolgozva. Ezt az 5 millió forintot most a város leveszi. Kérem szépen, nem az az indok, hogy a választási kampányban netán Polgármester úr kiköltekezte magát, és most be kéne tömögetni a lukakat. Nem az az indok. Hanem az, kedves Képviselőtársaim, hogy a Fidesz képviselők micsoda gonoszsággal itt a város jövőjét már hosszú évekkel ezelőtt elrendezték. Amikor ki is volt a polgármester? Tehát én azt gondolom, hogy mértékkal. Én tisztelem önt az eszéért, az akarásáért, a munkamoráljáért, meg egyébért, de nagyon sok minden miatt nem tisztelem. Amiatt nem tisztelem, hogy egyszerűen nincs olyan akadály, amit ön bizonyos célok elérésének érdekében ne takarítana el maga elől. Nem biztos, hogy ez jó. Lehet, hogy az egészsége is meg fogja ezt sínyleni. Nehéz ilyen, én legalábbis nem tudnék így élni, hogy azt mondom, hogy a megyét támogatom, közben meg nem azt csinálom. Tessék elhinni, hogy én ezt szeretném. Aztán az, hogy az ember a tevékenysége közben elkövet hibákat, ezt egyrészt felelősségre lehet vonni emiatt, másodsorban be lehet ismerni, harmadsorban pedig ki lehet javítani. Tessék elhinni, hogy mi ezen fogunk dolgozni, és abban a pillanatban, amikor kellő mennyiségű információnk van, meg fogjuk nézni, hogy mit kell javasolni az irányítóhatóságnak, hogy a feltételrendszerben módosítson. Szeretném ehhez kérni az ön partnerségét, türelmét. Én azt gondolom, azt megígérhetem, hogy semmiféle diszkriminatív lépést én nem tervezek, és úgy gondolom, sem az itt ülő alelnöktársaim nem tervezünk Dombóvárral kapcsolatban. Hiába vetíti ezt a megye közönsége elé.

Megadom a szót Főjegyző úrnak.

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Köszönöm. Tisztelt Képviselő úr! Az SzMSz 31.§ (5) bekezdése tartalmazza, hogy „A hozzászólással személyesen érintett képviselő – személyes megjegyzésként – a vita során legfeljebb 2 perc időtartamban reagálhat. Személyes megjegyzést ugyanaz a közgyűlési tag a napirend kapcsán csak egy alkalommal tehet.” Tehát kihasználta, ha jól számoltam, volt egy hozzászólása, két hozzászólása, egy személyes megjegyzése is volt, és volt előterjesztőként egy kiegészítése. Én úgy számoltam, hogy mindent kihasználta. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Képviselő úr, meg fogom természetesen adni a szót, de szeretném, ha azzal kezdené, mi az ügyrendi javaslata. Parancsoljon.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Először elmondom az ügyrendi javaslatot, és utána az indoklást. Szeretném, ha a Közgyűlés szavazna arról, hogy ebben az esetben, mivel egy méltatlan eljárásról van szó, megkaphassam a szót. Az indok pedig, hogy a Megyei Közgyűlés Elnöke a napirendhez hozzá nem illő, hozzá nem kapcsolt ügyeket hozott föl, és olyan dolgokkal vádolt meg, ami egy demokrácia esetén biztos, hogy válaszdásra kell,

hogy kényszerítse, illetve meg kell, hogy adja a lehetőséget. Ha ön igazi demokratának gondolja magát, akkor most ne féljen, ne legyen tele a gatyá, adja meg a szót.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Ügyrendi javaslat hangzott el. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 10 nem szavazattal, 3 igen szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett Szabó Loránd képviselő úr ügyrendi javaslatát elutasította.

A vitát lezártak tekintem, és a határozati javaslatról kívánunk dönteni. Határozathozatal következik. Először Szabó Loránd képviselő úr módosító javaslatáról fogunk szavazni. Az előterjesztő nem támogatja. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 nem szavazattal, 3 igen szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett Szabó Loránd képviselő úr módosító javaslatát elutasította.

Ezt követően az eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 nem szavazattal, 3 igen szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elutasította.

17. NAPIRENDI PONT

Javaslat a TOP-5.1.1-15, a TOP-5.1.2-15, a TOP-6.8.2-15 pályázatokhoz kapcsolódó foglalkoztatási megállapodások egyeztetéséről

Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést Szabó Loránd képviselő úr nyújtotta be, öné a szó. Tessék.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm szépen. Nyilván majd Elnök úr megfelelő fórumokon az előző kiselőadásért meg fogja kapni a válaszokat. Köszönöm szépen, hogy segíti a politikai munkámat ilyen formában is. Az előterjesztéssel kapcsolatban, ahogy már említettem az előző, megyei paktumos pályázatnál, a vita tulajdonképpen abban teljesedett ki, hogy nem szakmai nézetkülönbségünk volt a bizottsági ülésen, hanem annak időszerűségéről beszéltünk. Ha valaki megnézi a beadási határidőket, itt is azért azt tapasztalja, hogy egyfajta káosz mutatkozik a pályázatoknál, hiszen hallottuk a bizottsági ülésen, hogy a helyi foglalkoztatás együttműködések, és ezt én is így értelmezem, a TOP beruházások gazdaságfejlesztési programoknak a szoftos, ezt a

típusú támogatását jelenti. Csakhogy a bibi az egészben az, hogy ezeket a helyi foglalkoztatás együttműködésekét márciustól júliusig lehet benyújtani. Kérdezem, hogyan lehet összeállítani úgy, ezeket a pályázatokat, hogy valószínűleg júliusra még a döntő többsége a pályázatoknak nem lesz meg, hogy ki milyen formában, milyen támogatást nyert. Hogyan tudok programot arra összeállítani, ami még nem ismert? Ez azért egy jelentős ellentmondás, és a bizottsági ülésen is azt fogalmaztam meg, hogy ha az osztály megint egy kicsit szakmailag toppon lett volna, hogy a megyei foglalkoztatási paktumot és a helyi foglalkoztatási paktumot időben el kellett volna csúsztatni. Én nem hivatalokat vegzállok, én azt gondolom, komoly szakmai munkát végzek a háttérben, amikor eljövök segítséget kérni, nem mást, és bocsánat, hogy ön ezt, meg akarja, mint megyei közgyűlési tag előtt, tagadni. Én olyanokkal tudok, tisztelt Elnök úr, egyeztetni, akik szakmailag, úgy gondolom, értik, hogy miről beszélek, akik tudják, hogy mi a téma. Én nem akarom önt ezzel terhelni, megpróbálni elmagyarázni önnek, ezért kértem a gazdasági társaság ügyvezetőjét, ő akkor nem ért rá, jött Főjegyző úr. Nem hiszem, hogy bármiféle terhelésről volt szó, vagy Ribányi úrral, ha beszéltem alelnökként, én azt gondolom, kifejezetten olyan véleménycsere volt, amikor én is elmondhattam a szakmai gondolataimat, érveimet, és ők is elmondták, hiszen ezeket a témákat, én úgy gondolom, közösen kell tanulni. Közösen kell tanulni, én arról nem tehetek, ha ön ilyen apró piti kis bosszúkkal próbál rajtam elégtételt venni, mint hogy ma kértem egy kis helyiséget egy sajtótájékoztatóra, és tulajdonképpen nem kaptam. Kint az utcán kell megtennem a Közgyűlés után a sajtótájékoztatót. Piti ügyek.

Visszatérve az előterjesztéshez, azt szeretném kérni, hogy ebben az előterjesztésben egy kerekasztal létrehozását indítványozom. A megyei foglalkoztatási paktumhoz kapcsolódóan a járási székhelyeket, és nem zárom én le, hogy további városokat, akik azért ennek a motorjai lesznek, vehessenek részt a szakmai munkában. Már most egyeztessünk, hiszen van itt egy GINOP-os pályázat, ami már fut a munkaügyi központnál. Lesz a megyei foglalkoztatási paktum, annak egy megyei jogú városi része. Aztán a helyi foglalkoztatási paktum Tamási, Dombóvár járások részére, ugye a szocváros rehabhoz kapcsolódó szintén szoftos rész. És mellette futnak még a közmunkák. Öt olyan foglalkoztatás jellegű program megy egyszerre tulajdonképpen a megyében, ahol a célzott kör ugyanaz. Ilyen formában tudni, hogy mit akar a másik, milyen ötletei vannak, mivel tudjuk kiegészíteni, szerintem elengedhetetlen. Ha arra hivatkozunk, hogy majd erre visszatérünk esetleg májusban, egy következő Közgyűlésen, az szerintem már nagyon-nagyon késő lesz. Ezért javaslom, hogy ezt a szakmai előterjesztést, és nem szeretnék belevinni olyan mellékzöngéket, amit Elnök úr, nem tudom különben, honnan vette a bátorságot, hogy ilyen formában eltérítse a Közgyűlésnek a munkáját. Tehát ezt a szakmai előterjesztést javaslom, hogy támogassák.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Az előterjesztést a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottságunk tárgyalta, az ő állásfoglalásuk következik.

Széles András, a Bizottság elnöke:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Mindenfajta mellékhatás nélkül, de nem támogatta a Bizottság.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Naszvadi Balázsnak, a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály vezetőjének adom meg a szót. Ha lehet, röviden. Tessék.

Naszvadi Balázs, a Terület-és Vidékfejlesztési Osztály vezetője:

Köszönöm szépen, Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Két fontos szakmai érvem is lenne. Az egyik, hogy azért gondoljuk, hogy ideje előtti ez a téma, mert jelenleg nem született meg a lehatárolás földrajzilag a megyei jogú város és a megye kiírása között. Ez egy olyan alapvető részletfeltétel, amely a későbbi szakmai munkát alapvetően meghatározza. Ezzel a mostani beterjesztett előterjesztéssel ezt jelentős mértékben befolyásolnánk, sőt, gyakorlatilag elvégeznénk ezt a területi lehatárolást. Azt gondolom, hogy ezt bízzuk az illetékesekre.

A másik fontos kérdés pedig, hogy valóban az egyik kiírási tengelyen a TOP-ból megvalósuló gazdaságfejlesztési projektekhez rendeltünk,allokáltunk forrást két ok miatt. Az egyik szakmai ok a szinergia biztosítása a TOP-on belül, ez kifejezetten az irányítóhatóság elvárása és kérése, egyben az operatív program szövegezésében is számos helyen szerepel. A másik ok pedig, hogy igenis össze lehet hangolni. Ha megnézi valaki a kiírásokat, a gazdaságfejlesztési 1.1 tengelyen megjelenő kiírásokat, ezekhez üzleti tervet kell kérem szépen készíteni, benyújtani. Az üzleti tervnek tartalmazni kell a várható foglalkoztatási létszámot. Ezeknek a költségterheit egészen a fenntartási időszak végéig. Ezzel párhuzamosan, nyilván ezeknek a határideje előbbi, mint az említett, foglalkoztatásra irányuló kiírásnak. Az üzleti terv birtokában pontosan meg tudják ítélni a pályázók azt, hogy nekik milyen igényük támasztódik úgymond, az ESZA típusú forrásokra, és ezzel párhuzamosan egy későbbi határidőben benyújtandó kiírásban ezeket teljes körűen tudják érvényesíteni. Ez szakmailag így lett összehangolva, ezt szakmailag egyeztetettük az NGM-mel, és ezt minden logika egyébként alá is támasztja. Köszönöm szépen.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm a szót, Elnök úr. Céloztam rá, hogy a Bizottság is hosszasan megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Igazából érthetetlen számomra, hogy valójában konszenzusra jutottunk abban, hogy nincsen vita köztünk, ennek a feladatnak el kell egyszer jönnie. Az a furcsaság van, ha az előző TOP-os pályázati benyújtást, ha jól emlékszem, egyhangúlag fogadta el a Közgyűlés, és ha valaki elfogadott egy olyan határozatot, amelynek az indokolásában is benne van, hogy mi a teendő, akkor most miért kell ellenkező irányú, vagy inkább időintervallumú javaslatot beterjeszteni? Nem is értem. Ha az el lett fogadva, abban világosan benne van, hogy milyen lépcsők jönnek. Az pedig teljesen világos, hogy ha olyan közgyűlési döntésre van szükség, ami ezeket a pályázatokat befolyásolja, amúgy vélelmezem, hogy 99,9%, hogy akár csak a megyei paktumos pályázat kapcsán is kell rendkívüli Közgyűlést tartanunk, akkor nyilván nem fogunk elkésni, mert akkor nem májusban lesz ez a vélelmezett döntés, aminek az időszerűsége abból fakad majd, hogy hogy nézünk ki az 1.1 tengelynek a felhasználóival. Vélelmezni, meghívni településeket addig felesleges, amíg nem érünk oda. Vagy egy órát beszéltünk az indikátorok kapcsán a megye és a megyei jogú város lehatárolásáról, még ugye nem végeztek, és majdnem azt mondom, az utca színtig, tehát itt település részek, vállalkozások ide-oda való bevétele ezekben az indikátorokban számíthat adott esetben, úgyhogy ezt

mindenképpen meg kéne várni. Mert addig az a település sem tud nyilatkozni, aki esetleg ebben érintett lehet. Köszönöm.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm. Nem véletlenül kérdeztem én, hogy lesz-e rendkívüli Közgyűlés, mert nyilván, ha lesz a közeljövőben erről a témáról, akkor én is azt mondom, hogy bizonyos ideig várhatunk. De csak bizonyos ideig. Ezt hangsúlyoztam az időpontoknak az elmondásával, hogy nem lehet ezzel sokat várni, ugyanakkor meg a helyi foglalkoztatási paktumok azzal a mögöttes tudással nem fognak rendelkezni, hogy milyen gazdaságfejlesztési támogatott projekteik lesznek és ahhoz milyen dolgot tud kapcsolni, de az egy módszertani dolog. Az, hogy az előző napirendnél elfogadtuk a benyújtást, ott van egy ütemterv. Az én módosító javaslatom, vagy új napirendem, ezt nem befolyásolja. Azt nem rúgja föl, azt tulajdonképpen csak kiegészíti. Azt is elmondtam bizottsági ülésen, és ezt szeretném hangsúlyozni, hogy megyei jogú város esetében a földrajzi lehatárolásnak az alapja nem igazán lehet más, ha tudományos szakmai alapon akarjuk ezt vinni, mint Szekszárd Megyei Jogú Városnak a vonzáskörzeti lehatárolása. Amúgy, ezt más szakmai szervezetek is, akik ebben a pályázatban bent vannak, osztják. Hiszen olyan jellegű egyéb vizsgálat sem az ITP-nél, sem a területfejlesztési koncepciónál nem készül, ami a vonzáskörzeti alapokat felülírná. A vonzáskörzetek gazdasági alapú vonzáskörzeteket is jelentenek, tehát én úgy gondolom, nem állunk messze attól, hogy ha ezt kimondhatjuk, hogy ez lesz az egyik földrajzi lehatárolási határ. Isten ments, hogy azért mert én most ezt elmondtam, majd azon kezdjenek el az Osztályvezető úrék gondolkodni, hogy nehogyan nekem legyen igazam, akkor mégis milyen lehatárolási rendszer legyen. De az, hogy most egy pár település netán részt akar-e venni, nem akar részt venni egy megyei foglalkoztatási paktumban, ez az előterjesztést abszolút nem befolyásolja.

Szeretnék viszont módosító javaslatot tenni. Szerintem kompromisszumra tudnánk jutni. Az lenne a javaslatom, hogy az elvvel mondja ki a Közgyűlés, hogy egyetértünk, és akkor a lehető legrövidebb időn belül egy rendkívüli Közgyűlésre a további intézkedéseket napoljuk el.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András, a Közgyűlés tagja:

Ha megengedi Képviselő úr, pontosítanám, hogy elfogadható legyen a módosító indítvány, hogy a szükséges időpontban hívjuk össze a Közgyűlést. Mert ez a lehető leghamarabbi időpont ez ilyen, gyakorlatilag akkor az holnap lenne. Tehát, pontosítsuk, hogy akkor amit közösen beszéltünk bizottsági ülésen, amikor odaértünk, akkor ezt tegyük meg. Én ezt elfogadhatónak tartom.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Főjegyző úrnak.

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Köszönöm a szót. Képviselő úrtól szeretném kérdezni, tehát hogy az előző napirendi pontok valamelyikében elfogadta a Közgyűlés azt, hogy a megyei foglalkoztatási paktumra vonatkozó pályázat benyújtásra kerül. A benyújtással kapcsolatos dokumentációk, szükséges szakmai anyagok beszerzésére felhatalmazta a Közgyűlés Elnökét, illetve felhatalmazta a szükséges egyeztetésekre is. Az egyeztetéseken, mi értettük ezalatt a járás székhely településekkel történő egyeztetést is, és az ön előterjesztése annyival több, hogy ezt az egyeztetést szorgalmazza, csak előír egy kötelező jelleggel egy paktum kerekasztalt, ami szakmailag az Osztályvezető úr elmondása szerint még nem indokolt, hanem majd amikor a paktum szervezet feláll, akkor a paktum szervezet tagjaként is részt fog venni a járási székhely település, aki helyi paktumot működtet. A kérdésem az, hogy a Közgyűlés, tehát, hogy tisztázzuk, mi nem terveztük a Közgyűlés elé hozni, mert a felhatalmazást megkapta az Elnök arra vonatkozóan, hogy a pályázat benyújtásához szükséges döntéseket meghozza. Ebbe beleértjük azt is, hogy a Megyei Jogú Várossal leegyeztetjük a területi határokat, és erre a felhatalmazása az Elnöknek most már a közgyűlési határozat alapján megvan. Tehát a rendkívüli Közgyűlés indokoltságát ne értem. Én úgy értelmezem az előző határozatot, hogy megkapta a teljes felhatalmazást a Közgyűlés Elnöke arra, hogy benyújtsa a pályázatot, egyeztessen a Megyei Jogú Várossal, és ha szükséges, akkor a járás székhelyekkel is. A Megyei Jogú Várossal egyébként megindultak az egyeztetések, osztjuk az ön álláspontját, mi is ugyanezen az állásponton vagyunk, hogy Szekszárd vonzáskörzete, csak a kérdés az, mit értünk vonzáskörzet alatt? Tehát, hogy Szekszárd teljes járását értsük-e alatta, vagy még a Tolnai járást is, vagy mennyire menjünk tovább? Nyilván a megye érdeke az, hogy az indikátor arányosan osszuk meg a területeket. Ezt fogjuk képviselni, ezt képviseli az Elnök úr is ezeken az egyeztetéseken, de még ebben nem született döntés. Nem értem, hogy a Közgyűléshez miért kellene visszahozni még ezt a dolgot, mert a Közgyűlés Elnökének teljes felhatalmazása van, és egyeztetni fog a járás székhelyekkel is, csak nem ebben a paktum kerekasztal formában, hanem egyeztetésre hívja a járás székhely településeket, legalábbis ez a terv. A megvalósíthatósági tanulmány, ami szakmai anyag, arra a szakmai anyagra várunk mi is, hogy azok a helyzetértékelések megszülessenek, melyek alapján el tudunk indulni, hogy hol és milyen beavatkozás indokolt, és szükséges. A kérdésem az, hogy mire irányulna a rendkívüli Közgyűlés?

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András, a Közgyűlés tagja:

A szükséges időpontban, mert ha nem szükséges, akkor sosem jön el. Tehát, ha szükségeltetik közgyűlési döntés ahhoz, hogy leüljünk egymáshoz, akkor hozzuk vissza, de ha nem, akkor nyilván nem lesz szükséges időpont.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Szabó Loránd képviselő úrnak.

Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm. Azzal, hogy mi a vonzáskörzet, nem kell vitatkozni. Az a KSH szerint ki van mutatva, egy létező, egzakt fogalom. Szerintem ez vitán felüli. Az én előterjesztésem nem azt kérdőjelezi meg, hogy a megye és Megyei Jogú Város

közötti egyeztetésben mit kell csinálni az Elnöknek, én ezzel nem foglalkoztam az előterjesztésben. Én azt mondtam, hogy kötelező érvénnyel jöjjön létre egy olyan kerekasztal, ami a Megyei Jogú Város, a megyei paktum, és a helyi foglalkoztatási paktum közötti egyeztetésre kötelezi tulajdonképpen a megyét. El tudom fogadni, amit Széles András képviselőtársam mond, hogy a szükséges időpontban hívjuk össze, ezért mondtam, hogy mondjuk ki, hogy elviekben egyetértünk, de a hozzászólásommal azt is próbáltam érzékeltetni, hogy az időbeli dimenziókkal nagyon komoly baj van. Illetve, komoly baj van a mögöttes tartalommal is. Nem a megye, meg a Megyei Jogú Város programjával van a gond, hanem a helyi foglalkoztatási paktumok tartalmi részének a megfogalmazásával lesz gond. Ezért szerintem szükséges, hogy a lehető legtöbbször azok a szakemberek, akik ebben részt vesznek, egyeztessenek. Hiszen itt ki kell egészítenünk egymás programját, nem szabad, hogy a programok egymásra épüljenek, mert a munkaügyi központ is, meg a helyi munkaügyi központok is attól félnek, hogy nem lesz megfelelő számú ember, akit be lehet vonni. Ez a rettegés, hogy nem lesz majd elköltsve megfelelő módon a pénz, mert nincs annyi bevonható ember a közmunka programban, meg a GINOP-ban, meg az említett másik három programban. Szerintem ezért kell kötelező érvénnyel létrehozni ezt a fajta kerekasztalt, hogy lássuk, ki mit csinál. Ez nem tömjénfűst, nem kell ettől félni azért, mert én adtam elő. Higgyék el, hogy mint az előző, ez is szakmai alapon nyugvó javaslat. De el tudom fogadni, még egyszer, szükséges időben, de mondjuk ki, hogy az elvvel értsünk egyet, mert akkor úgy tud készülni az ember a saját témáira, pályázataira. Szerintem a megyében ez mindenhol fontos.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András, a Közgyűlés tagja:

Ha tényleg ez a vita folytatódhat picit, akkor még egyszer hangsúlyoznám, hogy az előző napirend elfogadásakor való lépcsők, meg ugye most már többszöri utalás Osztályvezető úrtól és az 1.1-es tengelynek a számaira. Ha elkészülnek azok az üzleti tervek, itt a bevonható emberek, meg a három program egyszerre történő figyelembe vétele, meg hogy nincs annyi bevonható ember, nem vagyunk annak a tudásnak a birtokában, hogy mekkora számról beszélünk. Mert nem tudjuk még, hogy abból az 1.1-es tengelyből milyen szükséglete képződik le ennek a dolognak. Ezért mondtam azt, hogy szükségszerű időpontban hozhatunk döntést, ha kell, de hogyha nem kell Közgyűlés elé hozzuk... Amúgy, én szerintem, automatikusan feladata a Megyei Közgyűlésnek, most egy olyanon vitatkozunk, ami nem tudom, hogy hova fog kerülni a vita. A sajtót most biztos megtámogattuk. Az elvvel egyetértünk, mert... Nem is egyetértünk, kötelessége a Megyei Közgyűlésnek ezt koordinálni, ha jól tudom, a beadott pályázatok kapcsán. Továbbra is fenntartom, hogy nem időszerű, ezt próbáltam kiküszöbölni, szükségszerű időpontban ha kell, akkor hozzon döntést a Közgyűlés.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Kerecsényi Márton képviselő úrnak.

Kerecsényi Márton, a Közgyűlés tagja:

Köszönöm, Elnök úr. Azt gondolom, hogy az Elnöknek van akkora felelőssége, ha úgy érzi, hogy szükséges összeülnünk, akkor összehívja a Közgyűlést. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólási szándékot, így a vitát lezárom. Most szeretnék elrendelni egy 10 perces szünetet. Legyen kedves mindkét Képviselő úr a Főjegyző úrnál megfogalmazni a módosító indítványait, hogy tudjak szavaztatni. Köszönöm szépen.

Szünet után:**Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:**

Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából kérem a közgyűlési tagokat, hogy jelenlétüket szíveskedjenek kézfelemeléssel jelezni.

Megállapítom, hogy a 15 képviselőből jelen van 14 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

A módosító indítványok ismertetésére felkérem Főjegyző urat, azonban előtte szeretném bejelenteni, hogy én egyik módosító indítványt sem támogatom, illetve a határozati javaslatot sem. Megadom a szót Főjegyző úrnak, tessék.

dr. Gábor Ferenc, megyei főjegyző:

Tisztelt Közgyűlés! Frakcióvezető úr időközben jelezte, hogy visszavonja módosító indítványát, így Szabó Loránd képviselő úr módosító indítványa maradt. Vele egyeztetve a módosítás szövege az, hogy

„A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a TOP-5.1.1-15, a TOP-5.1.2-15 és a TOP-6.8.2-15 azonosító számú pályázatokhoz kapcsolódóan foglalkoztatási paktum kerekasztalt annak felmerülése indoka estén hívja össze a Tolna Megyei Önkormányzat, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a járási székhely önkormányzatok részvételével.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: a felmerülés időpontjában”.

Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Határozathozatal következik. Képviselő úr módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 nem szavazattal, 3 igen szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett Szabó Loránd képviselő úr módosító javaslatát elutasította.

Ezt követően az eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 7 nem szavazattal, 5 igen szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elutasította.

Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm Képviselőtársaim türelmét, jó hétvégét kívánok! A következő ülésről értesítést küldünk a napirendi pontokkal kapcsolatban. Még egyszer köszönöm, a Közgyűlés ülését bezárom. További szép napot kívánok mindenkinek!

k. m. f. t.

Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke

dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
1/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tolna Megyei Önkormányzat Pénzügyi és Monitoring Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 2. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2015. évi

1. költségvetési bevételi előirányzatát	300 457 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	353 681 E Ft-ban
3. költségvetési egyenleg (hiány) összegét	53 224 E Ft-ban
a) ebből: a működési bevételek és működési kiadások egyenlegét (hiányát)	40 732 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlegét (hiányát)	12 492 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány előirányzatát	61 556 E Ft-ban
5. az államháztartáson belüli megelőlegezés előirányzatát	8 332 E Ft-ban
6. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzatát	0 Ft-ban
7. a finanszírozási célú kiadási előirányzatát	16 664 E Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2015. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatából a

1. működési bevételek előirányzatát	296 393 E Ft-ban
2. működési bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	287 854 E Ft-ban
b) közhatalmi bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
c) működési bevételek előirányzatát	8 539 E Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban

3. működési kiadások előirányzatát	337 125 E Ft-ban
4. működési kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) személyi juttatások előirányzatát	140 633 E Ft-ban
b) munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	38 458 E Ft-ban
c) dologi kiadások előirányzatát	99 424 E Ft-ban
d) ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) egyéb működési célú kiadások előirányzatát	58 610 E Ft-ban
5. felhalmozási bevételek előirányzatát	4 064 E Ft-ban
6. felhalmozási bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	1 826 E Ft-ban
b) felhalmozási bevételek előirányzatát	500 E Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát	1 738 E Ft-ban
7. felhalmozási kiadások előirányzatát	16 556 E Ft-ban
8. felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a(az)	
a) beruházások előirányzatát	9 248 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	5 234 E Ft-ban
c) egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatát	2 074 E Ft-ban

állapítja meg.”

2. § A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 3. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének

1. költségvetési bevételi előirányzatát	291 634 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	191 504 E Ft-ban
3. a költségvetési egyenleg (többlet) összegét	-100 130 E Ft-ban
ebből: a működési bevételek és működési kiadások egyenlegét (többletét)	-111 022 E Ft-ban
ebből: a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlegét (hiányát)	10 892 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány előirányzatát	35 029 E Ft-ban
5. az államháztartáson belüli megelőlegezés előirányzatát	8 332 E Ft-ban
6. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
7. finanszírozási kiadások előirányzatát	143 491 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási kiadásait	143 491 E Ft-ban
aa) ebből: az irányító szervei támogatást	126 827 E Ft-ban
ab) ebből: államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	16 664 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
bb) ebből: az irányító szervei támogatását	0 Ft-ban
8. működési bevételek előirányzatát	289 308 E Ft-ban
9. működési bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	

a) működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	285 262 E Ft-ban
b) közhatalmi bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
c) működési bevételek előirányzatát	4 046 E Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban
10. működési kiadások előirányzatát	178 286 E Ft-ban
11. működési kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) személyi juttatások előirányzatát	51 958 E Ft-ban
b) munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	14 234 E Ft-ban
c) dologi kiadások előirányzatát	67 528 E Ft-ban
d) ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) egyéb működési célú kiadások előirányzatát	44 566 E Ft-ban
12. felhalmozási bevételek előirányzatát	2 326 E Ft-ban
13. felhalmozási bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	1 826 E Ft-ban
b) felhalmozási bevételek előirányzatát	500 E Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban
14. felhalmozási kiadások előirányzatát	13 218 E Ft-ban
15. felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) beruházások előirányzatát	7 984 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	5 234 E Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
állapítja meg.	

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének	
1. költségvetési bevételi előirányzatát	8 823 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	162 177 E Ft-ban
3. a költségvetési egyenlege (hány) összegét	153 354 E Ft-ban
a) ebből: a működési bevételek és működési kiadások egyenlegét (hiányát)	151 754 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlegét (hiányát)	1 600 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány előirányzatát	26 527 E Ft-ban
5. A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló irányítószervi támogatás előirányzatát	126 827 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási bevételt	126 827 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási bevételt	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
7. működési bevételek előirányzatát	7 085 E Ft-ban
8. működési bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) működési célú támogatások államháztartáson	

belülről előirányzatát	2 592 E Ft-ban
b) működési bevételek előirányzatát	4 493 E Ft-ban
c) működési célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban
9. működési kiadások előirányzatát	158 839 E Ft-ban
10. működési kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) személyi juttatások előirányzatát	88 675 E Ft-ban
b) munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	24 224 E Ft-ban
c) dologi kiadások előirányzatát	31 896 E Ft-ban
d) ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) egyéb működési célú kiadások előirányzatát	14 044 E Ft-ban
11. felhalmozási bevételek előirányzatát	1 738 E Ft-ban
12. felhalmozási bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) felhalmozási bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát	1 738 E Ft-ban
13. felhalmozási kiadások előirányzatát	3 338 E Ft-ban
14. felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) beruházások előirányzatát	1 264 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	2 074 E Ft-ban

állapítja meg.”

3. § A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetésének 2015. évi költségvetési bevételi előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	287 865 E Ft
2. önként vállalt feladatok	10 000 E Ft
3. államigazgatási feladatok	2 592 E Ft.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetésének 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	329 324 E Ft
2. önként vállalt feladatok	19 962 E Ft
3. államigazgatási feladatok	4 395 E Ft. ”

4. § Rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 8. § (1) Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2015. évi költségvetési bevételi előirányzatát kötelező

feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	281 634 E Ft
2. önként vállalt feladatok	10 000 E Ft
3. államigazgatási feladatok	0 Ft.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	171 542 E Ft
2. önként vállalt feladatok	19 962 E Ft
3. államigazgatási feladatok	0 Ft.”

5. § Rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2015. évi költségvetési bevételi előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	6 231 E Ft
2. önként vállalt feladatok	0 Ft
3. államigazgatási feladatok	2 592 E Ft

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	157 782 E Ft
2. önként vállalt feladatok	0 Ft
3. államigazgatási feladatok	4 395 E Ft.”

6. § A Rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a 2015. évi

1. általános tartalék előirányzatát	7 059 E Ft-ban
2. céltartalék előirányzatát	17 667 E Ft-ban

állapítja meg.”

7. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete lép.

(3) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete lép.


(4) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete lép.

(5) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete lép.

(6) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete lép.

- (7) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete lép.
- (8) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete lép.
- (9) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a rendelet 9. melléklete lép.
- (10) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.
- (11) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a rendelet 11. melléklete lép.
- (12) A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a rendelet 12. melléklete lép.

8. § (1) A rendelet 2016. február 15.-én lép hatályba.
- (2) A Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi éves beszámolójában a rendeletben jóváhagyott módosított előirányzatot kell 2015. évi módosított előirányzatként figyelembe venni.


Fehérvári Tamás
 a Közgyűlés elnöke




dr. Gábor Ferenc
 megyei főjegyző

Záradék:

**A rendelet 2016. február hónap 12. nap kihirdetésre került.
 Szekszárd, 2016. február hónap 12. nap.**




dr. Gábor Ferenc
 megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi összevont, nettósított költségvetése

Költs. kiadás	Kiemelt előirányz.	Rész-letezés	Bevételek, kiadások	Módosított előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	E Ft-ban
1.			Működési bevételek	
1.			Működési célú támogatások államháztartáson belülről	287 854
	1.1		Önkormányzatok működési támogatásai	226 268
		1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 335
		1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300
		1.1.1.2	Bérkompenzáció 2014. évi	35
		1.2.1	Működési célú támogatások és kiegészítő támogatások	17 933
	1.2		Elvonások, befizetések	44
	1.3		Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	61 542
2.			Közhatalmi bevételek	0
3.			Működési bevételek	8 539
4.			Működési célú átvett pénzeszközök	0
Működési költségvetési bevételek összesen:				296 393
2.			Felhalmozási bevételek	
1.			Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	1 826
	1.1		Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0
	1.2		Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	1 826
2.			Felhalmozási bevételek	500
	2.1		Felhalmozási bevételek	500
3.			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 738
			Ebből: felh. célú visszatér. tám. ölcsonök visszatérülése	1 738
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:				4 064
Kötségvetési bevételek összesen				300 457
1.			Kötségvetési kiadások	
			Működési kiadások	
1.			Személyi juttatások	140 633
2.			Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	38 458
3.			Dologi kiadások	99 424
4.			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
5.			Egyéb működési célú kiadások	58 610
	5.1		Nemzetközi kötelezettségek	0
	5.2		Elvonások befizetések	6 184
	5.3		Működési célú támogatás államháztartáson belülre	15 230
	5.4		Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre	12 470
	5.4			
	5.5		Általános tartalék	7 059
	5.6		Működési célú céltartalék	17 667
Működési költségvetési kiadások összesen:				337 125

A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetése

Költs. kiadás előirányz.	Kie-melt letezés	Rész-letezés	Bevételek, kiadások	Módosított előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	E Ft-ban
2.			Felhalmozási kiadások	
	1.		Beruházások	9 248
	2.		Felújítások	5 234
	3.		Egyéb felhalmozási célú kiadások	2 074
		3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	1 826
		3.2	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre	0
		3.3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások kölcsönök	248
				0
				0
			Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	16 556
			Költségvetési kiadások összesen:	353 681
			Költségvetési bevételek összesen:	300 457
3.			Költségvetési egyenleg (hiány)	53 224
			Ebből: működési bevételek és működési kiadások egyenlege (hiány)	40 732
	3.1		Ebből: Felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege (hiány)	12 492
	3.2		Finanszírozási bevételek	69 888
4.			Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány	61 556
		4.1	Ebből: Működési célú kv.-i maradvány	49 064
		4.2	Felhalmozási célú kv.-i maradvány	12 492
5.			Államháztartáson belüli megelőlegezés bevétele	8 332
		5.1	Államháztartáson belüli megelőlegezés bevétele	8 332
6.			A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzat	0
		6.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	0
		6.1.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	0
		6.2	felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0
		6.2.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	0
7.			Finanszírozási kiadások	16 664
		6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	16 664
		6.1.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0
		6.1.2	Ebből: államháztart. belüli megelőleg.visszafiz.	16 664
		6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0
		6.2.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0
				0
				0

A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételei és kiadásai

Költs. kiadás	Kie-melt elő-irányz.	Rész-letezés	Bevételek, kiadások	Módosított előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	E Ft-ban
1.			Működési bevételek	
	1.		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	285 262
		1.1	Önkormányzatok működési támogatása	226 268
		1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 335
		1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300
		1.1.1.2	Bérmegyei önkormányzatok működésének támogatása	35
		1.1.2	Működési célú támogatások és kiegészítő támogatások	17 933
		1.1.2.1	Bérmegyei önkormányzatok támogatása	266
		1.1.2.2	Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	17 667
		1.2	Elvonások befizetések	44
		1.3	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	58 950
		1.3.1	ÁROP-1.2.11/A-2013 projekt európai uniós támogatása	33 537
		1.3.2	Műk.célú támogatás helyi önk. kv.-i szervtől(ÖH) átadása	14 000
		1.3.3	Műk. célú tám. fejezeti kez. előir. FVM Hungaricum támogat.	10 000
		1.3.4	Egyéb műk. c. tám.elkül.áll.pénzalap. közfoglalkoztatásra	1 413
	2.		Közhatalmi bevételek	0
	3.		Működési bevételek	4 046
	3.1		Működési bevételek	4 046
	4.		Működési célú átvett pénzeszközök	0
Működési költségvetési bevételek összesen:				289 308
2.			Felhalmozási bevételek	
	1.		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	1 826
		1.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
		1.2	Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	1 826
		1.2.1	Egyéb.felhalmozási célú tám. önk.kv.szervtől (TMÖH)	1 826
	2.		Felhalmozási bevételek	500
	2.1.		Felhalmozási bevételek	500
	3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:				2 326
Költségvetési bevételek összesen				291 634
1.			Költségvetési kiadások	
			Működési kiadások	
	1.		Személyi juttatások	51 958
	2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	14 234
	3.		Dologi kiadások	67 528
	4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	5		Egyéb működési célú kiadások	44 566
	5.1		Nemzetközi kötelezettségek	0
	5.2		Elvonások, befizetések	6 140
	5.2.1		Helyi önkormányzatok elszámolásai	6 096
	5.2.2		Törvényi előíráson alapuló befizetések	44
	5.3		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	1 230
	5.3.1		Helyi önkormányzatok műk. támogatása	50
	5.3.2		Nemzetiségi önkormányzatok támogatása	690
	5.3.3		Központi költségvetési szervek támogatása	490
	5.4		Működési célú támogatás áht-n kívülre	12 470
	5.4.1		Tolna M. Német Kisebbs. Önk.Szöv.	500
	5.4.2		Tolna Megyei Diáksport Tanács műk. tám.	1 000
	5.4.3		Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetségének támogatása	4 000
	5.4.4		Civil szervezetek támogatása	3 970
	5.4.5		Alapítványok támogatása	1 000
	5.4.6		Tolnánél-Nonprofit Kft. támogatás kötelező önk. feladat ellátására	2 000
	5.5		Általános tartalék	7 059
	5.6		Működési célú céltartalék	17 667
			Ebből: megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	17 667
Működési költségvetési kiadások összesen:				178 286

2. oldal

A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételei és kiadásai

Költs. bev. kiadás	Kie-melt elő-irányz.	Rész-letezés	Bevételek, kiadások Kiemelt előirányzatok megnevezése	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.			Felhalmozási kiadások	
	1.		Beruházások	7 984
	1.1		Immateriális javak beszerzése	998
	1.2		Informatikai eszközök beszerzése	571
	1.3		Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	2 355
	1.4		Részesedések	3 000
	1.5		Beruházás általános forgalmi adója	1 060
	2.		Felújítások	5 234
	2.1		DDRFÜ vagyonkezelésbe vett iroda felújítása	1 885
	2.2		Önk. irodaház felújítása	2 178
	2.3		Egyéb felújítási munkák (DDRFÜ és Önk.pótm)	329
	2.4		Felújítási célú áfa	842
	3.		Egyéb felhalmozási célú kiadások	0
	3.1		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	
	3.2		Felhalmozási célú pénzeszköztartás	
	3.3		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások kölcsönök	
			Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	13 218
			Költségvetési kiadások összesen:	191 504
			Költségvetési bevételek összesen:	291 634
			Költségvetési egyenleg (többlet)	-100 130
			Ebből: működési bevételek és működési kiadások egyenlege (többlet)	-111 022
	3.1		Ebből: Felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege (hiány)	10 892
	3.2			
4.			Finanszírozási bevételek	
			Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány	35 029
	4.1		Ebből: Működési célú .kv.-i maradvány	24 137
	4.2		Felhalmozási célú .kv.-i maradvány	10 892
5.			Államháztartáson belüli megelőlegezés	8 332
	5.1		Államháztartáson belüli megelőlegezés	8 332
5.			A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevétel	0
	5.1		Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	
	5.2		Felhalmozási célú finanszírozási bevétel	
6.			Finanszírozási kiadások	143 491
	6.1		Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	143 491
	6.1.1		Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	126 827
	6.1.2		Ebből: államházt. belüli megelőleg.visszafizetés	16 664
	6.2		felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0
	6.2.1		Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi bevételei és kiadásai

Költs. kiadás	Kiemelt előirányz.	Rész-letelés	Bevételek, kiadások	Módosított előirányzat
			Kiemelt előirányzat megnevezése	E Ft-ban
1.			Működési bevételek	
	1.		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 592
		1.1	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	2 592
		1.1.1	Nemzeti Választási Iroda helyi önk.választás támogatása	2 252
		1.1.2	Megismételt választás támogatása	133
		1.1.3	Időközi választás	207
				0
	2.		Közhatalmi bevételek	0
	3.		Működési bevételek	4 493
		3.1	Működési bevételek	4 493
	4.		Működési célú átvett pénzeszközök	0
Működési költségvetési bevételek összesen:				7 085
2.			Felhalmozási bevételek	
	1.		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0
		1.1	Egyéb felhalmozási célú tám. államháztartáson belülről	
	2.		Felhalmozási bevételek	0
		2.1.	Felhalmozási bevételek	
	3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 738
		3.1	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
		3,2	Felhalmozási célú visszatérítendő tám., kölcsönök visszatérül.	1 738
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:				1 738
Költségvetési bevételek összesen				8 823
1.			Költségvetési kiadások	
			Működési kiadások	
	1.		Személyi juttatások	88 675
	2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	24 224
	3.		Dologi kiadások	31 896
	4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	5.		Egyéb működési célú kiadások	14 044
		5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülre	14 000
		5.2	Elvonások, befizetések (önk.jogszab.alapján terhelő)	44
		5.3	Működési célú támogatások államháztartáson kívülre	
Működési költségvetési kiadások összesen:				158 839

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi bevételei és kiadásai

Költs. Kie- Rész- bev. melt levezés kiadás elő- irányz.	Bevételek, kiadások Kiemelt előirányzatok megnevezése	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.	Felhalmozási kiadások	
1.	Beruházások	1 264
2.	Felújítások	0
3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	2 074
3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	1 826
3.2	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre	
3.3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások kölcsönök	248
	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	3 338
	Költségvetési kiadások összesen:	162 177
	Költségvetési bevételek összesen:	8 823
3.	Költségvetési egyenleg (hiány)	153 354
	Ebből: működési bevételek és működési kiadások egyenlege(hiány)	151 754
3.1	Ebből: felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege (hiány)	1 600
3.2		
4.	Finanszírozási bevételi előirányzat Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány	26 527
4.1	Ebből: Működési célú kv.-i maradvány	24 927
4.2	Felhalmozási célú kv.-i maradvány	1 600
5.	Irányítószerv támogatása	126 827
5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	126 827
5.1.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	126 827
5.2	felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0
5.2.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	
6.	Finanszírozási kiadások	0
6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	
6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetési kiadásai feladatonként

Sor- szám	Elő- irány- zat/ Telje- sítés	Kormány- zati funkció számje- le	Feladat megnevezése	Működési költségvetési kiadások feladatonként						Felhalmozási költségvetési kiadások feladatonként				Költség- vetési kiadá- sok össze- sen	
				Személyi juttatások	Munkaad. terhelő jár- és szoc.hj.	Dologi kiadások	Ellátott. pénzb.j.	Egyéb műk. célú kiad.	Ebből: Tartalé- kok	Működési költségvetési kiadás összesen	Beruhá- zások	Felújí- tások	Egyéb felhalm.c. kiadások		Felhalm. költségv.-i kiadás összesen
			Önkormányzat nettósított költségvetése												
1.	Eredeti		Kötelező feladat összesen	131 123	36 356	85 845	0	37 247	20 247	290 571	8 235	6 194	0	14 429	305 000
	Mód.ei.			136 712	37 476	89 170	0	52 410	24 726	315 768	6 248	5 234	2 074	13 556	329 324
	Teljesítés			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Eredeti		Önként vállalt feladat összesen	400	108	254	0	4 000	500	4 762	0	0	0	0	4 762
	Mód.ei.			400	108	10 254	0	6 200	0	16 962	3 000	0	0	3 000	19 962
	Teljesítés			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Eredeti		Allamigazgatási feladat összesen	3 250	804	0	0	0	0	4 054	0	0	0	0	4 054
	Mód.ei.			3 521	874	0	0	0	0	4 395	0	0	0	0	4 395
	Teljesítés			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Eredeti		Feladatok összesen:	134 773	37 268	86 099	0	41 247	20 747	299 387	8 235	6 194	0	14 429	313 816
	Mód.ei.			140 633	38 458	99 424	0	58 610	24 726	337 125	9 248	5 234	2 074	16 556	353 681
	Teljesítés			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

E Ft-ban

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként

Bevételek	2015. évi	2015. évi	Változás	2015. évi	Kiadások	2015. évi	2015. évi	Változás	2015. évi
	eredeti	módosított		módosított		eredeti	módosított		eredeti
	E Ft	E Ft	E Ft	E Ft		E Ft	E Ft	E Ft	E Ft
Költségvetési bevételek					Költségvetési kiadások				
1. Működési bevételek					1. Működési kiadások				
Működési célú támogat. államháztart. belülről					Személyi juttatások	134 773	140 316	317	140 633
Helyi önk. működésének általános támogat.	208 300	208 300	0	208 300	Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	37 268	38 373	85	38 458
Bérekompensáció 2014. ált.műk.tám.		35	0	35	Dologi kiadások	86 099	105 894	-6 470	99 424
Működési célú támogatások és kieg. tám.		266	17 667	17 933	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
Elvonások, befizetések			44	44					
Működési célú visszatér.tám., kölcs.visszat. ÁHT-n b.					Egyéb működési célú kiadások				
Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n belülr.	49 788	61 140	402	61 542	Nemzetközi kötelezettségek		6 140	44	6 184
Műk.célú támogatások áht.-n belülről	258 088	269 741	18 113	287 854	Elvonások, befizetések				
					Visszatérítendő támogatás ny.áht-n bel.				
Közhatalmi bevételek					Működési célú támogatás államházt. belülré	15 000	15 000	230	15 230
Működési bevételek	1 195	8 009	530	8 539	Egyéb működési célú tám. áht.-n kívülre	5 500	12 700	-230	12 470
Működési célú átvett pénzeszközök					Általános tartalék	2 000	59	7 000	7 059
					Működési céltartalék	18 747	0	17 667	17 667
					Egyéb működési célú kiadások összesen	41 247	33 899	24 711	58 610
1. Működési költségvetési bevételek	259 283	277 750	18 643	296 393	1. Működési költségvetési kiadások	299 387	318 482	18 643	337 125
2. Felhalmozási bevételek					2. Felhalmozási kiadások				
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		1 826	0	1 826	Beruházások	8 235	9 160	88	9 248
Felhalmozási bevételek	500	500	0	500	Felújítások	6 194	5 234	0	5 234
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 650	1 650	88	1 738	Egyéb felhalmozási célú kiadások				
					Felhalmozási célú támogatások államházt. belülré		2 074	0	2 074
					Felhalmozási célú támogatás áht.-n kívülre				
					Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen	0	2 074	0	2 074
2. Felhalmozási költségvetési bevételek	2 150	3 976	88	4 064	2. Felhalmozási költségvetési kiadások	14 429	16 468	88	16 556

Bevételek	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat önk.rend.szer.	Változás	2015. évi módosított előirányzat	Kiadások	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat önk.rend.szer.	Változás	2015. évi módosított előirányzat
	E Ft	E Ft	E Ft	E Ft		E Ft	E Ft	E Ft	E Ft
Költségvetési bevételek	261 433	281 726	18 731	300 457	Költségvetési kiadások	313 816	334 950	18 731	353 681
Költségvetési egyenleg (többlet)									
Költségvetési egyenleg (hiány)	52 383	53 224	0	53 224					
Működési bev. és műk. kiadások egyenlege	40 104	40 732	0	40 732					
Felhalmozási bev. és felh.kiad. egyenlege	12 279	12 492	0	12 492					
Államháztartáson belüli megelőlegezések			8 332	8 332					
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány									
1. Működési célú költségvetési maradvány	40 104	49 064	0	49 064					
2. Felhalmozási célú költségvetési maradvány	12 279	12 492	0	12 492					
Kv. hiány belső fin.sz kv. maradvány	52 383	61 556	0	61 556					
Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevétel					Finanszírozási kiadások Államháztartáson belüli megelőleg.visszafiz.		8 332	8 332	16 664
Belföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0	Belföldi finanszírozás kiadásai	0	8 332	8 332	16 664
Finanszírozási bevétel összesen	52 383	61 556	8 332	69 888	Finanszírozási kiadások összesen	0	8 332	8 332	16 664
Bevételi főösszeg	313 816	343 282	27 063	370 345	Kiadási főösszeg	313 816	343 282	27 063	370 345
Hiány finanszírozása egyenlege	0	0	0	0					

Előirányzat-felhasználási terv 2015. év

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Tolna Megyei Önk.													
KV. maradvány	52 383												61 556
Megyei önk. műk.tám	25 031	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	208 335
Műk. célú kieg.támogatás		49	30	30	31	31	31	17	17	16	16	-2	266
Megyei önk.rendkívüli tám.												17 667	17 667
Elvonások, befizetések												44	44
Egyéb műk.célú támog.ÁH	30 247	5 000			14 000		5 100	200	200	196	522	3 485	58 950
Közhatalmi bevétel													0
Működési bevételek						3 937						109	4 046
Működési c.átvett pénzeszköz													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.					1 000							826	1 826
Felhalmozási bevétel												500	500
Felhalm.célú átvett p.													0
Államháztartáson belüli megelőlegezés												8 332	8 332
													0
Bevételek összesen:	55 278	21 713	16 694	16 694	31 695	20 632	21 795	16 881	16 881	16 876	17 202	47 625	299 966
TMÖ. Hivatal bevételei													0
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Egyéb műk.célú támog.ÁH	2 252	133		37	38			19	37			76	2 592
Közhatalmi bevétel													0
Működési bevételek					297					1 000	150	3 046	4 493
Működési célú átvett p.													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalmozási bevétel													0
													0
Felhalm.célú átvett p.	350			350			350			350		338	1 738
													0
Hivatal bevételei összesen:	2 602	133	0	387	335	0	350	19	37	1 350	150	3 460	8 823
Bevételek összesen:	57 880	21 846	16 694	17 081	32 030	20 632	22 145	16 900	16 918	18 226	17 352	51 085	308 789

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Kiadások													
TMÓ kiadásai													
Személyi juttatások	3 743	4 143	3 943	3 623	3 623	3 783	3 886	3 990	5 990	3 986	3 986	7 262	51 958
Munkaadót terh. jár.szoc.f	1 597	1 132	1 057	1 057	957	957	971	985	985	1 524	1 084	1 928	14 234
Dologi kiadások	26 265	2 830	9 282	6 900	1 800	1 864	1 864	2 364	6 364	2 164	1 864	3 967	67 528
Elvonások, befizetések			6 096									44	6 140
Nemzetk. kötelezetts.													0
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-bel.			100			390	90		250	170		230	1 230
Működési c. tám. áht.-n kívülre		200	1 050	200	200	800	50	2 350	3 900	2 700	400	620	12 470
Általános tartalék												7 059	7 059
Műk. c. céltartalék												17 667	17 667
Beruházások			3 100	500			3 000			826		558	7 984
Felújítások		1 305	3 500	300								129	5 234
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Költségvetési kiadás össz.	31 605	9 610	28 128	12 580	6 580	7 794	9 861	9 689	17 489	11 370	7 334	39 464	191 504
Allamházt. belüli mege.vis	8 332											8 332	16 664
TM.Önk. kiadásai összesen	39 937	9 610	28 128	12 580	6 580	7 794	9 861	9 689	17 489	11 370	7 334	47 796	208 168
TMÖH kiadásai													0
Személyi juttatások	5 708	12 558	6 847	9 468	6 838	6 638	6 608	6 681	6 808	6 808	6 808	6 905	88 675
Munkaadót terh. jár.szoc.f	1 541	1 838	3 299	1 849	3 394	1 838	1 838	1 838	1 838	1 838	1 838	1 275	24 224
Dologi kiadások	2 316	2 316	2 316	2 516	2 316	2 316	2 316	2 316	2 816	2 516	2 516	5 320	31 896
Elvonások, befizetések			44										44
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-n bel.					9 500	4 500							14 000
Működési c. tám. áht-n kívülre													0
													0
Beruházások			100					100		100	400	564	1 264
Felújítások													0
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.					1 000							826	1 826
Felhalm.c.pénze.átad.	114			34			50			50			248
													0
													0
TMÖH kiadásai össz.	9 679	16 712	12 606	13 867	23 048	15 292	10 812	10 935	11 462	11 312	11 562	14 890	162 177
Kiadások összesen:	49 616	26 322	40 734	26 447	29 628	23 086	20 673	20 624	28 951	22 682	18 896	62 686	370 345
Egyenleg	8 264	-4 476	-24 040	-9 366	2 402	-2 454	1 472	-3 724	-12 033	-4 456	-1 544	-11 601	-61 556
Egyenleg pénzm.fgy.v	60 647	56 171	32 131	22 765	25 167	22 713	24 185	20 461	8 428	3 972	2 428	-9 173	0

**A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi bevételi és kiadási mérlege
közgazdasági- ezen belül rovatok szerinti -részletezésben**

Adatok: Ezer Ft-ban

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm. eredeti előir.	Tolna Megyei Önkorm. mód. ei. rsz.	Tolna Megyei Önkorm. változás	Tolna Megyei Önkorm. módosított ei.	Tolna M. Önkorm. Hivatal eredeti előir.	Tolna M. Önkorm. Hivatal mód. ei. rsz.	Tolna M. Önkorm. Hivatal változás	Tolna M. Önkorm. Hivatal módosított ei.	Önkor- mányzat nettós.előir. eredeti	Önkor- mányzat nettós.előir. rendelet. szer.	Önkor- mányzat nettósított változás	Önkor- mányzat nettósított módosított ei.
K 1-8.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK												
K 11.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai												
K 1101	Törvény szerinti illetmények, munkabérek		1126	257	1383	73446	69223	0	69223	73446	70349	257	70606
K 1102	Normatív jutalmak					2000	5000	0	5000	2000	5000	0	5000
K 1103	Céljuttatás, projektpremium									0	0	0	0
K 1104	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj,túlóóra,túlszolgálat									0	0	0	0
K 1105	Végkielégítés									0	0	0	0
K 1106	Jubileumi jutalom									0	0	0	0
K 1107	Béren kívüli juttatások					3148	3148	0	3148	3148	3148	0	3148
K 1108	Ruházati költségértés									0	0	0	0
K 1109	Közlekedési költségértés		39	0	39	1627	1627	0	1627	1627	1666	0	1666
K 1110	Egyéb költségértések					950	950	0	950	950	950	0	950
K 1111	Lakhatási támogatások									0	0	0	0
K 1112	Szociális támogatások					600	900	-100	800	600	900	-100	800
K 1113	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai					1900	5342	360	5702	1900	5342	360	5702
K 11.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	0	1165	257	1422	83671	86190	260	86450	83671	87355	517	87872
K 121	Választott tisztviselők juttatásai	40671	40671	0	40671					40671	40671	0	40671
K 122	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	1400	2120	0	2120	100	1615	-200	1415	1500	3735	-200	3535
K 123	Egyéb külső személyi juttatások	6696	7745	0	7745	2235	810	0	810	8931	8555	0	8555
K 12.	Külső személyi juttatások	48767	50536	0	50536	2335	2425	-200	2225	51102	52961	-200	52761
K 1.	Személyi juttatások	48767	51701	257	51958	86006	88615	60	88675	134773	140316	317	140633
K 2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	13905	14165	69	14234	23363	24208	16	24224	37268	38373	85	38458
Ebből:	szociális hozzájárulási adó	12500	11852	69	11921	21417	22262	16	22278	33917	34114	85	34199
	rehabilitációs hozzájárulás			0				0		0	0	0	0
	orkedvezmény-biztosítási járulék			0		2	2	0	2	2	2	0	2
	egészségügyi hozzájárulás	865	1613	0	1613	977	977	0	977	1842	2590	0	2590
	táppénz hozzájárulás			0		100	100	0	100	100	100	0	100
	a munkaadót a foglalkoztatottakkal k.teh.más jár.			0				0		0	0	0	0
	munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó	540	700	0	700	867	867	0	867	1407	1567	0	1567
K 3.	Dologi kiadások												
K 311	Szakmai anyagok beszerzése	293	293	0	293	478	278	0	278	771	571	0	571
K 312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	724	1043	0	1043	7536	7436	0	7436	8260	8479	0	8479
K 313	Árubeszerzés									0	0	0	0
K 31	Készletbeszerzés	1017	1336	0	1336	8014	7714	0	7714	9031	9050	0	9050
K 321	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	468	1168	0	1168	1893	1699	0	1699	2361	2867	0	2867
K 322	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	317	317	0	317	1735	1735	0	1735	2052	2052	0	2052
K 32	Kommunikációs szolgáltatások	785	1485	0	1485	3628	3434	0	3434	4413	4919	0	4919
K 331	Közüzemi díjak									0	0	0	0
K 332	Vásárolt élelmezés									0	0	0	0
K 333	Bérelti és lízing díjak	303	603	0	603			21	21	303	603	21	624
K 334	Karbantartási, kjsjavítási szolgáltatások	1050	1664	0	1664	1327	1327	0	1327	2377	2991	0	2991
K 335	Közvetített szolgáltatások									0	0	0	0
K 336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	69	69	81	150	20	20		20	89	89	81	170
K 337	Egyéb szolgáltatások	33123	47652	-5593	42059	11431	9717	896	10613	44554	57369	-4697	52672
K 33	Szolgáltatási kiadások	34545	49988	-5512	44476	12778	11064	917	11981	47323	61052	-4595	56457

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm. eredeti előir.	Tolna Megyei Önkorm. mód. ei. rsz.	Tolna Megyei Önkorm. változás	Tolna Megyei Önkorm. módosított ei.	Tolna M. Önkorm. Hivatal eredeti előir.	Tolna M. Önkorm. Hivatal mód. ei. rsz.	Tolna M. Önkorm. Hivatal változás	Tolna M. Önkorm. Hivatal módosított ei.	Önkormányzat nettós előir. eredeti	Önkormányzat nettós előir. rendelet. szer.	Önkormányzat nettósított változás	Önkormányzat nettósított módosított ei.	
K	341	Küldetések kiadásai	200	400	222	622	160	160	35	195	360	560	257	817
K	342	Reklám- és propagandakiadások	5600	5000	0	5000	100	100	0	100	5700	5100	0	5100
K	34	Küldetések, reklám- és propagandakiadások	5800	5400	222	5622	260	260	35	295	6060	5660	257	5917
K	351	Működési célú előzetesen felszámított áfa	10398	14037	-1710	12327	6087	5712	-422	5290	16485	19749	-2132	17617
K	352	Fizetendő áfa								0	0	0	0	0
K	353	Kamatkiadások								0	0	0	0	0
K	354	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	5	5	0	5	5	5	0	5	10	10	0	10
K	355	Egyéb dologi kiadások	2277	2277	0	2277	500	3177	0	3177	2777	5454	0	5454
K	35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	12680	16319	-1710	14609	6592	8894	-422	8472	19272	25213	-2132	23081
K	3.	Dologi kiadások	54827	74528	-7000	67528	31272	31366	530	31896	86099	105894	-6470	99424
K	4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K	501	Nemzetközi kötelezettségek			0				0		0	0	0	0
K	5021	A helyi önkormányzatok előző évi elsz. szárm.kiad.		6096	0	6096			0		6096	0	6096	6096
K	5022	A helyi önkormányzatok törvényi előírásón al.befiz.			44	44		44	-44	0	0	44	0	44
K	5023	Egyéb elvonások befizetések			0			44	44		0	44	0	44
					0			0						
K	503	Működési célú garancia- és kezeségvállalásból származó kifizetés ÁHT-n belülre			0				0		0	0	0	0
K	504	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁHTn belülre			0				0		0	0	0	0
K	505	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁHTn belülre			0				0		0	0	0	0
K	506	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	1000	1000	230	1230	14000	14000	0	14000	15000	15000	230	15230
K	507	Működési célú garancia- és kezeségvállalásból származó kifizetés ÁHT-n kívülre			0				0		0	0	0	0

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm. eredeti előír.	Tolna Megyei Önkorm. mód. ei. rsz.	Tolna Megyei Önkorm. változás	Tolna Megyei Önkorm. módosított ei.	Tolna M. Önkorm. Hivatal eredeti előír.	Tolna M. Önkorm. Hivatal mód. ei. rsz.	Tolna M. Önkorm. Hivatal változás	Tolna M. Önkorm. Hivatal módosított ei.	Önkormányzat nettós előír. eredeti	Önkormányzat nettós előír. rendelet. szer.	Önkormányzat nettósított változás	Önkormányzat nettósított módosított ei.
K	508	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁHTn kívülre			0			0		0	0	0	0
K	509	Árkiegészítések, ártámogatások			0			0		0	0	0	0
K	510	Kamatátogatások			0			0		0	0	0	0
K	512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	5500	12700	-230	12470		0		5500	12700	-230	12470
K	513	Tartalékok (ÁHT 15. § (3), 21. §. 23. § (3) szerinti)	20747	59	24667	24726				20747	59	24667	24726
K	5.	Egyéb működési célú kiadások	27247	19855	24711	44566	14000	14044	0	14044	41247	33899	24711
		Működési kiadások összesen:	144746	160249	18037	178286	154641	158233	606	158839	299387	318482	18643
K	61	Immateriális javak beszerzése, létesítése	142	998	0	998	200	0	0	342	998	0	998
K	62	Ingatlanok beszerzése, létesítése			0			0	0	0	0	0	0
K	63	Informatikai eszközök beszerzése	1393	571	0	571	681	775	0	775	2074	1346	0
K	64	Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	500	2355	0	2355	1205	120	88	208	1705	2475	88
K	65	Részesedések beszerzése	3000	3000	0	3000				3000	3000	0	3000
K	66	Meglevő részesedések növeléséhez kapcs. kiadások			0				0	0	0	0	0
K	67	Beruházási célú előzetesen felszámított áfa	550	1060	0	1060	564	281	0	281	1114	1341	0
K	6.	Beruházások	5585	7984	0	7984	2650	1176	88	1264	8235	9160	88
K	71	Ingatlanok felújítása	4877	4392	0	4392			0	4877	4392	0	4392
K	72	Informatikai eszközök felújítása			0				0	0	0	0	0
K	73	Egyéb tárgyi eszközök felújítása			0				0	0	0	0	0
K	74	Felújítási célú előzetesen felszámított áfa	1317	842	0	842			0	1317	842	0	842
K	7.	Felújítások	6194	5234	0	5234	0	0	0	6194	5234	0	5234
K	81	Fejlesztési célú garancia- és kezességváll. kifiz. áht-n belülre								0	0	0	0
K	82	Fejlesztési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n belülre								0	0	0	0
K	83	Fejlesztési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése áht-n belülre								0	0	0	0
K	84	Egyéb fejlesztési célú támogatások áht-n belülre (végleges)			0		1826	0	1826	0	1826	0	1826

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm. eredeti előír.	Tolna Megyei Önkorm. mód. ei. rsz.	Tolna Megyei Önkorm. változás	Tolna Megyei Önkorm. módosított ei.	Tolna M. Önkorm. Hivatal eredeti előír.	Tolna M. Önkorm. Hivatal mód. ei. rsz.	Tolna M. Önkorm. Hivatal változás	Tolna M. Önkorm. Hivatal módosított ei.	Önkormányzat nettós előír. eredeti	Önkormányzat nettós előír. rendelet. szer.	Önkormányzat nettósított változás	Önkormányzat nettósított módosított ei.	
K	85				0				0	0	0	0	0	
K	86				0		248		248	0	248	0	248	
K	87				0				0	0	0	0	0	
K	89				0				0	0	0	0	0	
K	8.				0	0	0	2074	2074	0	2074	0	2074	
			11779	13218	0	13218	2650	3250	88	3338	14429	16468	88	16556
			156525	173467	18037	191504	157291	161483	694	162177	313816	334950	18731	353681
K	91				0				0	0	0	0	0	
K	911				0				0	0	0	0	0	
K	9111				0				0	0	0	0	0	
K	9112				0				0	0	0	0	0	
K	9113				0				0	0	0	0	0	
K	912				0				0	0	0	0	0	
K	9121				0				0	0	0	0	0	
K	9122				0				0	0	0	0	0	
K	9123				0				0	0	0	0	0	
K	9124				0				0	0	0	0	0	
K	9125				0				0	0	0	0	0	
K	9126				0				0	0	0	0	0	
K	913				0				0	0	0	0	0	
K	914			8332	8332	16664			0	8332	8332	16664	16664	
K	915				0	126827			0	0	0	0	0	
K	916		126804	126827	0	126827			0	0	0	0	0	
K	917				0				0	0	0	0	0	
K	918				0				0	0	0	0	0	
K	919				0				0	0	0	0	0	
K	92.				0				0	0	0	0	0	
K	921				0				0	0	0	0	0	
K	922				0				0	0	0	0	0	
K	923				0				0	0	0	0	0	
K	924				0				0	0	0	0	0	
K	925				0				0	0	0	0	0	
K	93.				0				0	0	0	0	0	
K	94.				0				0	0	0	0	0	
K	9.		126804	135159	8332	143491	0	0	0	0	8332	8332	16664	
			283329	308626	26369	334995	157291	161483	694	162177	313816	343282	27063	370345
B	1-7.													
B	111		208300	208335	0	208335			0	208300	208335	0	208335	
B	112				0				0	0	0	0	0	
B	113				0				0	0	0	0	0	
B	114				0				0	0	0	0	0	
B	115			266	17667	17933			0	0	266	17667	17933	
B	116				0				0	0	0	0	0	
B	11.		208300	208601	17667	226268	0	0	0	208300	208601	17667	226268	
B	12.				44	44			0	0	0	44	44	
B	13.				0				0	0	0	0	0	

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm. eredeti előír.	Tolna Megyei Önkorm. mód. ei. rsz.	Tolna Megyei Önkorm. változás	Tolna Megyei Önkorm. módosított ei.	Tolna M. Önkorm. Hivatal eredeti előír.	Tolna M. Önkorm. Hivatal mód. ei. rsz.	Tolna M. Önkorm. Hivatal változás	Tolna M. Önkorm. Hivatal módosított ei.	Önkormányzat nettós előír. eredeti	Önkormányzat nettós előír. rendelet. szer.	Önkormányzat nettósított változás	Önkormányzat nettósított módosított ei.	
B	14.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			0			0		0	0	0	0	
B	15.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			0			0		0	0	0	0	
B	16.	Egyéb működési célú támogatások bevételi áht-n belülről	47537	58624	326	58950	2251	2516	76	2592	49788	61140	402	61542
B	1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	255837	267225	18037	285262	2251	2516	76	2592	258088	269741	18113	287854
B	21.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			0			0		0	0	0	0	
B	22.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			0			0		0	0	0	0	
B	23.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			0			0		0	0	0	0	
B	24.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			0			0		0	0	0	0	
B	25.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételi áht-n belülről		1826	0	1826		0		0	1826	0	1826	
B	2.	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	0	1826	0	1826	0	0	0	0	1826	0	1826	
B	3.	Közhatalmi bevételek												
B	31.	Jövedelemadók												
B	311	Magánszemélyek jövedelemadói												
B	312	Társaságok jövedelemadói												
B	32.	Szociális hozzájárulási adó és járulékok												
B	33.	Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók												
B	34.	Vagyoni típusú adók												
B	35.	Termékek és szolgáltatások adói												
B	36.	Egyéb közhatalmi bevételek												
B	3.	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B	401	Készletértékesítés ellenértéke			0			0		0	0	0	0	
B	402	Szolgáltatások ellenértéke		3977	0	3977	576	1576	19	1595	576	5553	19	5572
B	403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke			0			0		0	0	0	0	
B	404	Tulajdonosi bevételek			0			0		0	0	0	0	
B	405	Ellátási díjak			0			0		0	0	0	0	
B	406	Kiszámlázott általános forgalmi adó			0			0		0	0	0	0	
B	407	Általános forgalmi adó visszatérítése			0			0		0	0	0	0	
B	408	Kamatbevételek	9	9	0	9	10	10	0	10	19	19	0	19
B	409	Egyéb pénzügyi műveletek bevételi			0			0		0	0	0	0	
B	410	Biztosító által fizetett kártérítés			0			0		0	0	0	0	
B	411	Egyéb működési bevétel	100	60	0	60	500	2377	511	2888	600	2437	511	2948
B	4.	Működési bevételek	109	4046	0	4046	1086	3963	530	4493	1195	8009	530	8539
B	51.	Immateriális javak értékesítése								0	0	0	0	
B	52.	Ingatlanok értékesítése								0	0	0	0	
B	53.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	500	500	0	500		0		500	500	0	500	
B	54.	Részesedések értékesítése								0	0	0	0	
B	55.	Részesedések megszüntetéséhez kapcsolódó bevételek								0	0	0	0	
B	5.	Felhalmozási bevételek	500	500	0	500	0	0	0	500	500	0	500	
B	61.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			0			0		0	0	0	0	
B	62.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az EU-tól			0			0		0	0	0	0	
B	63.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől			0			0		0	0	0	0	
B	64.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről			0			0		0	0	0	0	
B	65.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			0			0		0	0	0	0	
B	6.	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B	71.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			0			0		0	0	0	0	

Indokolás
a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló
rendelettervezetkez

Általános indokolás

A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítására negyedévente kerül sor. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 34. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Közgyűlés az átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások rendeletbe foglalása átvezetéseként negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31.-i hatállyal módosítja költségvetési rendeletét. A beszámoló elkészítését megelőző költségvetési rendelet módosításában nyílik arra is lehetőség, hogy a Kormány hatáskörébe tartozó - állami támogatás előirányzatokat érintő - változások átvezetésre kerüljenek.

A bevételi és kiadási előirányzatok fentieknek megfelelően módosulnak az átruházott hatáskörben végrehajtott átcsoportosításokkal és egyéb változásokkal, valamint az állami támogatást érintő döntések hatásával.

A költségvetés főösszege 343.282 E Ft-ról 370.345 E Ft-ra növekszik, az előirányzat változás 27.063 E Ft.

A költségvetés főösszege 17.667 E Ft-tal emelkedik az elnyert megyei önkormányzati rendkívüli támogatás előirányzatokba foglalása következtében. A kiegészítő állami támogatás felhasználása 2016. évre húzódik át, emiatt a kiadások között a céltartalék előirányzat növekszik a többletforrásból.

A 2016. évre jóváhagyott általános működési támogatásból 8.332 E Ft-ot 2015. évben államháztartási megelőlegezés jogcímen bocsátottak rendelkezésünkre. A befolyt összeg finanszírozási bevételnek minősül, melynek előirányzatát is a finanszírozási bevételek között képeztük meg. Az államháztartáson belüli megelőlegezés 2016-ban esedékes visszafizetési kötelezettsége a kiadási oldalon a finanszírozási kiadások előirányzatának azonos összegű növekedésében jelenik meg.

A költségvetési bevételeken belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzat 269.741 E Ft-ról 287.854 E Ft-ra módosul. A növekedésből 17.667 E Ft a kiegészítő állami támogatás, 44 E Ft az elvonások, befizetések változásából, 402 E Ft egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételből ered.

Az egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzat a közfoglalkoztatási támogatás növekedése következtében 326 E Ft-tal, időközi választás támogatása miatt 76 E Ft-tal emelkedik. A közfoglalkoztatási támogatás az önkormányzat személyi kiadását 257 E Ft-tal, a munkaadót terhelő járulék kiadást 69 E Ft-tal növeli, míg az időközi választás támogatása a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) egyéb személyi juttatás előirányzatát 60 E Ft-tal,

munkaadót terhelő járulék előirányzatát 16 E Ft-tal módosítja. A változásokat a Közgyűlés elnöke és a megyei főjegyző átruházott, illetve saját hatáskörben hozott döntése, valamint a ténylegesen befolyt bevétel indokolja.

Az elvonások, befizetések előirányzat 44 E Ft-os növekedése helyesbítés következménye, a változással egyidejűleg az elvonások, befizetések kiadási előirányzat is azonos összegben emelkedik. A korrekció a helyi önkormányzatokat terhelő törvényi rendelkezés betartását teszi lehetővé.

A működési bevételek előirányzata 530 E Ft-tal növekszik, ebből 19 E Ft a szolgáltatások bevétele, míg 511 E Ft egyéb bevétel emelés a késedelmi kamat követelések növekedése miatt indokolt. A saját hatáskörben végrehajtott módosítás a dologi kiadások, ezen belül az egyéb szolgáltatások előirányzatát növeli. Teljesítése 2015-ben nem várható.

A felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről bevétel volumene, ami visszatérítendő felhalmozási célú támogatásokból – munkáltatói lakástámogatási kölcsön törlesztéséből - keletkezik, szintén a követelés állomány növekedése miatt emelkedik 88 E Ft-tal. A változásról a megyei főjegyző saját hatáskörben döntött.

A kiadási előirányzat 343.282 E Ft-ról 370.345 E Ft-ra módosul. A költségvetési kiadási előirányzat 334.950 E Ft-ról 18.731 E Ft-tal, 353.681 E Ft-ra változik, míg a finanszírozási kiadás 8.332 E Ft-ról 16.664 E Ft-ra növekszik.

A finanszírozási kiadás az államháztartáson belüli megelőlegezés 8.332 E Ft-os összegével emelkedik.

A költségvetési kiadási előirányzaton belül a működési költségvetési kiadás 318.482 E Ft-ról 337.125 E Ft-ra módosul. A növekedés 18.643 E Ft.

A működési költségvetésen belül a személyi juttatások előirányzat 140.316 E Ft-ról 140.633 E Ft-ra változik. A 317 E Ft-os kiadás növekmény a közfoglalkoztatás (257 E Ft) és az időközi választás (60 E Ft) támogatásából adódik.

A munkaadókat terhelő járulék kiadás 38.373 E Ft-ról 38.458 E Ft-ra emelkedik. A 85 E Ft-os változásból 69 E Ft a közfoglalkoztatás, míg 16 E Ft az időközi választás személyi kiadásaihoz köthető járulék.

A dologi kiadások tervezett összege 105.894 E Ft-ról 99.424 E Ft-ra csökken. A csökkenést a megyei önkormányzati rendkívüli tartalék elnyerése indokolja, mivel felszabadult az a korábban saját forrásainkból lekötött 7.000 E Ft, ami a területrendezési terv aktualizálásának fedezetét képezte a rendkívüli támogatás elnyerésének időpontjáig. Emiatt 7.000 E Ft-ot a dologi kiadásokból az általános tartalékba csoportosíthatunk át. A dologi kiadás előirányzata ugyanakkor a Hivatal költségvetésében 530 E Ft-tal emelkedik is, a szolgáltatások és a késedelmi kamat követelés előirányzat fedezetének biztosításából adódóan. A két változás nettó egyenlege 6.470 E Ft dologi kiadási előirányzat csökkenést idéz elő.

Az egyéb működési célú kiadások előirányzata 33.899 E Ft-ról 58.610 E Ft-ra változik.

A kiemelt előirányzaton belül az elvonások, befizetések összege – a bevétellel egyezően - 44 E Ft-tal módosul.

A Közgyűlés elnöke a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatot 230 E Ft-tal megemelte, ezzel egyidejűleg az egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatot 230 E Ft-tal csökkentette.

Az átcsoportosítás a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 300 E Ft összegű támogatása miatt vált szükségessé, mert a rovaton rendelkezésre álló fedezet nem volt elegendő a támogatás odaítéléséhez.

A változást követően az egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzat 15.230 E Ft-ban, az egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzat 12.470 E Ft-ban állapítható meg.

Az általános tartalék összege 59 E Ft-ról 7.059 E Ft-ra növekszik a területrendezési terv aktualizálására lekötött fedezet felszabadítása következtében.

A működési céltartalék előirányzat összege nulla Ft-ról 17.667 E Ft-ra változik. Az elnyert rendkívüli megyei önkormányzati támogatás felhasználásáig, ami 2016-ban várható, céltartalékot képez.

A felhalmozási kiadási előirányzat, ezen belül beruházási előirányzat, 88 E Ft-tal emelkedik a felhalmozási célú átvett pénzeszköz bevétel emelésével egyezően. A felhalmozási kiadási előirányzatot 16.556 E Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

A Közgyűlés elnöke a dologi kiadási előirányzatokon belül, a rovatok előirányzatai között kisebb korrekciókat is végrehajtott.

A Hivatal költségvetésében a kiemelt előirányzatokon belül, az egyes rovatok előirányzatát a főjegyző is módosította. A korrekciót a tényleges kiadás teljesítés és a rovatok előirányzatának összehangolása indokolta.

Ezek a változások a 12. mellékletben kísérelhetők figyelemmel.

A költségvetés egyenlegét (hiányát) a módosítás nem érinti. A költségvetési hiány összege 53.224 E Ft-ban állapítható meg, ebből a működési költségvetési bevételek és kiadások egyenlege 40.732 E Ft, a felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege 12.492 E Ft. A működési és felhalmozási költségvetés hiányát a 2014. évi költségvetési maradvány finanszírozza.

A finanszírozási kiadás 16.664 E Ft összegéből 8.332 E Ft-ot a 2015. év végi államháztartáson belüli megelőlegezés, 8.332 E Ft-ot a költségvetési maradvány finanszíroz.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelettervezet 1. §-ában a Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetésének módosított előirányzatát hagyja jóvá a Közgyűlés.

Az önkormányzati szintű előirányzat változások tartalmát és indokoltságát az általános indokolásban már bemutattuk.

A költségvetési bevételek előirányzatát 300.457 E Ft-ban, a költségvetési kiadások előirányzatát 353.681 E Ft javasoljuk jóváhagyni. A finanszírozási bevételek összege 61.556 E Ft-ról 69.888 E Ft-ra változik, a 2016. évi általános működési támogatás 4%-ának előlegként történő 2015. év végi kiutalása miatt. A finanszírozási kiadások előirányzata 8.332 E Ft-ról 16.664 E Ft-ra módosul. A tervezett előirányzat a 2014. év végi és a 2015. év végi állami támogatás előleg visszafizetésének fedezetét képezi.

A költségvetés egyenlege (hiánya) változatlanul 53.224 E Ft marad, a hiány a működési és a felhalmozási költségvetés esetében sem változik a korábban jóváhagyott volumenhez képest.

Működési költségvetési kiadások változása a jelentősebb a megyei önkormányzatok rendkívüli tartalékából pályázattal elnyert összegnek köszönhetően. A tervezett működési költségvetési kiadás az év egészét tekintve 337.125 E Ft, amely 18.643 E Ft-tal növekszik a korábban elfogadott előirányzathoz képest. A felhalmozási célú kiadásokra 16.556 E Ft biztosított. A módosítás következtében mindössze 88 E Ft-tal változik a tervezett előirányzat.

A személyi juttatás és munkaadót terhelő járulék kiadások kisebb összegű korrekcióját a közfoglalkoztatásra biztosított támogatás és az időközi választás támogatása indokolja.

A dologi kiadás előirányzata összességében csökkentésre kerül a javaslat szerint. A megyei önkormányzati rendkívüli támogatás elnyerése miatt lehetővé vált a területrendezési terv aktualizálására lekötött önkormányzati saját forrás felszabadítása és tartalékba történő átcsoportosítása, emiatt csökken az előirányzat, míg a működési bevételek, szolgáltatási bevételek és követelések miatti emelése a dologi kiadások növekedésével jár. A nettó változás összességében is csökkenést eredményez.

Az egyéb működési célú kiadások előirányzata 24.711 E Ft-tal növekszik. Ebből 17.667 E Ft a megyei önkormányzati tartalékból elnyert összeg, amely céltartalékba kerül, 7000 E Ft - a dologi kiadásból átvezetett összeg – az általános tartalékot növeli, míg az elvonások és befizetések előirányzat 44 E Ft-tal emelkedik.

A kiegészítő állami támogatást az önkormányzat csak rendeletbe foglalja. Az egyéb bevételi korrekciókról a Közgyűlés elnöke és a megyei főjegyző átruházott, illetve saját hatáskörben döntött.

A Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörében eljárva az alábbi változásokat hagyta jóvá:

- a közfoglalkoztatás támogatásával a bevételi és kiadási előirányzat módosítása (326 E Ft-tal);
- a területrendezési terv aktualizálására elkülönített kiadási előirányzat tartalékba történő visszahelyezése (7.000 E Ft);

- a dologi kiadások kiemelt előirányzaton belül, a rovatok között kisebb átcsoportosítás;
- a működési célú támogatások államháztartáson belül előirányzat megemelése az egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzat terhére (230 E Ft-tal);
- az elvonások, befizetések korrekciója miatt 44 E Ft-tal az önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatának emelése.

A megyei főjegyző saját hatáskörében eljárva az időközi választások támogatásával (76 E Ft), a működési bevételi előirányzat szolgáltatások és követelések miatti (530 E Ft) megemelésével és a felhalmozási célú átvett pénzeszköz követelések miatti kisebb növelésével (88 E Ft) módosította a Hivatal bevételi és kiadási előirányzatát. A megyei főjegyző a kiemelt előirányzatokon belül, a rovatok között, egyeztetésből, helyesbítésből eredő átcsoportosítást hajtott végre.

2. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetésének módosított előirányzatait a 2. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

A költségvetési bevételi előirányzatot 291.634 E Ft-ban, a költségvetési kiadási előirányzatot 191.504 E Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

A költségvetés egyenlege 100.130 E Ft többlet, amely nem változik a módosítás miatt. A működési költségvetés egyenlege 111.022 E Ft többlet, a felhalmozási költségvetési bevételek és kiadások különbözete 10.892 E Ft hiány.

A költségvetési maradványt a módosítás nem érinti.

A finanszírozási bevétel az államháztartáson belüli megelőlegezés 8.332 E Ft összeével módosul, míg a finanszírozási kiadás – a finanszírozási előleg 2016-ban esedékes visszafizetése miatt - azzal azonos összeggel 8.332 E Ft-ról 16.664 E Ft-ra változik.

A Hivatal irányítószervi támogatását a rendelet nem korrigálja, összege 126.827 E Ft marad.

Az Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzatait – kiemelt előirányzatonként a 3. melléklet tartalmazza. A változások a 12. mellékletben kísérelhetők figyelemmel.

Az Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételi előirányzata 8.092 E Ft-ról 8.823 E Ft-ra módosul. A növekedés időközi választásra biztosított támogatásból (76 E Ft), működési bevétel emeléséből (530 E Ft) és a felhalmozási célú pénzeszközátvétel emeléséből (88 E Ft) adódik.

A Hivatal költségvetési kiadási előirányzata 161.483 E Ft-ról 162.177 E Ft-ra növekszik. A növekedés 694 E Ft, ami az előzőleg felsorolt bevételelemelésekből adódik.

Az időközi választás támogatásából személyi juttatás előirányzat 60 E Ft-tal a munkaadót terhelő járulék 16 E Ft-tal emelkedik. A működési bevétellel a dologi kiadást emeljük meg (530 E Ft-tal), míg a felhalmozási célú pénzeszköz átvétel 88 E Ft-os növelése a beruházási kiadásokon jelenik meg.

A személyi juttatás előirányzatot 88.675 E Ft-ban, a munkaadókat terhelő járulék kiadás előirányzatát 24.224 E Ft-ban, a dologi kiadás előirányzatát 31.896 E Ft-ban, az egyéb működési célú kiadás előirányzatát 14.044 E Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

A felhalmozási kiadásokon belül a beruházások előirányzat 1.176 E Ft-ról 1.264 E Ft-ra változik. Az egyéb felhalmozási célú kiadás 2.074 E Ft-os volumenét a rendeletmódosítás nem érinti.

A finanszírozási bevételeken belül a költségvetési maradvány igénybevételének összege sem összetételében, sem összegében nem módosul, 26.527 E Ft marad.

Az irányítószervi támogatás előirányzata nem változik a javaslat szerint, 126.827 E Ft-ban kerül jóváhagyásra.

3. §-hoz

A költségvetési bevételi és kiadási előirányzatokat kötelező, önként vállalt és állami feladat szerinti bontásban a rendelettervezet 3. §-ában hagyja jóvá a testület. Az előirányzatok változása a kötelező feladatokat és az államigazgatási feladatokat érinti.

Az adatok részletezését a 4. és 7. melléklet mutatja be.

4. §-hoz

A rendelettervezet 4. §-a a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetésének költségvetési bevételi és kiadási előirányzatait tartalmazza kötelező, önként vállalt és állami feladat szerinti bontásban.

Az önkormányzat esetében állami feladatot nem tartalmaz a költségvetés, az önként vállalt feladatok előirányzata összességében nem változik, a módosítások a kötelező feladat előirányzataiban jelennek meg. Ugyanakkor az egyes feladatok módosított előirányzatai a tényleges teljesítési adatok alapján, kisebb korrekción esnek át.

A feladatonkénti előirányzatokat az 5. és 8. melléklet tartalmazza.

5. §-hoz

A Hivatal költségvetési bevételi és kiadási előirányzata kötelező és állami feladatra különül el. Az előirányzatok változása mindkét feladatkört érinti. A részleteket a 6. és 9. mellékletben hagyja jóvá a testület.

6. §-hoz

Az általános és céltartalék összegét elkülönítve tartalmazza a költségvetési rendelet.

Az általános tartalék 7.059 E Ft-ra, a céltartalék 17.667 E Ft-ra növekszik.

Az általános tartalék növekedését 59 E Ft-ról 7.059 E Ft-ra a dologi kiadásokból történő 7.000 E Ft átcsoportosítás, a céltartalék emelését a 17.667 E Ft megyei önkormányzati rendkívüli tartalék rendeletbe foglalása teszi lehetővé.

7. §-hoz

A rendeletervezet mellékletei a jóváhagyott költségvetési rendelet mellékletei helyébe lépnek. Erről rendelkezik a testület a rendeletervezet 7. §-ában.

8. §-hoz

A rendeletervezet 2016. február 15.-én lép hatályba.

Figyelemmel az Áht. 34. § (4) bekezdésében foglaltakra, arról is rendelkezni kell, hogy a 2015. évi éves beszámolóban e rendelttel jóváhagyott módosított előirányzatokat kell szerepeltetni.



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei különösen:

a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása a költségvetési források növekedését és a felhasználható kiadások emelkedését eredményezi.

b) Környezeti, egészségi következményei:

A rendeletben foglaltaknak környezeti, egészségi hatása nincs.

c) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának a jelenlegi adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

d) Egyéb hatása: Nincs.

e) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A költségvetési rendelet módosítását jogszabályi előírás teszi indokolttá. A rendelet módosításának elmaradása a 2015. évi éves beszámoló elkészítését akadályozná.

f) Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szekszárd, 2016. február 4.

dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2/2016. (II. 12.) önkormányzati
R E N D E L E T E
a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tolna Megyei Önkormányzat Pénzügyi és Monitoring Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A 2016. évi költségvetés előirányzatai

1. § A rendelet hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésére és annak szerveire terjed ki.

2. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2016. évi

1. költségvetési bevételi előirányzatát	211 976 637 Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	252 610 637 Ft-ban
3. költségvetési egyenleg (hiány) összegét	40 634 000 Ft-ban
a) ebből: a működési bevételek és működési kiadások egyenlegét (hiányát)	21 815 000 Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlegét (hiányát)	18 819 000 Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány előirányzatát	48 966 000 Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzatát	0 Ft-ban
6. a finanszírozási célú kiadási előirányzatát	8 332 000 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2016. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatából a

1. működési bevételek előirányzatát	209 976 637 Ft-ban
2. működési bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	208 511 637 Ft-ban
b) közhatalmi bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
c) működési bevételek előirányzatát	1 465 000 Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban
3. működési kiadások előirányzatát	231 791 637 Ft-ban
4. működési kiadásokon belül kiemelt	

előirányzatként a (az)	
a) személyi juttatások előirányzatát	140 040 000 Ft-ban
b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	38 066 000Ft-ban
c) dologi kiadások előirányzatát	43 579 000Ft-ban
d) ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) egyéb működési célú kiadások előirányzatát	10 106 637 Ft-ban
5. felhalmozási bevételek előirányzatát	2 000 000 Ft-ban
6. felhalmozási bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) felhalmozási bevételek előirányzatát	500 000 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát	1 500 000 Ft-ban
7. felhalmozási kiadások előirányzatát	20 819 000 Ft-ban
8. felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a(az)	
a) beruházások előirányzatát	20 619 000 Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatát	200 000 Ft-ban

állapítja meg.

3. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének	
1. költségvetési bevételi előirányzatát	209 396 637 Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	112 269 637 Ft-ban
3. a költségvetési egyenleg (többlet) összegét	-97 127 000 Ft-ban
ebből: a működési bevételek és működési kiadások egyenlegét (többletét)	-115 259 000 Ft-ban
ebből: a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlegét (hiányát)	18 132 000 Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány előirányzatát	39 074 000 Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadások előirányzatát	136 201 000 Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási kiadásait	136 201 000 Ft-ban
aa) ebből: az irányító szervei támogatást	127 839 000 Ft-ban
ab) ebből: államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése előirányzatát	8 332 000 Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
ba) ebből: az irányító szervei támogatását	0 Ft-ban
7. működési bevételek előirányzatát	208 896 637 Ft-ban
8. működési bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	208 511 637 Ft-ban
b) közhatalmi bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
c) működési bevételek előirányzatát	385 000 Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszközök	

előirányzatát	0 Ft-ban
9. működési kiadások előirányzatát	93 637 637 Ft-ban
10. működési kiadáson belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) személyi juttatások előirányzatát	52 025 000 Ft-ban
b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	14 208 000 Ft-ban
c) dologi kiadások előirányzatát	17 298 000 Ft-ban
d) ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) egyéb működési célú kiadások előirányzatát	10 106 637 Ft-ban
11. felhalmozási bevételek előirányzatát	500 000 Ft-ban
12. felhalmozási bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) felhalmozási bevételek előirányzatát	500 000 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban
13. felhalmozási kiadások előirányzatát	18 632 000 Ft-ban
14. felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	18 632 000 Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
állapítja meg.	
3. § (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének	
1. költségvetési bevételi előirányzatát	2 580 000 Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	140 341 000 Ft-ban
3. a költségvetési egyenlege (hány) összegét	137 761 000 Ft-ban
a) ebből: a működési bevételek és működési kiadások egyenlegét (hiányát)	137 074 000 Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlegét (hiányát)	687 000 Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány előirányzatát	9 892 000 Ft-ban
5. A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló irányítószervi támogatás előirányzatát	127 869 000 Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási bevételt	127 869 000 Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási bevételt	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
7. működési bevételek előirányzatát	1 080 000 Ft-ban
8. működési bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) működési bevételek előirányzatát	1 080 000 Ft-ban
c) működési célú átvett pénzeszközök előirányzatát	0 Ft-ban
9. működési kiadások előirányzatát	138 154 000 Ft-ban

10. működési kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) személyi juttatások előirányzatát	88 015 000 Ft-ban
b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	23 858 000 Ft-ban
c) dologi kiadások előirányzatát	26 281 000 Ft-ban
d) ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) egyéb működési célú kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
11. felhalmozási bevételek előirányzatát	1 500 000 Ft-ban
12. felhalmozási bevételeken belül kiemelt előirányzatként a	
a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) felhalmozási bevételek előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát	1 500 000 Ft-ban
13. felhalmozási kiadások előirányzatát	2 187 000 Ft-ban
14. felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatként a (az)	
a) beruházások előirányzatát	1 987 000 Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	200 000 Ft-ban

állapítja meg.

4. § A Közgyűlés az Önkormányzat összevont, nettósított 2016. évi költségvetését működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

5. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó 2016. évi költségvetését működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 2. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

7. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmazódás nélküli költségvetésének 2016. évi költségvetési bevételi előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	211 976 637Ft
2. önként vállalt feladatok	0 Ft
3. államigazgatási feladatok	0 Ft.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmazódás nélküli költségvetésének 2016. évi költségvetési kiadási előirányzatát kötelező felada-

tok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	249 091 637Ft
2. önként vállalt feladatok	3 508 000Ft
3. államigazgatási feladatok	11 000Ft.

8. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2016. évi költségvetési bevételi előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	209 396 637Ft
2. önként vállalt feladatok	0 Ft
3. államigazgatási feladatok	0 Ft.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2016. évi költségvetési kiadási előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	108 761 637Ft
2. önként vállalt feladatok	3 508 000Ft
3. államigazgatási feladatok	0 Ft.

9. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2016. évi költségvetési bevételi előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	2 580 000Ft
2. önként vállalt feladatok	0 Ft
3. államigazgatási feladatok	0 Ft.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2016. évi költségvetési kiadási előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. kötelező feladatok	140 330 000Ft
2. önként vállalt feladatok	0 Ft
3. államigazgatási feladatok	11 000Ft.

10. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatát kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. és 5. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételi előirányzatát kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 6. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(3) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatát kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 7. és 8. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(4) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadási előirányzatát kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 9. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

11. § A Közgyűlés 2016. évi költségvetésében olyan fejlesztési célt, amelynek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik szükségessé nem hagy jóvá, a szükséges adatok részletezését a 10. melléklet szerint fogadja el.

12. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzatnak a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és önkormányzati garanciákból, önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettsége 2016. évben nem áll fenn és nem keletkezhet.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat Gst.. 45. § (1) bekezdése a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.

13. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (4) bekezdésében foglalt – a Közgyűlés elnöke döntése alapján felhasználható forrás – értékhatára évi 20.000.000 Ft.

14. § (1) Finanszírozási célú bevételek és kiadások közül a befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásáról, értékesítéséről, vásárlásáról, visszavásárlásáról, hosszú és rövid lejáratú hitel-, kölcsön felvételéről, törlesztéséről, szabad pénzeszközök betétként való elhelyezéséről és visszavonásáról, pénzügyi lízing ügyletekről a Közgyűlés dönt.

(2) A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy az önkormányzat elkülönített költségvetésében a 2015. évi és 2016. évi költségvetési maradványt terhelő, áthúzódó kötelezettségvállalásokat esedékességkor teljesítse, a költségvetési maradványt az áthúzódó kötelezettségek teljesítésére, átmeneti finanszírozásra a zárszámadási rendelet elfogadását megelőzően felhasználja, a költségvetési maradvány terhére kötelezettséget vállaljon.

(3) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a megyei önkormányzati tartalékból 2015. évben elnyert 17.667.412 Ft támogatás kérelemben foglalt tartalom szerinti felhasználása érdekében kötelezettséget vállaljon, megtegye a szükséges intézkedéseket.

(4) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési maradványának felhasználására a Hivatal vezetője jogosult.

(5) A Közgyűlés felhatalmazza a megyei főjegyzőt, hogy a Hivatal 2015. évi és 2016. évi költségvetési maradványát terhelő áthúzódó kötelezettségeket teljesítse, a költségvetési maradvány terhére – annak jóváhagyását megelőzően – kötelezettséget vállaljon

(6) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Közgyűlés által jóváhagyott irányító szervei támogatásának kiutalására a Közgyűlés elnöke és az általa, kötelezettségvállalásra, utalványozásra felhatalmazott személyek jogosultak.

15. § (1) Közgyűlés a költségvetési tartalék feletti rendelkezés jogát a Közgyűlés elnökére ruházza át.

(2) A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az Európai uniós támogatások elnyerése érdekében benyújtott pályázatokhoz, amennyiben a vonatkozó előírások alapján saját forrás kiegészítés szükséges, támogatási igényt nyújtson be.

16. § A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat, ezen belül a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatait módosítsa, valamint a bevételi előirányzatok között, a kiadási előirányzatok között, a működési kiadások és a felhalmozási kiadások között, a kiemelt előirányzatok, a kötelező, önként vállalt és államigazgatási előirányzatok között – a jogszabályi előírások figyelembevételével - előirányzat átcsoportosítást hajtson végre.

17. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a 2016. évi

1. általános tartalék előirányzatát	3 106 637Ft-ban
2. céltartalék előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg

18. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat

1. 2016. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 12. mellékletben foglaltak szerint;
2. 2016. évi bevételi és kiadási előirányzata várható teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási tervet a 13. mellékletében foglaltak szerint;
3. több éves kihatással járó döntéseinek számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 14. melléklet szerint;
4. közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatását a 15. mellékletben foglaltak szerint és a
5. 2016. évi költségvetési mérlegét a rovatrend szerinti tagolásban a 16. melléklet szerint

tudomásul veszi.

19. § A Közgyűlés az államháztartásról szóló 2011. évi CIXV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 29/A. §-ában foglaltak alapján jóváhagyott tervszámoknak megfelelően a költségvetési évet követő három év tervezett költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban – a Tolna Megyei Önkormányzatra vonatkozóan - a 17. melléklet szerint tudomásul veszi.

2. A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

20. § (1) A működési célú támogatás államháztartáson belülről bevétellel, a működési célú pénzeszközátvétellel, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről bevétellel, a felhalmozási célú pénzeszköz átvételből származó bevétellel a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében a költségvetési szerv vezetője a bevételi és kiadási előirányzatot megemelheti.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében a nem tervezett, eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladóan, intézményi működési bevételből, felhalmozási bevételből képződő többletbevétel felhasználását 5.000.000 Ft volumenig a költségvetési rendelet módosítása nélkül előzetesen engedélyezi.

(3) A költségvetési maradvány Közgyűlés által jóváhagyott összegével a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzatát a költségvetési szerv vezetője az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 2011. évi 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 42. §-ában foglaltak szerint saját hatáskörben módosíthatja.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja költségvetési rendeletét a Közgyűlés elnöke és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal vezetője által végrehajtott előirányzat módosítások átvezetése érdekében.

21. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében jóváhagyott előirányzatok felhasználásáról a Közgyűlés elnöke vagy az általa felhatalmazott személy jogosult rendelkezni, illetve az előirányzatok terhére kötelezettséget vállalni.

(2) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében jóváhagyott előirányzatok felhasználásáról a megyei főjegyző vagy az általa felhatalmazott személy jogosult rendelkezni, illetve az előirányzatok terhére kötelezettséget vállalni.

22. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése államháztartáson kívüli források átvételét, a Tolna Megyei Önkormányzat kötelező vagy önként vállalt feladatainak ellátása céljából abban az esetben támogatja, ha a forrás átvétel feltételei összhangban vannak az önkormányzat céljaival, érdekeivel és a jogszabályi előírásokkal.

(2) Az államháztartáson kívüli forrásátvételtől 5.000.000 Ft-ot meghaladó forrás esetén a Közgyűlés egyedi határozatban, vagy a költségvetési rendelet keretében dönt.

(3) A Közgyűlés az (2) bekezdésben foglalt értékhatárt egyenként el nem érő államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló döntés jogát – a (9) bekezdésben foglaltak kivételével - a Közgyűlés elnökére ruházza át.

- (4) A forrásátvétel feltételeit és célját megállapodásban kell rögzíteni.
- (5) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése kötelező és önként vállalt feladatai megvalósítása keretében államháztartáson kívüli szervezet részére történő forrásátadást akkor támogat, ha a forrásátadás feltétele és célja összhangban van az önkormányzat céljaival, érdekeivel, a forrásátadás költségvetési fedezete biztosítható és a forrásátadás a kötelező önkormányzati feladatok ellátását nem veszélyezteti.
- (6) Államháztartáson kívülre történő forrásátadásról, amennyiben az egy szervezetet érintő forrásátadás esetenként vagy egy költségvetési évben az 5.000.000 Ft-ot meghaladja, a Közgyűlés egyedi határozatban dönt.
- (7) Alapítványnak történő forrás átadásról a Közgyűlés egyedi határozatban dönt.
- (8) A Közgyűlés a (6) bekezdésben foglalt értékhatárt el nem érő államháztartáson kívüli szervezet részére történő forrásátadásra vonatkozó döntés jogát – a (7) bekezdésben foglaltak kivételével - a Közgyűlés elnökére ruházza át.
- (9) Az államháztartáson kívüli szervezet részére történő forrásátadás során az Áht. VI. Fejezetében, valamint az Ávr. 68.-75. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
- (10) Alapítványi forrás átvételére és alapítványnak történő forrás átadására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírásai szerint kerülhet sor.
23. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal az Ávr. 7. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt, költségvetésében jóváhagyott előirányzatokkal jogosult rendelkezni.
- (2) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalnál az Ávr. 9. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak alapján a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezetnek tekinteni.
24. § (1) A Hivatalnál foglalkoztatott közzolgálati tisztviselők, ügykezelők, munkavállaló 2016. évi alapilletményét, illetménykiegészítését, illetménypótlékát, illetve munkabérét és egyéb juttatásait a hatályos jogszabályok, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 10/2012.(XI. 30.) önkormányzati rendelet, valamint a Közzolgálati Szabályzat figyelembevételével kell megállapítani és folyósítani.
- (2) A köztisztviselők alapilletményének megállapításakor alkalmazandó illetményalap 38650 Ft.
- (3) A Közgyűlés a köztisztviselők cafetéria rendszerének működtetésére, az adóterhet is beleértve, évi 200.000 Ft/fő keretet biztosít a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében.

(4) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésén belül az egységes rovatrend K1102 Normatív jutalmak és a K1103 Céljuttatás, projektprémium rovatai terhére a költségvetési évben együttesen 5.000.000 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.

(5) A Közgyűlés az önkormányzat nyugdíjasainak támogatását szolgáló szociális és kegyeleti keretet 100.000 Ft-ban hagyja jóvá.

25. § (1) A Közgyűlés a lakásépítés, vásárlás, korszerűsítés munkáltatói támogatás keretében új munkáltatói támogatás megállapítását 2016. évben nem engedélyezi.

(2) A Közgyűlés a korábban nyújtott munkáltatói lakásépítési és vásárlási kölcsönökkel kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására a Hivatal részére elkülönített számla vezetését engedélyezi.

(3) A korábban nyújtott munkáltatói kölcsönök törlesztő részleteiből 2016. év során befolyó bevétel a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételét képezi.

26. § A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az illetményeket terhelő levonások teljesítése érdekében forgótőke átadást engedményezzen a Magyar Államkincstár javára.

3. A gazdálkodás rendje

27. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat nevében a Közgyűlés elnöke, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal nevében a megyei főjegyző a források növelése, kötelező és önként vállalt feladatok feltételeinek javítása, a Tolna Megyei ITP megvalósítása érdekében - a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - jogosult pályázatok benyújtására, amennyiben a pályázati felhívásban foglalt feltételeknek a szervezetek megfelelnek.

(2) A pályázat benyújtását megelőzően a Közgyűlés döntését kell kezdeményezni

1. amennyiben biztosítékot kell nyújtani, vagy
2. inkasszó jogot kell biztosítani, vagy
3. alapító okiratában nem szereplő önként vállalt feladat felvállalására kerülne sor, vagy
4. egyszeri ráfordítással olyan tevékenység felvállalására kerülne sor, olyan eszköz beszerzése valósulna meg, amelynek működtetési kiadása a pályázat megvalósítása alatt, vagy a pályázat lezárását követően többlet költségvetési támogatási igényt eredményez, vagy
5. a szerződésben foglalt feltételek bekövetkezése esetén a támogatás visszafizetését, annak volumene miatt, csak az irányító szerv pénzügyi hozzájárulásával lehet teljesíteni.

28. § (1) Közgyűlés - az Áht. 97. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – a Tolna Megyei Önkormányzatot vagy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalt illető követelésről történő lemondás eseteit az alábbiakban határozza meg:

1. a követelés – a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján - behajthatatlannak minősül vagy
2. a követelés kisösszegű és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre vagy
3. a követelés behajtható, de a behajtással kapcsolatos becsült (várható) költségek a követelés összegét elérik, vagy meghaladják vagy
4. a követelés egy részéről való lemondással a követelés több, mint fele tárgyéven belül megtérül vagy
5. a követelés behajtására csak olyan hosszú időtartam (több, mint 5 év) alatt kerülhetne sor, amikorra, a követelés reálértéke már jelentősen, legalább 50 %-ban csökkenne vagy
6. olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel a követelés kötelezettjénél, amelyre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen: a kötelezett rendszeres jövedelemmel legalább 1 éve nem rendelkezik, egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére, és helyzete miatt a kedvező változás a jövőben sem várható, a kötelezett gazdálkodó szervezet felszámolás alatt áll és a követelés megtérülésére a felszámoló tájékoztatása, közbenső mérlege alapján nincs reális esély, bíróság dönt a követelésről és a megegyezés lehetősége fennáll, a bíróság jogerős döntést hozott és a követelés megtérülése a döntés következtében nem várható vagy
7. egyéb, olyan a döntésre jogosult bizottság által megállapított tény, körülmény, helyzet állt elő, vagy egyéb méltánylást igénylő eset következett be, amely a követelésről való lemondást indokoltá teszi.

(2) A Tolna Megyei Önkormányzatot vagy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalt illető követelésről lemondani a (3)-(6) bekezdésben meghatározott módon lehet.

(3) Az (1) bekezdés 1. pontjában foglalt behajthatatlannak minősülő követelésről és az (1) bekezdés 2. pontjában foglalt kisösszegű követelésről a költségvetési szerv vezetője, a megyei főjegyző írásba foglalt döntéssel mondhat le.

(4) Az (1) bekezdés 3.-7. pontjában foglalt esetekben a Közgyűlés Pénzügyi és Monitoring Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), a megyei főjegyző előterjesztése alapján a követelésről való lemondás lehetőségét, esteit és összes körülményét megvizsgálja, majd átruházott hatáskörében dönt a követelésről való lemondás támogatásáról, vagy elutasításáról.

(5) A Bizottság döntéséről határozatot hoz.

(6) A Közgyűlés elnöke a Pénzügyi és Monitoring Bizottság határozata alapján írásba foglalt engedélyben lemond a követelésről. Erről a kötelezettet értesíteni kell.

(7) A Hivatal követeléseinek törlését - a Pénzügyi és Monitoring Bizottság határozata alapján - a Közgyűlés elnöke engedélyezi. A törlésre vonatkozó kezdeményezést olyan időpontban kell megtenni, hogy a beszámoló elkészítésére vonatkozó, követelések értékelésével összefüggő előírások betarthatóak legyenek.

(8) Az (1) bekezdés 1. és 2. pontjában meghatározott behajthatatlan és kisösszegű követelés törléséről a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevétele esetében a megyei főjegyző átruházott hatáskörben, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevétele esetében a megyei főjegyző saját hatáskörében eljárva rendelkezik. A követelés törlése a rendelkezés alapján hajtható végre.

Készpénzben teljesíthető kiadások


29. § A Közgyűlés a készpénzben teljesíthető kiadások körét az alábbiak szerint határozza meg:

1. napidíj kifizetése;
2. egyéb sajátos juttatás kiadása;
3. közlekedési költségtérítés, munkába járás kiadása;
4. egyéb költségtérítés és hozzájárulás kiadása;
5. szociális jellegű juttatás kifizetése;
6. külső személyi juttatás kiadása (megbízási díj, tiszteletdíj);
7. elismerő díjak, kitüntetések, jutalmak kiadása;
8. készletbeszerzés;
9. irodaszer, nyomtatvány beszerzése;
10. könyv, napilap, folyóirat, egyéb kiadvány beszerzése;
11. egyéb információhordozó beszerzése;
12. hajtó- és kenőanyag beszerzése;
13. szakmai anyag beszerzése;
14. karbantartási anyagok, eszközök beszerzése;
15. védőital beszerzése;
16. munkaruha, védőruha, védő eszköz beszerzése;
17. tárgyi eszköz, immateriális jószág beszerzése nettó 500.000 Ft értékig;
18. egyéb anyag és készlet beszerzés;
19. szállítási szolgáltatási kiadás;
20. karbantartás, kisjavítási szolgáltatás igénybevétele;
21. kommunikációs szolgáltatás igénybevétele;
22. postai szolgáltatás igénybevétele;
23. gépjármű működtetéshez kapcsolódó szolgáltatások;
24. gépjármű működtetéshez kapcsolódó kártya, autópálya matrica, parkolójegy, bérlet, behajtási engedély kiadása;
25. mosodai szolgáltatás igénybevétele;
26. egyéb üzemeltetési szolgáltatás igénybevétele;
27. belföldi küldetési kiadás;
28. külföldi kiküldetési kiadás;
29. reprezentációs kiadás;
30. ajándéktárgy beszerzése;
31. reklám és propaganda kiadás;
32. szellemi tevékenység teljesítéséhez kapcsolódó kifizetés;
33. hatósági díj kiadása;
34. közjegyzői díj kiadása;
35. pályázati díj kiadása;
36. egyéb kisösszegű (nettó 200.000 Ft alatti) szolgáltatások igénybevétele;


37. egyéb csak utánvétellel vagy csak készpénzért teljesített árubeszerzés, eszközbeszerzés vagy szolgáltatás teljesítés igénybevétele.

Záró rendelkezések

30. § Ez a rendelet 2016. február 15.-én lép hatályba.
31. § A Közgyűlés a 2016. január 1. és a költségvetési rendelet elfogadása közötti időtartamban a Közgyűlés elnöke által beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról készített beszámolót jóváhagyja.


Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke




dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

Záradék:

A rendelet 2016. február hónap 12. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2016. február hónap 12. nap.




dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi összevont, nettósított költségvetése

Költs. bev. kiadás	Kie- mert elő- irányz.	Rész- lezés	Bevételek, kiadások		Eredeti előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	Ft-ban	
1.				Működési bevételek	
	1.			Működési célú támogatások államháztartáson belülről	208 511 637
		1.1		Önkormányzatok működési támogatásai	208 316 637
			1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 316 637
			1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300 000
			1.1.1.2	Bérkompenzáció 2015. évi	16 637
			1.2.1	Működési célú támogatások és kiegészítő támogatások	0
		1.2		Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	195 000
	2.			Közhatalmi bevételek	0
	3.			Működési bevételek	1 465 000
	4.			Működési célú átvett pénzeszközök	0
				Működési költségvetési bevételek összesen:	209 976 637
2.				Felhalmozási bevételek	
	1.			Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0
		1.1		Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0
		1.2		Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	0
	2.			Felhalmozási bevételek	500 000
		2.1		Felhalmozási bevételek	500 000
	3.			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 500 000
				Ebből: felh. célú visszatér. tám. kölcsönök visszatérülése	1 500 000
				Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:	2 000 000
				Költségvetési bevételek összesen	211 976 637
1.				Költségvetési kiadások	
				Működési kiadások	
	1.			Személyi juttatások	140 040 000
	2.			Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	38 066 000
	3.			Dologi kiadások	43 579 000
	4.			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
	5.			Egyéb működési célú kiadások	10 106 637
		5.1		Nemzetközi kötelezettségek	0
		5.2		Elvonások befizetések	0
		5.3		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
		5.4		Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre	7 000 000
		5.5		Általános tartalék	3 106 637
		5.6		Működési célú céltartalék	0
				Működési költségvetési kiadások összesen:	231 791 637

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi összevont költségvetése

Költs. bev. kiadás	Kiemelt előirányz.	Részletezés	Bevételek, kiadások	Eredeti előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	Ft-ban
2.			Felhalmozási kiadások	
	1.		Beruházások	20 619 000
	2.		Felújítások	0
	3.		Egyéb felhalmozási célú kiadások	200 000
		3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	0
		3.2	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre	0
		3.3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások kölcsönök	200 000
				0
				0
			Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	20 819 000
			Költségvetési kiadások összesen:	252 610 637
			Költségvetési bevételek összesen:	211 976 637
3.			Költségvetési egyenleg (hiány)	40 634 000
			Ebből: működési bevételek és működési kiadások egyenlege (hiány)	21 815 000
	3.1		Ebből: Felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege (hiány)	18 819 000
	3.2		Finanszírozási bevételek	
4.			Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány	48 966 000
		4.1	Ebből: Működési célú kv.-i maradvány	30 147 000
		4.2	Felhalmozási célú kv.-i maradvány	18 819 000
5.			A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzat	0
	5.1		Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	0
		5.1.1	Ebből: Irányítószeri támogatás	0
	5.2		felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0
		5.2.1	Ebből: Irányítószeri támogatás	0
6.			Finanszírozási kiadások	8 332 000
	6.1		Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	8 332 000
		6.1.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0
		6.1.2	Ebből: államháztart. belüli megelőleg.visszafiz.	8 332 000
	6.2		felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0
		6.2.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0
				0
				0

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételei és kiadásai

Költs. bev. kiadás	Kiemelt elő-irányz.	Rész-letezés	Bevételek, kiadások	Eredeti előirányzat Ft-ban
1.			Működési bevételek	
	1.		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	208 511 637
		1.1	Önkormányzatok működési támogatása	208 316 637
		1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 316 637
		1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300 000
		1.1.1.2	2015. évről áthúzódó bérkompenzáció	16 637
		1.1.2	Működési célú támogatások és kiegészítő támogatások	
		1.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	195 000
		1.2.1	Egyéb műk. c. tám.elkül.áll.pénzalap. közfoglalkoztatásra	195 000
	2.		Közhatalmi bevételek	0
	3.		Működési bevételek	385 000
		3.1	Működési bevételek	385 000
	4.		Működési célú átvett pénzeszközök	0
			Működési költségvetési bevételek összesen:	208 896 637
2.			Felhalmozási bevételek	
	1.		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0
		1.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
		1.2	Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	0
	2.		Felhalmozási bevételek	500 000
		2.1.	Felhalmozási bevételek	500 000
	3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0
			Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:	500 000
			Költségvetési bevételek összesen	209 396 637
1.			Költségvetési kiadások	
			Működési kiadások	
	1.		Személyi juttatások	52 025 000
	2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	14 208 000
	3.		Dologi kiadások	17 298 000
	4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	5		Egyéb működési célú kiadások	10 106 637
		5.1	Nemzetközi kötelezettségek	0
		5.2	Elvonások, befizetések	
		5.3	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	
		5.3.1	Helyi önkormányzatok műk. támogatása	
		5.3.2	Nemzetiségi önkormányzatok támogatása	
		5.3.3	Központi költségvetési szervek támogatása	
		5.4	Működési célú támogatás áht-n kívülre	7 000 000
		5.4.1	Szekszárdi Német Nemzetiségi Egyesület	500 000
		5.4.2	Tolna Megyei Diáksport Tanács műk. tám.	500 000
		5.4.3	Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetségének támogatása	1 000 000
		5.4.4	Civil szervezetek támogatása	2 000 000
		5.4.5	Alapítványok támogatása	1 000 000
		5.4.6	Tolnáért-Nonprofit Kft. támogatás kötelező önk. feladat ellátására	2 000 000
		5.5	Általános tartalék	3 106 637
		5.6	Működési célú céltartalék	0
				0
			Működési költségvetési kiadások összesen:	93 637 637

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételei és kiadásai

Költs. bev. kiadás	Kie- mert elő- iránysz.	Rész- lezés	Bevételek, kiadások	Eredeti előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	Ft-ban
2.			Felhalmozási kiadások	
	1.		Beruházások	18 632 000
	1.1		Immateriális javak beszerzése	7 301 000
	1.2		Informatikai eszközök beszerzése	2 724 000
	1.3		Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	4 646 000
	1.4		Részesevések	
	1.5		Beruházás általános forgalmi adója	3 961 000
	2.		Felújítások	0
	3.		Egyéb felhalmozási célú kiadások	0
	3.1		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	
	3.2		Felhalmozási célú pénzeszközátadás	
	3.3		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások kölcsönök	
			Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	18 632 000
			Költségvetési kiadások összesen:	112 269 637
			Költségvetési bevételek összesen:	209 396 637
3.			Költségvetési egyenleg (többlet)	-97 127 000
	3.1		Ebből: működési bevételek és működési kiadások egyenlege (többlet)	-115 259 000
	3.2		Ebből: Felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege (hiány)	18 132 000
4.			Finanszírozási bevételek	
			Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány	39 074 000
	4.1		Ebből: Működési célú kv.-i maradvány	20 942 000
	4.2		Felhalmozási célú kv.-i maradvány	18 132 000
5.			A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevétel	0
	5.1		Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	
	5.2		Felhalmozási célú finanszírozási bevétel	
6.			Finanszírozási kiadások	136 201 000
	6.1		Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	136 201 000
	6.1.1		Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	127 869 000
	6.1.2		Ebből: államházt. belüli megelőleg.visszafizetés	8 332 000
	6.2		felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0
	6.2.1		Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi bevételei és kiadásai

Költs. bev. kiadás	Kie- mert elő- irányz.	Rész- lezés	Bevételek, kiadások Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat Ft-ban
1.			Működési bevételek	
	1.		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0
		1.1	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
				0
	2.		Közhatalmi bevételek	0
	3.		Működési bevételek	1 080 000
		3.1	Működési bevételek	1 080 000
	4.		Működési célú átvett pénzeszközök	0
			Működési költségvetési bevételek összesen:	1 080 000
2.			Felhalmozási bevételek	
	1.		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0
		1.1	Egyéb felhalmozási célú tám. államháztartáson belülről	0
	2.		Felhalmozási bevételek	0
		2.1.	Felhalmozási bevételek	0
	3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 500 000
		3.1	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 500 000
		3,2	Felhalmozási célú visszatérítendő tám., kölcsönök visszatérül.	1 500 000
			Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:	1 500 000
			Költségvetési bevételek összesen	2 580 000
1.			Költségvetési kiadások	
			Működési kiadások	
	1.		Személyi juttatások	88 015 000
	2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	23 858 000
	3.		Dologi kiadások	26 281 000
	4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
	5.		Egyéb működési célú kiadások	0
		5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülre	0
		5.2	Elvonások, befizetések (önk.jogszab.alapján terhelő)	0
		5.3	Működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0
			Működési költségvetési kiadások összesen:	138 154 000

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi bevételei és kiadásai

Költs. bev. kiadás	Kie- mert elő- iránysz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások	Módosított előirányzat
			Kiemelt előirányzatok megnevezése	Ft-ban
2.			Felhalmozási kiadások	
	1.		Beruházások	1 987 000
	2.		Felújítások	0
	3.		Egyéb felhalmozási célú kiadások	200 000
		3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	0
		3.2	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre	
		3.3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások kölcsönök	200 000
Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:				2 187 000
Költségvetési kiadások összesen:				140 341 000
Költségvetési bevételek összesen:				2 580 000
3.			Költségvetési egyenleg (hiány)	137 761 000
	3.1		Ebből: működési bevételek és működési kiadások egyenlege (hiány)	137 074 000
	3.2		Ebből: felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege (hiány)	687 000
4.			Finanszírozási bevételi előirányzat	
			Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány	9 892 000
	4.1		Ebből: Működési célú kv.-i maradvány	9 205 000
	4.2		Felhalmozási célú kv.-i maradvány	687 000
5.			Irányítószerv támogatása	127 869 000
	5.1		Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	127 869 000
		5.1.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	127 869 000
	5.2		felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0
		5.2.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	
6.			Finanszírozási kiadások	0
	6.1		Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	
	6.2		felhalmozási célú finanszírozási kiadás	

A Tolna Megyei Önkormányzat fejlesztési céljai, amelyekhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé

Megnevezés	A Gst. 45. § (1) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott Korm.rendeletben meghatározott adatok
a) A fejlesztési cél:	-
b) Az önkormányzat számára tv.-ben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul	-
c) A fejlesztéssel létrejövő kapacitás	-
d) A fejlesztés bruttó forrásigénye	-
e) Az ügylet egybeszámított értéke	-
f) A tárgyévi saját bevétel összege	0 Ft
g) A tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
h) Az ügylet típusa Az ügylet futamideje Az ügylet devizaneme Adósságállomány keletk. ütemezése Az ügyletből eredő évenkénti fizetési kötelezettség	- - - - -
i) A fejlesztés eredményeként létrejövő tárgyi eszköz folyamatos működtetéséhez szükséges források	-
j) A működtetés kiadásai bevételei 5 évre	
k) Az önkormányzat szállítói tartozásai 30 napon belül lejárt 30 napon túl lejárt 60 napon túl lejárt	

**A Tolna Megyei Önkormányzatnak a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti
adósságot keletkeztető ügyleteiből garancia- és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei**

Megnevezés	Sor- szám	Tárgyév (2016.)	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyávet követő				Összesen
			Ft-ban				
			1. évben	2. évben	3. évben	4. és azt követő években	
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	01						0
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	285000					285000
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03						0
Tárgyi eszközök, immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	04	500000	500000	500000	500000		2000000
Részvények, részesedések értékesítéséből származó bevétel	05						0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevétel	06						0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	07						0
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	08						0
Saját bevételek:	09	785000	500000	500000	500000	0	2285000
Saját bevételek 50 %-a	10	392500	250000	250000	250000	0	1142500
Tárgyávet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	12						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	13						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forg.hoz.	14						0
Váltó kibocsátása	15						0
Pénzügyi lízing	16						0
Szerződésben kapott halasztott fizetés, részletfizetés	17						0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	18						0
Kezességvállalásból illetve garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	19						0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyávet terhelő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	21						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	22						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	23						0
Váltó kibocsátása	24						0
Pénzügyi lízing	25						0
Szerződésben kapott halasztott fizetés, részletfizetés	26						0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	27						0
Kezességvállalásból és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	28						0
Fizetési kötelezettség összesen	29	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	30	392500	250000	250000	250000	0	1142500

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként

Bevételek	2014. évi tényl. telj.	2015. évi eredeti előír.	2015. évi várható teljesítés	2016. évi eredeti előír.	Változás a 2015. évi tervhez visz	Kiadások	2014. évi tényl. telj.	2015. évi eredeti előír.	2015. évi várható teljesítés	2016. évi eredeti előír.	Forintban	
											Változás a 2015. évi tervhez visz	Változás a 2015. évi tervhez visz
Költségvetési bevételek						Költségvetési kiadások						
1. Működési bevételek						1. Működési kiadások						
Működési célú támogat. államháztartáson belülről						Személyi juttatások	140 894 000	134 773 000	134 808 000	140 040 000	5 267 000	
Helyi önk. működésének általános támogat.	208 300 000	208 300 000	208 300 000	208 300 000		Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	38 607 000	37 268 000	36 249 000	38 066 000	798 000	
Béerkompensáció	21 000		35 000	16 637	16 637	Dologi kiadások	72 927 000	86 099 000	90 303 000	43 579 000	-42 520 000	
Működési célú támogatások és kiegészítő tám.	17 427 000		17 933 000			Ellátottak pénzbeli juttatásai						
Működési célú visszatér. tám., kölcs.visszat. ÁHT-n b.	700 000											
Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n belülről	67 396 000	49 788 000	61 539 000	195 000	-49 593 000	Egyéb működési célú kiadások						
Műk.célú támogatások áht.-n belülről	293 844 000	258 088 000	287 807 000	208 511 637	-49 576 363	Nemzetközi kötelezettségek	1 068 000					0
						Elvonások, befizetések	49 798 000		6 139 000			
Közhatalmi bevételek						Visszatérítendő támogatás ny.áht-n bel.	700 000					
Működési bevételek	442 000	1 195 000	5 451 000	1 465 000	270 000	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	27 939 000	15 000 000	15 230 000	0	-15 000 000	
Működési célú átvett pénzeszközök						Egyéb működési célú tám. áht.-n kívülre	9 140 000	5 500 000	11 020 000	7 000 000	1 500 000	
						Általános tartalék		2 000 000		3 106 637	1 106 637	
						Működési céltartalék		18 747 000	0		-18 747 000	
						Egyéb működési célú kiadások összesen	88 645 000	41 247 000	32 389 000	10 106 637	-31 140 363	
1. Működési költségvetési bevételek	294 286 000	259 283 000	293 258 000	209 976 637	-49 306 363	1. Működési költségvetési kiadások	341 073 000	299 387 000	293 749 000	231 791 637	-67 595 363	
2. Felhalmozási bevételek						2. Felhalmozási kiadások						
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	997 000		1 826 000			Beruházások	24 364 000	8 235 000	7 747 000	20 619 000	12 384 000	
Felhalmozási bevételek	2 294 000	500 000		500 000		Felújítások	2 933 000	6 194 000	5 131 000	0	-6 194 000	
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 643 000	1 650 000	1 355 000	1 500 000	-150 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások						
						Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			1 826 000		0	
						Felhalmozási célú támogatás áht.-n kívülre			203 000	200 000		
						Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen	0	0	2 029 000	200 000	0	
2. Felhalmozási költségvetési bevételek	4 934 000	2 150 000	3 181 000	2 000 000	-150 000	2. Felhalmozási költségvetési kiadások	27 297 000	14 429 000	14 907 000	20 819 000	6 190 000	

Forintban

Bevételek	2014. évi tényl. telj.	2015. évi eredeti előír.	2015. évi várható telje- sítés	2016. évi eredeti előír.	Változás a 2015. évi tervhez visz	Kiadások	2014. évi tényl. telj.	2015. évi eredeti előír.	2015. évi várható telje- sítés	2016. évi eredeti előír.	Változás a 2015. évi tervhez visz
Kötségvetési bevételek	299 220 000	261 433 000	296 439 000	211 976 637	-49 456 363	Kötségvetési kiadások	368 370 000	313 816 000	308 656 000	252 610 637	-61 405 363
Kötségvetési egyenleg (többlet)	69 150 000										
Kötségvetési egyenleg (hiány)		52 383 000	12 217 000	40 634 000	-11 749 000						
Működési bev. és műk. kiadások egyenlege	46 787 000	40 104 000	491 000	21 815 000	-18 289 000						
Felhalmozási bev. és felh.kiad. egyenlege	22 363 000	12 279 000	11 726 000	18 819 000	6 540 000						
Kötségvetési hiány belső finanszi- rozására szolgáló költségvetési maradvány											
1. Működési célú költségvetési maradvány	97 485 000	40 104 000	49 064 000	30 147 000	-9 957 000						
2. Felhalmozási célú költségvetési maradvány	24 889 000	12 279 000	12 492 000	18 819 000	6 540 000						
Kv. hiány belső fin.sz kv. maradvány	122 374 000	52 383 000	61 556 000	48 966 000	-3 417 000						
Államháztartáson belüli megelőlegezés	8 332 000		8 332 000						8 332 000	8 332 000	
Kötségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási beétel						Finanszírozási kiadások Államháztartáson belüli megelőlegezés vissz.					
Belföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0	0	Belföldi finanszírozás kiadásai	0	0	8 332 000	8 332 000	8 332 000
Finanszírozási bevétel összesen	130 706 000	52 383 000	69 888 000	48 966 000	-3 417 000	Finanszírozási kiadások összesen	0	0	8 332 000	8 332 000	8 332 000
Bevételi főösszeg	429 926 000	313 816 000	366 327 000	260 942 637	-52 873 363	Kiadási főösszeg	368 370 000	313 816 000	316 988 000	260 942 637	-52 873 363
Hiány finanszírozása egyenlege	-61 556 000	0	-49 339 000	0	0						

Előirányzat-felhasználási terv 2016. év

Forintban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Tolna Megyei Önk.													
KV. maradvány	48 966 000												48 966 000
Megyei önk. műk.tám	25 012 637	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	16 664 000	208 316 637
Műk. célú kieg.támogatás													0
													0
Egyéb műk.célú támog.ÁHT.bel.			195 000										195 000
Közhatalmi bevétel													0
Működési bevételek	10 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	125 000	385 000
Működési c.átvett pénzeszköz													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalmozási bevétel												500 000	500 000
Felhalm.célú átvett p.													0
													0
													0
Bevételek összesen:	25 022 637	16 689 000	16 884 000	16 689 000	16 689 000	16 689 000	16 689 000	16 689 000	16 689 000	16 689 000	16 689 000	17 289 000	209 396 637
TMÖ. Hivatal bevételei													0
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Egyéb műk.célú támog.ÁTN-bel.													0
Közhatalmi bevétel													0
Működési bevételek			297 000			74 000			74 000			635 000	1 080 000
Működési célú átvett p.													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalmozási bevétel													0
													0
Felhalm.célú átvett p.	450 000			350 000			350 000			350 000			1 500 000
													0
Hivatal bevételei összesen:	450 000	0	297 000	350 000	0	74 000	350 000	0	74 000	350 000	0	635 000	2 580 000
Bevételek összesen:	25 472 637	16 689 000	17 181 000	17 039 000	16 689 000	16 763 000	17 039 000	16 689 000	16 763 000	17 039 000	16 689 000	17 924 000	211 976 637

Forintban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Kiadások													
TMÖ kiadásai													
Személyi juttatások	3 957 000	4 237 000	4 237 000	4 237 000	4 237 000	4 237 000	4 237 000	4 237 000	5 637 000	4 237 000	4 237 000	4 298 000	52 025 000
Munkaadót terh. jár.szoc.f	1 226 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 120 000	1 782 000	1 120 000	1 120 000	14 208 000
Dologi kiadások	1 500 000	1 200 000	1 200 000	1 500 000	1 200 000	1 200 000	1 500 000	1 200 000	1 200 000	1 500 000	1 200 000	2 898 000	17 298 000
Elvonások, befizetések													
Nemzetk. kötelezetts.													
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-bel.													
Működési c. tám. áht.-n kívülre		200 000	2 800 000	300 000	400 000	1 000 000	200 000	200 000	500 000	300 000	300 000	800 000	7 000 000
Általános tartalék													
Műk. c. céltartalék													
Beruházások	4 500 000	2 500 000	11 132 000										
Felújítások													
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.													
Felhalm.c.pénze.átad.													
Költségvetési kiadás össz.	11 183 000	9 257 000	20 489 000	7 157 000	6 957 000	7 557 000	7 057 000	6 757 000	8 457 000	7 819 000	6 857 000	12 722 637	112 269 637
Allamházt. belüli mege.vis	8 332 000												
TM.Önk. kiadásai összesen	19 515 000	9 257 000	20 489 000	7 157 000	6 957 000	7 557 000	7 057 000	6 757 000	8 457 000	7 819 000	6 857 000	12 722 637	120 601 637
TMÖH kiadásai													
Személyi juttatások	6 282 000	6 903 000	8 253 000	6 903 000	7 150 000	7 370 000	7 370 000	7 370 000	7 370 000	7 370 000	7 370 000	8 304 000	88 015 000
Munkaadót terh. jár.szoc.f	1 696 000	1 864 000	1 710 000	2 382 000	1 931 000	1 990 000	1 990 000	1 990 000	1 990 000	1 990 000	1 990 000	2 335 000	23 858 000
Dologi kiadások	1 800 000	3 000 000	1 800 000	1 800 000	3 200 000	1 800 000	2 500 000	1 800 000	1 800 000	1 800 000	1 800 000	3 181 000	26 281 000
Elvonások, befizetések													
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-n bel.													
Működési c. tám. áht-n kívülre													
Beruházások	200 000	200 000											
Felújítások													
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.													
Felhalm.c.pénze.átad.	120 000			24 000			25 000			31 000			
TMÖH kiadásai össz.	10 098 000	11 967 000	11 763 000	11 109 000	12 281 000	11 160 000	11 885 000	11 160 000	11 160 000	11 191 000	11 160 000	15 407 000	140 341 000
Kiadások összesen:	29 613 000	21 224 000	32 252 000	18 266 000	19 238 000	18 717 000	18 942 000	17 917 000	19 617 000	19 010 000	18 017 000	28 129 637	260 942 637
Egyenleg	-4 140 363	-4 535 000	-15 071 000	-1 227 000	-2 549 000	-1 954 000	-1 903 000	-1 228 000	-2 854 000	-1 971 000	-1 328 000	-10 205 637	-48 966 000
Egyenleg penzm.figy.v	44 825 637	40 290 637	25 219 637	23 992 637	21 443 637	19 489 637	17 586 637	16 358 637	13 504 637	11 533 637	10 205 637	0	0

KIMUTATÁS A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVET KÖVETŐ HÁROM ÉVET TERHELŐ KÖTELEZETTSÉGEIRŐL

Sorszám	Kötelezettségvállalás jogosultja Kötelezettségvállalás megnevezése	Adatok Ft-ban Kötelezettségvállalás összege				
		2016. évet terhelő összeg	2017. évet terhelő összeg	2018. évet terhelő összeg	2019. évet terhelő összeg	Tárgyév követő éveket terhelő kötelezettség
	TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT					
1.	Választott tisztségviselők illetménye,tiszteletdíj	18 937 080	18 937 080	18 937 080	15 780 900	53 655 060
2.	Elnök, alalnökök költségtérítése	2 840 568	2 840 568	2 840 568	2 367 140	8 048 276
3.	Közgyűlés tagjainak tiszteletdíja	18 720 000	18 720 000	18 720 000	15 600 000	53 040 000
4.	Külső bizottsági tagok tiszteletdíja	2 880 000	2 880 000	2 880 000	2 400 000	8 160 000
5.	Megbízási díjat terhelő levonás	23 760				0
6.	Megbízási díjat terhelő levonás	29 700				0
7.	Megbízási díjat terhelő levonás	43 065				0
8.	Közfoglalkoztatás 3 havi kiadása	608 880				0
9.	Személyi juttatás összesen	44 083 053	43 377 648	43 377 648	36 148 040	122 903 336
10.	Választott tisztségviselők szoc.hozzájár.adója	5 015 808	5 015 808	5 015 808	4 179 840	14 211 456
11.	Elnök, alalnök költségtérítése	690 252	690 252	690 252	575 210	1 955 714
12.	Közgyűlés tagjai tiszt.díj szoc.hj.adója	4 548 960	4 548 960	4 548 960	3 790 800	12 888 720
13.	Külső biz.tagok tiszteletd.szoc.hj.adója	777 600	777 600	777 600	648 000	2 203 200
14.	Megbízási díjat terhelő szoc.hj.	19 440				0
15.	Megbízási díjat terhelő szoc.hozzájár.adó	24 300				0
16.	Megbízási díjat terhelő szoc.hj.	35 235				0
17.	Közfoglalkoztatás szoc.hj. adója	82 200				0
18.	Munkaadót terhelő járulék összesen	11 193 795	11 032 620	11 032 620	9 193 850	31 259 090
19.	Dologi Kiadások					
20.	E-Szoftverfejlesztő Kft. EPER szoftver rendsz	329 184	329 184	329 184	329 184	987 552
21.	E-Szoftverfejlesztő Kft.E-KATA	39 756				0
22.	Whizz-Kid Kft. weboldal karbantartás	152 400	152 400	152 400	152 400	457 200
23.	Fadd Nagyközségi Önkormányzat bérleti d.	360 001				0
24.	Magyar Telekom Nyrt. mobil előfizetés	367 711	367 711	367 711	367 711	1 103 133
25.	Groupama Biztosító kötelező biztosítás	112 320				0
26.	Generáli Biztosító Zrt.CASCO	568 240				0
27.	Dr. Printz és Társa N.Könyvvizsg. Kft.	317 500				0
28.	Tolna Megyei Kormányhivatal megyeháza üz.	50 000	50 000	50 000	50 000	150 000
29.	Tolnataj Televízió	4 800 000	4 800 000	4 800 000	4 800 000	14 400 000
30.	MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	259 299				0
31.	MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	99 538				0
32.	MŐSZ tagdíj	583 881	583 881	583 881	583 881	1 751 643
33.	MŐSZ tagdíj	200 000	200 000	200 000	200 000	600 000
34.						0
35.	Dologi kiadás kötelezettségvállalásai	8 239 830	6 483 176	6 483 176	6 483 176	19 449 528
36.	Beruházások					
37.	KÖRNYEZETTERV Kft. Területrend.terv	9 271 000				0
38.	Összes tárgyévét követő kötelezettségváll.	72 787 678	60 893 444	60 893 444	51 825 066	173 611 954

Adatok Ft-ban

Sorszám	Kötelezettségvállalás jogosultja Kötelezettségvállalás megnevezése	Kötelezettségvállalás összege				
		2016. évet terhelő összeg	2017. évet terhelő összeg	2018. évet terhelő összeg	2019. évet terhelő összeg	Tárgyév követő éveket terhelő kötelezettség
39.	TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL					
40.	Közszolgálati tisztviselők illetménye	74 990 800	76 113 600	76 113 600	76 113 600	228 340 800
41.	Közszolgálati tisztv.szoc.hozzájár.adója	20 247 516	20 550 670	20 550 670	20 550 670	61 652 010
42.	MOL Nyrt Budapest üzemanyag vásárlás	6 583 567	6 583 567	6 583 567	6 583 567	19 750 701
43.	MOL Nyrt Budapest autóólya használat	217 841	217 841	217 841	217 841	653 523
44.	Ait_for4w Ltd.szoftver használat	80 000				0
45.	BJ-COMP Számítástechnikai KFT inf.szolg.	304 800	304 800	304 800	304 800	914 400
46.	ECOSOFT-GO Bt. Bp. Ürömi u.45 iktatórsz.	304 800	304 800	304 800	304 800	914 400
47.	Invitel Távközlési Zrt. internet, szerver elhely.	519 471	519 471	519 471	519 471	1 558 413
48.	KVANTUM KFT sms küldési szolg.	10 358	10 358	10 358	10 358	31 074
49.	Magyar Telekom Nyrt. mobiltelefon szolg.	2 070 660	2 070 660	2 070 660	2 070 660	6 211 980
50.	Tarr Kft. Internet, kábel TV	201 120	201 120	201 120	201 120	603 360
51.	GIRO Rt. Elektra használata	38 100	38 100	38 100	38 100	114 300
52.	Magyar Posta Zrt.postai szolgáltatás	400 000	400 000	400 000	400 000	1 200 000
53.	Magyar Posta Zrt. fiókberlet	34 290	34 290	34 290	34 290	102 870
54.	TM. Balassa János Kórház foglalkozáseü. e.	122 500	122 500	122 500	122 500	367 500
55.	TM. Kormányhivatal üzemeltetési kiadás	4 800 000	4 800 000	4 800 000	4 800 000	14 400 000
56.	Allisca-Comp Kft. belső ellenőrzés	76 200				0
57.	F&F Kft. takrítás	542 925				0
58.	Wolters Kluwer Kft. jogtár	336 042	336 042			336 042
59.	Nemzeti Közszolgálati Egyetem tandíj	74 500				0
60.	Eötvös Lóránd Tud.Egy. tandíj	142 800				0
61.	Továbbtanulás támogatása	196 800				0
62.	Nemzeti Közszolgálati Egyetem tandíj	150 000				0
63.						0
64.	TMÖH kötelezettségei összesen:	112 445 090	112 607 819	112 271 777	112 271 777	337 151 373
65.						
66.	Kötelezettségek összesen:	185 232 768	173 501 263	173 165 221	164 096 843	510 763 327

**A Tolna Megyei Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások
2016. évi terv**

	Összeg Forintban
a) ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	0
b) lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	0
c) helyi adóknál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege (adónemenként)	0
d) helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség	0
e) egyéb nyújtott kedvezmény, vagy kölcsön elengedésének összege	0

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm.	Tolna M. Önkorm. Hivatal	Önkorm. mágyzat nettósított előirányzata
K	A helyi önkormányzatok törvényi előírásán al.befiz.			
K	Egyéb elvonások befizetések			
K	5022			
K	5023			
K	503			0
K	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁHT-n belülré			0
K	504			0
K	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁHTn belülré			0
K	505			0
K	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁHTn belülré			0
K	506			0
K	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülré			0
K	507			0
K	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés ÁHT-n kívülre			0
K	508			0
K	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁHTn kívülre			0
K	509			0
K	Árkiegészítések, ártámogatások			0
K	510			0
K	Kamatátogatások			0
K	512			0
K	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	7 000 000		7 000 000
K	513			0
K	Tartalékok (ÁHT 15. § (3), 21. §, 23. § (3) szerinti)	3 106 637		3 106 637
K	5.			0
K	Egyéb működési célú kiadások	10 106 637	0	10 106 637
K	Működési kiadások összesen:	93 637 637	138 154 000	231 791 637
K	61			0
K	Immateriális javak beszerzése, létesítése	7 301 000	200 000	7 501 000
K	62			0
K	Ingatlanok beszerzése, létesítése			0
K	63			0
K	Informatikai eszközök beszerzése	2 724 000	600 000	3 324 000
K	64			0
K	Egyéb tárgyi eszköz beszerzése, létesítése	4 646 000	765 000	5 411 000
K	65			0
K	Részesedések beszerzése			0
K	66			0
K	Meglevő részesedések növeléséhez kapcs. kiadások			0
K	67			0
K	Beruházási célú előzetesen felszámított áfa	3 961 000	422 000	4 383 000
K	6.			0
K	Beruházások	18 632 000	1 987 000	20 619 000
K	71			0
K	Ingatlanok felújítása			0
K	72			0
K	Informatikai eszközök felújítása			0
K	73			0
K	Egyéb tárgyi eszközök felújítása			0
K	74			0
K	Felújítási célú előzetesen felszámított áfa			0
K	7.			0
K	Felújítások	0	0	0
K	81			0
K	Felhalmozási célú garancia- és kezességváll. kifiz. áht-n belülré			0
K	82			0
K	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n belülré			0
K	83			0
K	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése áht-n belülré			0
K	84			0
K	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülré (végleges)			0
K	85			0
K	Felhalmozási célú garancia- és kezességváll. kifiz. áht-n kívülre			0
K	86			0
K	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n kívülre		200 000	200 000
K	87			0
K	Lakástámogatás			0
K	89			0
K	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre (fh. célú végleges)			0
K	8.			0
K	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	200 000	200 000
K	Felhalmozási kiadások összesen:	18 632 000	2 187 000	20 819 000
K	Költségvetési kiadások összesen:	112 269 637	140 341 000	252 610 637
K	91			0
K	Belföldi finanszírozás kiadásai			0
K	911			0
K	911Hitel-, és kölcsön törlesztés áht-n kívülre			0
K	9111			0
K	Hosszú lejáratú hitelek, kölcs. törleszt. pü. váll.-nak			0
K	9112			0
K	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			0
K	9113			0
K	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pü.váll.			0
K	912			0
K	Belföldi értékpapírok kiadásai			0
K	9121			0
K	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			0
K	9122			0
K	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			0
K	9123			0
K	Kincstárjegyek beváltása			0
K	9124			0
K	Éven belüli lej. értékpapírok beváltása			0
K	9125			0
K	Belföldi kötvények beváltása			0
K	9126			0
K	Éven túli lejáratú belf. értékpapírok beváltása			0
K	913			0
K	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása(Áht 78. § (4)(5) szerinti)			0
K	914			0
K	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése(Áht 78. § (4)(5) szerinti)	8 332 000		8 332 000
K	915			0
K	Központi irányítószeri támogatás folyósítása(Áht. 73. § (1) ae) szerinti(önk.hiv-nak) adott önk-i tám.	127 869 000		0
K	916			0
K	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			0
K	917			0
K	Pénzügyi lízing kiadásai			0
K	918			0
K	Központi költségvetés sajátos finanszírozási kiadásai(Áht 6. § (7) ad) alpontjában foglalt pénzügyi műveletek			0
K	919			0
K	Tulajdonosi kölcsönök			0
K	92.			0
K	Külföldi finanszírozás kiadásai			0
K	921			0
K	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			0
K	922			0
K	Befektetési célú külf. értékpapírok vásárlása			0
K	923			0
K	Külf. értékpapírok beváltása			0
K	924			0
K	Hitelek, kölcsönök törl. külf. kormányoknak és nemz.sz.			0
K	925			0
K	Hitelek, kölcsönök törlesztése külf.pénzügyintézeteknek			0
K	93.			0
K	Adóssághoz nem kapcs.származékos ügyletek			0
K	94.			0
K	Váltó kiadások			0
K	9.			0
K	Finanszírozási kiadások	136 201 000	0	8 332 000
K	Összesen:	248 470 637	140 341 000	260 942 637

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm.	Tolna M. Önkorm. Hivatal	Önkorm. mágyzat nettósított előirányzata
	BEVÉTELEK			
B 1-7.	Költségvetési bevételek			
B	111	208 316 637		208 316 637
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása			
B	112			0
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása			
B	113			0
	Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti, gyermekétkezt. feladatainak támogatása			
B	114			0
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása			
B	115			0
	Működési célú költségvetési támogatások és és kiegészítő támogatások			
B	116			0
	Elszámolásból származó bevételek			
B	11.	208 316 637	0	208 316 637
	Önkormányzatok működési támogatásai			
B	12.			0
	Elvonások és befizetések bevételei			
B	13.			0
	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			
B	14.			0
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			
B	15.			0
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			
B	16.	195 000	0	195 000
	Egyéb működési célú támogatások bevétel áht-n belülről			
B	1.	208 511 637	0	208 511 637
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről			
B	21.			0
	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
B	22.			0
	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			
B	23.			0
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			
B	24.			0
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			
B	25.			0
	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei áht-n belülről			
B	2.	0	0	0
	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről			
B	3.			
	Közhatalmi bevételek			
B	31.			
	Jövedelemadók			
B	311			
	Magánszemélyek jövedelemadói			
B	312			
	Társaságok jövedelemadói			
B	32.			
	Szociális hozzájárulási adó és járulékok			
B	33.			
	Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók			
B	34.			
	Vagyon típusú adók			
B	35.			
	Termékek és szolgáltatások adói			
B	36.			
	Egyéb közhatalmi bevételek			
B	3.	0	0	0
	Közhatalmi bevételek			
B	401			0
	Készletértékesítés ellenértéke			
B	402	285 000	576 000	861 000
	Szolgáltatások ellenértéke			
B	403			0
	Közvetített szolgáltatások ellenértéke			
B	404			0
	Tulajdonosi bevételek			
B	405			0
	Ellátási díjak			
B	406			0
	Kiszámlázott általános forgalmi adó			
B	407			0
	Általános forgalmi adó visszatérítése			
B	408			
	Kamatbevételek			
	4081			
	Befektetett pénzügyi eszközökből szárm. bev.			
	4082	0	4 000	4 000
	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bev.			
B	409			0
	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
	4091			
	Részesevésből származó pénzügyi műv. bev.			
	4092			
	Más egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
B	410			
	Biztosító által fizetett kártérítés			
B	411	100 000	500 000	600 000
	Egyéb működési bevételek			
B	4.	385 000	1 080 000	1 465 000
	Működési bevételek			
B	51.			0
	Immateriális javak értékesítése			
B	52.			0
	Ingatlanok értékesítése			
B	53.	500 000		500 000
	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
B	54.			0
	Részesevés értékesítése			
B	55.			0
	Részesevés megszüntetéséhez kapcsolódó bevételek			
B	5.	500 000	0	500 000
	Felhalmozási bevételek			
B	61.			0
	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			
B	62.			0
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az EU-tól			
B	63.			0
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől			
B	64.			0
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről			
B	65.			0
	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			
B	6.	0	0	0
	Működési célú átvett pénzeszközök			
B	71.			0
	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			
B	72.			0
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az EU-tól			
B	73.			0
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól más nemzetk. sz. tól			

ROVATOK SZÁMJELE	ROVATOK MEGNEVEZÉSE KIADÁSOK, BEVÉTELEK	Tolna Megyei Önkorm.	Tolna M. Önkorm. Hivatal	Önkor- mányzat nettósított előirányzata
B	74.			
			1 500 000	1 500 000
B	75.			
B	7.		0	1 500 000
		208 896 637	1 080 000	209 976 637
		500 000	1 500 000	2 000 000
		209 396 637	2 580 000	211 976 637
B	8.			
B	81.			0
B	811.			0
B	8111			0
B	8112			0
B	8113			0
B	812.			0
B	8121			0
B	8122			0
B	8123			0
B	8124			0
B	813.			0
B	8131	39 074 000	9 892 000	48 966 000
		20 942 000	9 205 000	30 147 000
		18 132 000	687 000	18 819 000
B	8132			0
B	814.			0
B	815.			0
B	816.		127 869 000	0
B	817.			0
B	818.			0
B	819.			0
B	82.			0
B	821.			0
B	822.			0
B	823.			0
B	824.			0
B	825.			0
B	83.			0
B	84.			0
B	8.	39 074 000	137 761 000	48 966 000
	Összesen:	248 470 637	140 341 000	260 942 637
	Egyenleg működési költségvetés	0	0	0
	Egyenleg felhalmozási költségvetés	0	0	0
	Egyenleg költségvetés összesen	0	0	0

**A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK KERETE
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉVET KÖVETŐ HÁROM ÉVRE (2017-2019) VONATKOZÓAN
FŐBB CSOPORTONKÉNT**

Forintban

	BEVÉTELEK KIADÁSOK CSOPORTJAINAK MEGNEVEZÉSE	Tervezett előirányzat		
		2017. év	2018. év	2019. év
1.	BEVÉTELEK			
2.	Működési költségvetés			
3.	Működési célú támogatás áht.n belülről	208 300 000	208 300 000	208 300 000
4.	Közhatalmi bevételek			
5.	Működési bevételek	1 500 000	1 500 000	1 500 000
6.	Működési célú átvett pénzeszközök			
7.	Működési költségvetési bevételek összesen	209 800 000	209 800 000	209 800 000
8.				
9.	Felhalmozási költségvetés			
10.	Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről			
11.	Felhalmozási bevételek	500 000	500 000	500 000
12.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 500 000	1 500 000	1 500 000
13.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	2 000 000	2 000 000	2 000 000
14.	Költségvetési bevételek összesen	211 800 000	211 800 000	211 800 000
15.				
16.	KIADÁSOK			
17.	Működési költségvetés			
18.	Személyi juttatások	143 000 000	143 000 000	143 000 000
19.	Munkaadót terhelő jár. szoc.hj.adó	38 800 000	38 800 000	38 800 000
20.	Dologi kiadások	44 000 000	39 500 000	36 000 000
21.	Egyéb működési célú kiadások	2 500 000	3 500 000	3 500 000
	Ebből tartalékok:	2 000 000	3 000 000	3 000 000
22.	Működési költségvetési kiadások összesen	228 300 000	224 800 000	221 300 000
23.				
24.	Felhalmozási költségvetés			
25.	Beruházások	1 800 000	1 800 000	1 800 000
26.	Felújítások			
27.	Felhalmozási célú egyéb kiadások	200 000	200 000	200 000
28.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	2 000 000	2 000 000	2 000 000
29.	Költségvetési kiadások összesen	230 300 000	226 800 000	223 300 000
30.	Egyenleg (hiány/többlet)	18 500 000	15 000 000	11 500 000
	Működési költségvetés egyenlege(hiány)	18 500 000	15 000 000	11 500 000
	Felhalmozási költségvetés egyenlege(hiánya)	0	0	0
31.	Finanszírozási bevételek	18 500 000	15 000 000	11 500 000
32.	Ebből: Maradvány igénybevétel	18 500 000	15 000 000	11 500 000
	Működési célú kv. maradv.igénybev.	18 500 000	15 000 000	11 500 000
	Felhalmozási célú marav. igénybevétel.			
33.	Adósságot keletkeztető ügyletek	0	0	0
34.	Finanszírozási kiadások			
	Működési költségvetés egyenleg	0	0	0
	Felhalmozási költségvetés egyenleg	0	0	0
	Költségvetés összesen	0	0	0
		0	0	0

INDOKOLÁS
a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Az Országgyűlés Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényt 2015. június 23.-i ülésnapján fogadta el, a törvény kihirdetésére 2015. július 3-án került sor.

A helyi önkormányzatoknak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezése alapján 2016. február 15.-éig kell a 2016. évi költségvetési rendeletet a testület elé terjeszteni. Az előterjesztés benyújtása az elnök kötelezettsége.

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetéséről szóló rendelettervezet a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvt.), valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV: törvény (a továbbiakban: Áht.) előírásainak figyelembevételével készült el.

A rendelettervezet előkészítéséről az Áht. 29/A. §-ában rögzített követelmények betartásával a főjegyző gondoskodott.

A költségvetésről szóló rendelettervezet a tervezett előirányzatokat forintban tartalmazza, az elemi költségvetésről készülő 2016. évi adatszolgáltatással való egyezés biztosítása érdekében. A 2016. évben az önkormányzatok adatszolgáltatásait forintban kell elkészíteni, emiatt a tervezés és év közben a rendelet módosítása is forint adatokat tartalmaz majd.

A rendelettervezetet a Közgyűlés bizottságai megtárgyalták.

A Kormány a törvényjavaslat indokolásában bemutatta azokat a makrogazdasági folyamatokat, amelyekre alapozottan a 2016. évi költségvetési törvény kidolgozásra került.

A Kormány kinyilvánította elkötelezettségét a pénzügyi stabilitás és a gazdasági növekedés ösztönzése mellett, változatlan célként határozta meg az államadósság és az államadósság mutató csökkentését.

A költségvetés elkészítésekor a Kormány 2,5 %-os gazdasági növekedéssel és 2 %-os hiánnyal számolt.

A Kormány a 2016. évi költségvetés főbb céljait a következőkben határozta meg:

- a lakossági adóterhek csökkentése, elsősorban a személyi jövedelemadó esetében;
- a családok adóterheinek további csökkentése;
- a sertés tökehús általános forgalmi adó terhének csökkentése;
- az adminisztratív terhek csökkentése;
- az ingyenes gyermekétkeztetés folytatása;
- a közmunka dinamikus felfutásának folytatása;
- a kormánytisztviselői életpálya program elindítása;

- az európai uniós programoknál maximális forrásfelhasználás;
- a családok otthonteremtési támogatásának felfutása;
- a nyugdíjak reálértékének megőrzése;
- a kis- és középvállalkozások hitelfelvételi lehetőségének bővítése.

A gazdasági növekedés fenntartásában jelentős szerepe lesz a 2014-2020-as Európai uniós fejlesztési források felhasználásának. A Kormány a fejlesztési források 60 %-át a foglalkoztatás és a versenyképesség növelésére épülő gazdaságfejlesztésre tervezi felhasználni.

Az uniós források és az ehhez kapcsolódó nemzeti források továbbra is jelentősen hozzájárulnak az egészségügy, az oktatás és a foglalkoztatáspolitikai átalakításának sikeréhez, de a közlekedés, a gazdaságfejlesztés területén, valamint a terület- és vidékfejlesztési célok megvalósításában is kiemelt szerepet kapnak.

A költségvetési törvény a központi költségvetési célok megvalósítása során vagy az adózást befolyásoló hatásaival a megyei önkormányzatokat és foglalkoztatottjaikat is érinti, ugyanakkor az uniós források felhasználásában kitűzött célok önkormányzatunk esetében is meghatározóak lesznek a következő években.

A megyei önkormányzatok és a megyei jogú városok a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) előkészítésével, valamint az Operatív Program végrehajtásának előmozdításával jelentős források ésszerű felhasználását segíthetik elő.

A TOP keretében Tolna megyébe – a tervezési időszak alatt - jelentős források érkehetnek, amelyek a foglalkoztatás és gazdaságfejlesztés ösztönzését szolgálják.

A Tolna Megyei Önkormányzatnak 2016. évben elsődleges feladata lesz a rendelkezésre álló uniós források gyors és a lehető legnagyobb volumenű lekötésének, lehívásának és felhasználásának segítése, ösztönzése a rendelkezésre álló eszközeivel.

Önkormányzatunknak az is felelőssége, hogy figyelemmel kísérje a tervezés és a végrehajtás összhangját, a forrásfelhasználás optimalizálása érdekében kezdeményezze az esetleg szükségessé váló korrekciókat.

A megyei önkormányzatok feladatainak ellátására felhasználható forrásokat is a központi költségvetési törvény határozza meg. A megyei önkormányzatok általános működésének támogatása a megelőző évhez viszonyítva nem változik. Esetünkben ez 208.300 000 Ft általános működési célú támogatás rendelkezésre bocsátását jelenti.

A megyei önkormányzatok rendkívüli tartalékát 300.000.000 Ft-ban hagyta jóvá az Országgyűlés. A felhasználható forrás csökkent a 2015. évi támogatáshoz képest.

A feladatfinanszírozási rendszer továbbra is fennmarad, kisebb korrekciók végrehajtására került sor, ezek a változások azonban önkormányzatunkat nem érintik.

A megyei önkormányzat feladatai

A megyei önkormányzat kötelező feladatát, annak tartalmát továbbra is a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) határozza meg.

A törvényben rögzített tervezési szakasz lényegében 2015-ben lezárult. Továbbra is ellátandó feladatot jelent a koordinációs tevékenység és az ITP-kel kapcsolatos kötelezettség.

A területrendezés keretében jelenleg zajlik a területrendezési terv szűkebb körű aktualizálása, de a következő években jogszabályváltozásból eredő módosítások végrehajtása is várható.

A Tftv., valamint a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014.(XI. 5.) Korm. rendelet 19. §-ában foglaltak alapján a megyei önkormányzatok részt vehetnek a projektfejlesztési feladatokban, valamint a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsmenti feladatokban.

Emellett a megyei önkormányzatok is kedvezményezettjei lehetnek a TOP keretében elnyerhető forrásoknak.

Az első TOP keretében meghirdetett felhívások 2015. december végén jelentek meg, ezt követően 2016-ban a felhívások további folyamatos megjelenítésére számítunk.

A hivatkozott kormányrendelet alapján új, kötelező feladatát jelenti a megyei önkormányzatnak - a települési önkormányzatok kérése esetén - a települési önkormányzat adott projektjében a projektmenedzsmenti és igénytől függően meghatározott előkészítési feladatok ellátása. A feladatot a megyei önkormányzat, Hivatal vagy az általa létrehozott nonprofit gazdasági társaság is elláthatja. A közreműködés módja konzorciumi együttműködés keretében lehetséges.

Az új feladat volumene ma még nehezen becsülhető. Pontosabb adatok akkor állnak majd rendelkezésünkre, ha a pályázati felhívások jelentősebb számban megjelennek és a települési önkormányzatok a kiírások ismeretében döntenek arról, hogy kérik-e a megyei önkormányzat közreműködését.

Az előzetes felmérések alapján azzal számoltunk, hogy a feladat ellátása kb. 12-16 fő foglalkoztatását igényli.

A többletfeladat forrása azonban csak a pályázatok nyertessége esetén áll rendelkezésre, ugyanakkor a települések igényétől függően a feladat végrehajtása már a pályázatok beadásának előkészítésével megkezdődhet.

A szükséges személyi és technikai kapacitásokat ebben az átmeneti időszakban a hivatal és az önkormányzat jelenleg meglévő bevételei terhére kell biztosítani.

A költségvetési rendeletben az új feladat kiadásaival és bevételeivel még nem számolunk, mert a szükséges információk csak később év közben állnak majd rendelkezésre.

Az önkormányzat kedvezményezettként jelentős feladatot vállalhat a foglalkoztatás fejlesztése javítása terén.

Megjelent a Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című TOP-5.1.1-15 kódszámú pályázati felhívás, melyre a Tolna Megyei Önkormányzat is konzorcium vezetőként, a Tolna Megyei Kormányhivatallal kötött konzorciumi megállapodás keretében nyújthat be pályázatot.

A terület specifikus kiírás alapján 1 milliárd 255 millió Ft nyerhető el. A projekten belül két főtevékenység különül el, melyből a foglalkoztatási megállapodások (paktumok) programrész a megyei önkormányzat, míg a munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához kapcsolódó programrész a Tolna Megyei Kormányhivatal közreműködésével valósulhat meg. A teljes költség kb. 13 - 17 %-a használható fel a megyei önkormányzatnál ellátott feladatokra, ami 3 év alatt a végleges feladatmegosztástól függően kb. 163 - 214 millió Ft-ot jelent.

A források és kiadások a pályázat nyertessége esetén épülhetnek be a költségvetésbe, a már részleteiben kidolgozott pályázat tartalma szerint.

További pályázati felhívást is várunk, amelyben a megyei önkormányzat kedvezményezettként vállalhat szerepet.

Az említett források a megyei önkormányzat állami támogatásához mérten jelentős volument képviselnek, emiatt a likviditás fenntartására és menedzselésére kiemelt figyelmet kell fordítani.

Az előkészítés szakaszában feltehetően meg kell előlegezni később a projektek terhére elszámolható kiadásokat is. Ez a tevékenység a pályázatok nyertességéig kockázatot jelent az önkormányzat számára, mert a pályázat elutasítása esetén a befektetett kiadás nem térül meg. Ennek ellenére a lehető legszükségesebb mértékben, de fel kell vállalni bizonyos kockázatokat, mert e nélkül feltehetően nem lehetünk a pályázatok keretében eredményesek.

Fontosnak tartjuk, hogy a megyei önkormányzat kedvezményezettként és a települések igénye szerinti projektmenedzsmenti feladatokkal is mindent megtegyen a TOP keretében rögzített célok sikere és megvalósulása érdekében.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség közreműködő szervezeti feladatai megszűnnek, a feladatot a Magyar Államkincstár veszi át.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség jövőbeni szerepéről tevékenységéről még egyeztetések zajlanak a három érintett megye vezetői között.

A megyei önkormányzat kötelező önkormányzati feladata a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak alapján különösen: a helyi

sportfejlesztési koncepció meghatározása, a sportszövetségek működésének segítése, a sportszakemberek képzésében, továbbképzésében való közreműködés, a sportági és iskolai területi versenyrendszerek kialakításának, az ebbe a körbe tartozó sportrendezvények lebonyolításának segítése, a nemzeti sportinformációs adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásának biztosítása, a sport népszerűsítésében való közreműködés, a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában való közreműködés.

A megyei önkormányzat rendelkezésére álló forrásokat az európai uniós források elnyerésére kell koncentrálni, emiatt a 2016. évi költségvetésben a sportfeladatok támogatása a szokásosnál kisebb volumenben szerepel. A költségvetés mai helyzetében nincs lehetőségünk a támogatás emelésére.

Az önkormányzat 2015. évben pályázatot nyújtott be rendkívüli támogatás elnyerésére. A részünkre megítélt forrásból a területfejlesztési feladatok bővülésének eszközigényét, a területrendezési terv aktualizálását és a működés tárgyi feltételeinek javítását biztosító beruházásokat finanszírozzuk. Az elnyert támogatás a 2015. évi költségvetési maradvány részét képezi.

Önként vállalt feladatokat csak saját forrás vagy átvett pénzeszköz terhére láthat el az önkormányzat. Saját bevételnek – a minimális intézményi működési bevételen kívül - a költségvetési maradványnak az a része tekinthető, amelyről nem terheli önkormányzatunkat elszámolási kötelezettség, illetve amely nem szükséges a kötelező feladat ellátásához. Erre figyelemmel önként vállalt feladatokra korlátozott volumenben teszünk felhasználási javaslatot.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi bevételeinek és kiadásainak alakulása

A Tolna Megyei Önkormányzat - önkormányzati szintű - 2016. évi költségvetési bevételi előirányzatát 211.976.637 Ft-ban, költségvetési kiadási előirányzatát 252.610.637 Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

A költségvetési egyenleg 40.634.000 Ft hiány, amit a 2015. évi költségvetési maradvány finanszíroz.

A működési bevételek és működési kiadások egyenlege 21.815.000 Ft hiány, a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege 18.819.000 Ft hiány. A finanszírozási kiadások összege 8.332.000 Ft, ami a 2016. évi általános működési támogatás 2015. év végi államháztartáson belüli megelőlegezése visszafizetési kötelezettségéből adódik. A visszafizetéshez szükséges fedezetet a maradvány összege tartalmazza.

A költségvetés egyensúlyát a működési és felhalmozási költségvetés esetében is a 2015. évben képződött költségvetési maradvány igénybevétele teremti meg.

A költségvetés külső forrás bevonását igénylő működési hiányt nem tartalmaz.

A költségvetési maradvány tervezett összege előzetes számításokon alapul, volumene a zárszámadás elfogadásával válik véglegessé.

A költségvetési bevételeken belül 208.316.637 Ft a megyei önkormányzat általános működési támogatása és a 2015. évről áthúzódó bérkompenzáció együttes összege, 195.000 Ft a működési célú támogatás államháztartáson belülről, 1.465.000 Ft a működési bevétel, 500.000 Ft a felhalmozási bevétel, 1.500.000 Ft a felhalmozási célú pénzeszközátvétel.

Az év közben elnyerhető európai uniós források bevétele és kiadása a rendelet módosításakor épülhet majd be a költségvetésbe.

Az önkormányzat minimális volumenű saját bevétellel számolhat. Év közben a saját bevételek tervezett előirányzata azonban módosulhat.

Felhalmozási célra csak a megyei tartalék maradványából céljelleggel biztosított összeg, a lakástámogatási kölcsönök törlesztő részletéből befolyó bevétel és a nem állami támogatásból képződő maradvány használható fel.

A költségvetési kiadásokból működési költségvetési kiadásokra 231.791.637 Ft, felhalmozási kiadásokra 20.819.000 Ft lesz fordítható a tervezet szerint.

A költségvetési bevételi előirányzat a 2015. évi várható bevételhez és kiadáshoz, illetve az előző évi bevételi és kiadási eredeti előirányzathoz viszonyítva is csökken a költségvetésben. A csökkenés oka az ÁROP pályázat kifutása, a választással kapcsolatos források csökkenése valamint, a költségvetési maradvány mérsékeltebb volumene.

A költségvetési működési kiadásokból személyi juttatásokra 140.040.000 Ft-ot, munkaadókat terhelő járulékokra 38.066.000 Ft-ot, dologi kiadásokra 43.579.000 Ft-ot, egyéb működési célú kiadásokra 10.106.637 Ft-ot tervezünk felhasználni.

A személyi kiadások a 2015-ben meghozott döntések, valamint a Hivatal létszámának feladatbővülésből eredő növekedése miatt növekednek az előző évhez képest.

A munkaadót terhelő járulékok csak kismértékben emelkednek, ennek oka, hogy 2015-ben az egyes juttatásokat terhelő szociális hozzájárulási adó maximális összegét biztosítottuk, míg 2016-ban már a várható kiadás ismeretében határozhattuk meg az előirányzatot. A reprezentációs kiadásokra felhasználható keret is csökken 2016-ban, amelynek adó és járulék vonzata is kisebb volumenben épült be a költségvetésbe.

A dologi kiadásokra tervezett 43.579.000 Ft előirányzat esetében a legintenzívebb a csökkenés, ami részben az ÁROP pályázat kifutásából ered, részben azonban a korlátozottabb lehetőségeinket is mutatja. A tervezett előirányzat takarékos gazdálkodás mellett lesz csak elegendő a feladatok ellátásához. A leglényegesebb szerződéses kötelezettségek fedezete biztosított, ugyanakkor a mozgástér az évközben felmerülő kiadások esetében kisebb a korábbi évben tapasztaltnál. Forrásbővülés hiányában a személyi kiadások növelésére csak a dologi kiadások csökkentése mellett volt lehetőség, illetve egyszeri forrás kiesése miatt is csökkenteni kell a tervezett előirányzatot.

Az egyéb működési célú kiadásokra felhasználható keret 10.106.637 Ft. A tervezett előirányzat minimális volumenben tartalmaz támogatásokat a civil szervezetek, a sport feladatok esetében. A Tolnáért Nkft. részére 2.000.000 Ft támogatás átadását javasoljuk a kötelező feladatok finanszírozására. Magában foglalja a tervezett előirányzat a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat működésének 500.000 Ft támogatását, ami a két önkormányzat megállapodásának megfelelően került megtervezésre.

A civil szervezetek működési és program támogatására 2.000.000 Ft, alapítványok támogatására 1.000.000 Ft felhasználható fel.

A civil szféra támogatása csak saját bevétel terhére lehetséges. Saját források hiányában a támogatásra fordítható volumen évről-évre csökken.

Általános tartalékként 3.106.637 Ft-ot tartalmaz a javaslat. A tartalék megközelítőleg az összes kiadási előirányzat 1,2 %-a.

Az elmúlt évben a céltartalék nagyobb volumenét az állammal szembeni befizetési kötelezettség, valamint a rendkívüli önkormányzati tartalék képzése indokolta. A tervidőszakban visszafizetési kötelezettséggel előreláthatólag nem kell számolni, a 2015. évi rendkívüli támogatás felhasználását pedig a felhalmozási kiadási előirányzat tartalmazza.

A felhalmozási költségvetési kiadásokon belül beruházásra 20.619.000 Ft-ot, egyéb felhalmozási célú kiadásokra 200.000 Ft-ot irányoztunk elő.

A beruházási kiadásokból 17.667.412 Ft-ot a 2015. év végén elnyert megyei önkormányzati rendkívüli tartalék finanszíroz.

A pályázatot a Közgyűlés jóváhagyta. A rendelkezésre álló forrást a pályázatban foglalt területfejlesztési, elsősorban eszköz és egyéb beruházási feladatok megvalósítására használjuk fel.

Az egyéb felhalmozási célú kiadás a korábban nyújtott munkáltatói lakásépítési és vásárlási kölcsönök kezelési költség terhelésének fedezetét képezi.

A 2015. évi költségvetési maradvány finanszírozási bevételként jelenik meg a költségvetésben. Összesen 48.966.000 Ft maradvánnyal számolunk. Ebből 30.147.000 Ft-ot működési célra, 18.819.000 Ft-ot felhalmozási célra tervezünk felhasználni. A felhalmozási célú igénybevétel a megyei önkormányzati rendkívüli támogatásból, a területrendezési terv saját költségvetési forrásainkat terhelő részéből, valamint a Hivatal felhalmozási célú maradványából ered.

A Működési célú költségvetési maradványból 8.332.000 Ft a 2016. évi állami támogatás megelőlegezés visszafizetési kötelezettséggel terhelt összege, míg a fennmaradó rész az Önkormányzat és a Hivatal működési kiadásait finanszírozza.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendeletervezet 1. §-ában meghatározásra kerül, hogy a rendelet hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésére és annak szerveire terjed ki.

2. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetése magában foglalja az Önkormányzat elkülönített gazdálkodását szolgáló előirányzatokat, valamint a megyei önkormányzati hivatal, mint költségvetési szerv által végzett tevékenységek előirányzatait. Az összevont költségvetés keretében kerül jóváhagyásra az önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási előirányzata, a költségvetés egyenlege, a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások összege.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési bevételi előirányzatát 211.977 Ft-ban, költségvetési kiadási előirányzatát 252.611 Ft-ban, költségvetési egyenlegét, hiányát 40.634 Ft-ban, a költségvetési hiány finanszírozására szolgáló költségvetési maradvány összegét 48.966 Ft-ban, a finanszírozási kiadás előirányzatát 8.332 Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

A rendeletervezet 2. § (1) bekezdésében az Áht.-ban meghatározott tartalommal és formában hagyja jóvá a Közgyűlés a költségvetés összesített bevételi és kiadási előirányzatait.

A 2. § (2) bekezdésében a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzatai működési költségvetési bevételek és működési költségvetési kiadások, illetve felhalmozási költségvetési bevételek és felhalmozási költségvetési kiadások, ezen belül kiemelt előirányzatok szerinti bontásban kerülnek jóváhagyásra.

Az önkormányzat költségvetési bevételein belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről kiemelt előirányzat összege 208.511.637 Ft. A tervezett bevételből 208.300.000 Ft a helyi önkormányzatok általános működési támogatásából, 16.637 Ft bérkompenzációból, 195.000 Ft egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételből várható. Az utóbbi bevétel a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódik.

Működési bevételből 1.465.000 Ft előirányzattal kalkuláltunk. A bevétel a Tolna Megyei Kormányhivatalnak nyújtott szolgáltatásból, bérleti díjből és egyéb nem várt, nem tervezhető bevételekből képződhet.

Felhalmozási bevételként 500.000 Ft-ot tartalmaz a költségvetés, az év közben várható kisebb tárgyi eszközök értékesítésből befolyó bevételekből teljesíthető.

A korábban nyújtott munkáltatói lakásépítési és vásárlási kölcsönök törlesztéséből 2016. évben 1.500.000 Ft bevétellel számolunk.

A Költségvetési kiadásokon belül működési költségvetési kiadásokra 231.791.637 Ft biztosított.

Személyi juttatásokra 140.040.000 Ft-ot használhatunk fel. A személyi juttatás előirányzat magában foglalja az önkormányzat rendeletében foglaltaknak megfelelően a Közgyűlés tagjainak tiszteletdíját, a tisztségviselők illetményét, költségtérítését, a megyei kitüntető díjak fedezetét, az egyéb személyi juttatásokat, a reprezentációs kiadásokat, a Hivatal esetében a foglalkoztatottak illetményét, személyi juttatásait.

A Hivatal költségvetésében 22 fő határozatlan időre történő foglalkoztatása és 1 fő határozott idejű foglalkoztatásának fedezete biztosítható. Az engedélyezett 24 álláshelyből 1 álláshely betöltésének fedezetét nem tartalmazza a költségvetés.

A személyi juttatások rovatonkénti részletezését a rendelettervezet 16. melléklete tartalmazza.

A közszolgálati tisztviselők, köztisztviselők illetményét meghatározó illetményalap nem változik 38.650 Ft marad. Illetményemelésre tehát – az évközi automatikus előlépés kivételével - nem kerül sor.

A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselők – az önkormányzat rendeletében foglaltaknak megfelelően 30 %-os, a középfokú iskolai végzettséggel rendelkezők 10 %-os illetménykiegészítésben részesülnek.

Cafetéria juttatásként 200000 Ft/fő/év előirányzattal számolunk, az összeg az előző évhez képest nem változik. A juttatás összege magában foglalja a béren kívüli juttatást terhelő adót és egyéb járulékot is.

Közlekedési költségtérítés címén a jogszabály szerinti mérték figyelembevételével meghatározott költségtérítések kifizetése várható.

A 2015. év végén lebonyolított időközi önkormányzati választás pénzügyi feladatok ellátásához kapcsolódó megbízási díja adóterhe 2016. évben merül fel, emiatt áthúzódó kiadásként minimális 4.000 Ft személyi juttatás és 7.000 Ft szociális hozzájárulási adó szerepel a költségvetésben. A kifizetéshez szükséges támogatást 2015-ben rendelkezésünkre bocsátották, emiatt a költségvetési maradvány összege a 11.000 Ft céljellegű forrást is magában foglalja.

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatként 38.066 Ft-ot foglal magában a költségvetés. Az illetményeket, a tiszteletdíjak érintettek nyilatkozata szerinti összegét 27 %-os szociális hozzájárulási adó terheli. Tartalmazza az előirányzat a béren kívüli juttatásokat és a reprezentációs kiadásokat terhelő személyi jövedelemadót és egészségügyi hozzájárulást, valamint a kitüntető díjakat terhelő járulék kiadásokat is.

Dologi kiadásokra 43.579.000 Ft áll rendelkezésre. A dologi kiadások részletezését rovatonként a 16. melléklet tartalmazza. A dologi kiadások biztosítják a folyamatos működéssel összefüggő készletbeszerzési és szolgáltatási kiadások fedezetét. A tervezett előirányzat kevesebb a megelőző évben tervezett volumennél, emiatt a takarékos gazdálkodásra a korábbiaknál is nagyobb gondot kell fordítani.

Az egyéb működési célú kiadások előirányzata 10.106.637 Ft. Ezen belül a képzett általános tartalék 3.106.637 Ft, míg egyes szervezetek támogatására együttesen 7.000.000 Ft használható fel.

Az általános tartalék az évközi bevételkiesés, illetve a nem várt kiadások fedezetét szolgálja.

A felhalmozási kiadásokon belül beruházásokra 20.619.000 Ft áll rendelkezésre. Ebből szoftvereket, informatikai eszközöket, egyéb gépeket, berendezési tárgyakat, személygépkocsit szerezhetünk be a területfejlesztési feladatok bővülésére figyelemmel, ezen felül finanszírozható a területrendezési terv aktualizálása, a meghibásodott központi, nagyteljesítményű klíma cseréje, illetve kiváltása.

A költségvetés kiadási előirányzatai tartalmazzák a tervezett felhasználás szerint a maradványból finanszírozható kiadásokat is.

3. §-hoz

A rendelettervezet 3. § (1) bekezdésében a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetési előirányzatait, (2) bekezdésében a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzatait hagyja jóvá a Közgyűlés.

Az önkormányzat elkülönített költségvetésében 209.396.637 Ft költségvetési bevétellel és 112.269.637 Ft költségvetési kiadással számolunk. A költségvetés 97.127.000 Ft többlete a Hivatal finanszírozására, valamint a 2015. évi államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetendő összegét finanszírozza.

Az önkormányzat költségvetési bevételét képezi a megyei önkormányzat általános működési támogatása, a közfoglalkoztatottakhoz kapcsolódó egyéb támogatás államháztartáson belülről előirányzat, minimális működési bevétel és felhalmozási bevétel.

Év közben az európai uniós projektekből származó bevétel is az önkormányzat elkülönített költségvetésébe épül majd be, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A költségvetési kiadásokon belül a működési kiadásokra 93.637.637 Ft, a felhalmozási kiadásokra 18.632.000 Ft biztosított.

A működési kiadáson belül személyi juttatásokra 52.025.000 Ft, munkaadót terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra 14.208.000 Ft, dologi kiadásokra 17.298.000 Ft, egyéb működési célú kiadásokra 10.106.637 Ft jóváhagyását javasoljuk.

A személyi juttatás a Közgyűlés tagjainak, a bizottságok tagjainak juttatásait, a megyei kitüntető díjak fedezetét, megbízási díjak összegét, reprezentációs kiadások előirányzatát foglalja magában.

A munkaadót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó előirányzat a személyi juttatásokkal összhangban tartalmazza a központi költségvetés javára befizetendő adó és járulék terheket.

A dologi kiadások az önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódó kiadásokat tartalmazza.

Az önkormányzat költségvetése magában foglalja a területi nemzetiségi önkormányzatok működésével összefüggő kiadások összegét is. A Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat esetében a dologi kiadások, míg a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat esetében a működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzat képezi a tervezett előirányzatokat. A kiadások biztosítása törvényen alapuló kötelezettség.

A személyi juttatások, munkaadót terhelő járulékok és dologi kiadások a nemzetközi kapcsolatokkal és a Megye nap megrendezésével kapcsolatos előirányzatokat is magukban foglalják, azonban a 2015. évinél kisebb összegben.

Az egyéb működési célú kiadásokat az általános tartalék, valamint az államháztartáson kívüli szervezeteknek nyújtandó működési támogatások képezik.

A felhalmozási kiadásokon belül beruházásokra 18.632.000 Ft fordítható. A tervezett előirányzat a megyei tartalék terhére tervezett eszközbeszerzések előirányzatát, valamint a területrendezési terv aktualizálásának kiadását foglalja magában.

Az önkormányzat elkülönített költségvetésében a költségvetés egyenlegéből a működési költségvetési bevételek és működési költségvetési kiadások egyenlege 115.259.000 Ft többlet, a felhalmozási költségvetési bevételek és felhalmozási költségvetési kiadások egyenlege 18.132.000 Ft hiány.

Az önkormányzat finanszírozási kiadási előirányzata 136.201.000 Ft, ami a Hivatal részére javasolt 127.869.000 Ft irányítószervi támogatás összegéből és a 8.332.000 Ft államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetéséből adódik.

Az önkormányzat 2015. évi költségvetési maradványa az előzetes számítások szerint 39.074.000 Ft-ot tesz ki, ebből 17.667.412 Ft az elmúlt év végén folyósított megyei tartalék fel nem használt maradványa, 392.000 Ft a közfoglalkoztatásra biztosított előleg, 8.332.000 Ft a 2016. évi állami támogatás előlege.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetése a foglalkoztatott köztisztviselők illetményét, egyéb személyi juttatását, a Hivatal és a testület működésével, az üzemeltetéssel összefüggő kiadásokat tartalmazza.

A Közgyűlés a rendelet keretében dönt arról, hogy a Hivatal a dologi kiadásokkal is önállóan rendelkezhet.

A Hivatal a döntés előkészítési és végrehajtási feladatok mellett gondoskodik a testület és bizottságai, az önkormányzat működési feltételeinek biztosításáról, a gazdálkodási, területfejlesztési feladatok végrehajtásáról.

Állásfoglalások alapján a települési önkormányzatok felkérésén alapuló projektmenedzsmenti és előkészítési feladatokat ellátó személyek foglalkoztatása a Hivatal állományába tartozó foglalkoztatottakkal lesz megoldható, illetve elszámolható. A Hivatal köt konzorciumi szerződést azzal a települési önkormányzattal, amely szervezet az önkormányzat közreműködését kéri. A Hivatal alapító okirata tartalmazza az új feladatot.

A Hivatal tervezett költségvetési bevételi előirányzata 2.580.000 Ft, költségvetési kiadási előirányzata 140.341.000 Ft.

Az irányító szerv 127.869.000 Ft támogatást biztosít a kiadások és bevételek különbözetének finanszírozására.

A Hivatal 2015. évi költségvetési maradványának várható összege kissé meghaladhatja a költségvetésben figyelembevett 9.892.000 Ft előirányzatot, de az elszámolások lezárásáig a biztonsággal figyelembe vehető volumennel számolunk.

A költségvetési bevételén belül a működési bevétel előirányzata 1.080.000 Ft. A tervezett előirányzat szolgáltatásokból és egyéb bevételekből teljesülhet.

A felhalmozási célú átvett pénzeszközön belül előirányzott felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése bevétel a korábban nyújtott munkáltatói lakásépítési és vásárlási kölcsönök törlesztéséből 1.500.000 Ft.

A költségvetési kiadások működési kiadásokra felhasználható része 138.154.000 Ft, felhalmozási kiadásokra fordítható előirányzata 2.187.000 Ft.

Személyi juttatásokra 88.015.000 Ft, munkaadót terhelő járulékokra 23.858.000 Ft, dologi kiadásokra 26.281.000 Ft használható fel.

A személyi juttatás előirányzat fedezetet biztosít 22 határozatlan időre kinevezett és 1 fő határozott idejű foglalkoztatására, és a foglalkoztatással együtt járó egyéb személyi kiadásokra.

Az egyéb személyi juttatások tervezett összegét rovatonként a 16. melléklet tartalmazza.

A munkaadói járulék és szociális hozzájárulási adó tervezett összege a személyi juttatások alapulvételével került meghatározásra.

A dologi kiadások magukban foglalják a feladatellátást szolgáló működtetési, üzemeltetési, szolgáltatási kiadások számított előirányzatát, amelyek szerződésen vagy előző évi teljesítési adatokon alapulnak.

4. §-hoz

A Közgyűlés az Önkormányzat összevont, nettósított 2016. évi költségvetését működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások ezen belül kiemelt előirányzatok szerinti részletezését az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

5. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó 2016. évi költségvetés működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások és kiemelt előirányzatok szerinti adatait a 2. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

7. §-hoz

Az Áht.-ban foglaltak alapján az önkormányzat összevont költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti részletezését a Közgyűlés a 4. és a 7. melléklet szerint állapítja meg.

Kötelező feladatokra 211.976.637 Ft költségvetési bevételi előirányzat áll rendelkezésre, illetve 249.091.637 Ft költségvetési kiadás használható fel.

Önként vállalt feladatokra költségvetési bevétele nem képződik az önkormányzatnak, a tervezett költségvetési kiadási előirányzat 3.508.000 Ft. A finanszírozást a költségvetési maradvány teszi lehetővé.

Államigazgatási feladatra költségvetési bevételt nem tartalmaz a javaslat, a tervezett költségvetési kiadási előirányzat mindössze 11.000 Ft. A szükséges fedezetet a költségvetési maradvány tartalmazza. Az időközi választással összefüggő támogatást már 2015-ben átutalták számunkra.

8. §-hoz

A rendelettervezet 8. §-ában a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát hagyja jóvá a Közgyűlés kötelező feladat, önként vállalt feladat és államigazgatási feladat szerinti bontásban.

Az önként vállalt feladat tervezett előirányzatának egésze itt jelenik meg.

Kötelező önkormányzati feladatra 209.396.637 Ft költségvetési bevétel képződik, és 108.761.637 Ft kiadási előirányzatot tervezünk felhasználni.

Államigazgatási feladatot az önkormányzat költségvetése nem tartalmaz.

9. §-hoz

A rendeletervezet 9. §-ában a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát hagyja jóvá a testület, kötelező feladat, önként vállalt feladat és államigazgatási feladat szerinti bontásban.

A Hivatal önként vállalt feladatot nem lát el. Az államigazgatási feladat az időközi önkormányzati választások áthúzódó kiadásait és bevételeit tartalmazza.

10. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetésének, elkülönített költségvetésének és a Hivatal költségvetésének költségvetési bevételi előirányzatát kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4.- 9. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

11. §-hoz

Az Áht. előírásainak megfelelően a költségvetésnek tartalmaznia kell azokat a fejlesztési célokat, amelyhez külső forrás bevonása, hitel, kölcsön felvétele válik szükségessé.

A Közgyűlés 2016. évre olyan fejlesztési célt, amelynek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik szükségessé nem hagy jóvá. A szükséges adatok részletezését a 10. melléklet tartalmazza, nulla értékekkel.

12. §-hoz

Az Áht. szintén kötelező tartalomként írja elő a költségvetési rendelet esetében az adósságot keletkeztető ügyletekből fennálló kötelezettségek, valamint a saját bevételek alakulásának bemutatását.

A Tolna Megyei Önkormányzatnak a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és önkormányzati garanciákból, önkormányzati kezességekből kötelezettsége 2016. évben nem áll fenn.

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat Gst.. 45. § (1) bekezdése a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit az 11. melléklet szerint hagyja jóvá, nulla értékkel.

13. §-hoz

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (4) bekezdésében foglalt – a Közgyűlés elnöke döntése alapján felhasználható forrás – értékhatárát 2016. évben 20.000.000 Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

A Közgyűlés elnöke számára biztosított forrás felhasználási lehetőség a folyamatos működést szolgálja. Azokra az előirányzatokra, döntésekre vonatkozik, beleértve a civil szervezetek és ÁHT.-n belüli szervezetek támogatását is, amelyeket a költségvetés tételesen nem tartalmaz.

14.§-hoz

A rendelettervezet 14. §-a a finanszírozási bevételekkel és a finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos rendelkezéseket, felhatalmazásokat tartalmaz.

A finanszírozási célú bevételek és kiadások közül a befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásáról, értékesítéséről, vásárlásáról, visszavásárlásáról, hosszú és rövid lejáratú hitel-, kölcsön felvételéről, törlesztéséről, szabad pénzeszközök betétként való elhelyezéséről és visszavonásáról, pénzügyi lízing ügyletekről a Közgyűlés dönt.

A költségvetési maradvány, az előző év végén elnyert megyei önkormányzati rendkívüli támogatás felhasználására a Közgyűlés elnöke kap felhatalmazást.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési maradványának felhasználására a megyei főjegyző jogosult.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Közgyűlés által jóváhagyott irányító szervei támogatásának kiutalására a Közgyűlés elnöke és az általa, kötelezettségvállalásra, utalványozásra felhatalmazott személyek jogosultak.

15.§-hoz

A rendelettervezet 15. §-a felhatalmazásokat tartalmaz a Közgyűlés elnöke számára az európai uniós pályázatok önrészenek biztosításával, illetve szintén az esetleg szükségessé váló önrészhez kapcsolódóan a tartalék feletti rendelkezés átruházásával.

16.§-hoz

Jogszabályi előírások alapján a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására a Közgyűlés jogosult.

Az Áht. 34. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Közgyűlés felhatalmazást ad a Közgyűlés elnökének a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására és a költségvetésen belül, a kiemelt előirányzatok, feladatok közötti előirányzat átcsoportosítására.

17. §-hoz

Az önkormányzat költségvetésének az általános tartalék és céltartalék összegét elkülönítetten kell tartalmaznia.

Az általános tartalék nem várt feladat fedezetét biztosítja. Céltartalékot nem képez az önkormányzat.

18.§-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat

- 2016. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 12. mellékletben foglaltak szerint,
- a 2016. évi bevételi és kiadási előirányzata várható teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási tervet a 13. mellékletében foglaltak szerint,
- a több éves kihatással járó döntéseinek számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 14. melléklet szerint,
- a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatását a 15. mellékletben foglaltak szerint és
- a 2016. évi költségvetési mérlegét a rovatrend szerinti tagolásban a 16. melléklet szerint tudomásul veszi.

A költségvetési mérleg tartalmazza az előző év és tárgyév adatait, amelyek alapján összehasonlítható az önkormányzat költségvetési időszakban várható pénzügyi helyzete a korábbi évek adataival.

A mérlegből megállapítható, hogy az önkormányzat költségvetési forrásai tervszinten csökkennek 2016-ban. A csökkenés az ÁROP projekt lezárása és a költségvetési maradvány folyamatos csökkenése következménye. Év közben azonban jelentősebb forrásbővülés várható, amennyiben pályázati tevékenységünk eredményes lesz.

A kiadások döntő része szinte állandó, többletkiadás az elmúlt években akkor merült fel, ha azt a többletforrások lehetővé tették.

A TOP-ok végrehajtásában várható többletfeladat más forrás hiányában egyenlőre a kiadásokon belüli átcsoportosítással finanszírozott.

Amennyiben nyertes pályázat keretében európai uniós források állnak majd rendelkezésünkre javaslatot teszünk a költségvetés módosítására.

Az előirányzat-felhasználási terv a bevételek és kiadások havonként várható ütemezését tartalmazza.

A 208.316.637 Ft általános működési támogatást az önkormányzat 13 havi részletben kapja meg, nettó finanszírozás keretében.

Rendkívüli támogatás esetén a felhasználásra rendelkezésre álló időtartam a mérvadó a kiadások ütemezésében.

A kiadások döntő része rendszeres személyi juttatás és járulék kiadás, továbbá az üzemeltetési kiadások is általában rendszeres időközönként merülnek fel.

A dologi és egyéb kiadások felhasználásában a bevételek teljesítését kell alapul venni. A kötelezettségvállalások során a finanszírozás alakulását is figyelembe kell venni.

A többéves kihatású döntések számszerűsítését évenkénti bontásban tartalmazza a rendelettervezet.

Az önkormányzat több éves kihatású döntést csak működési kiadással összefüggően és a területrendezési terv aktualizálásával kapcsolatban hozott.

A több éves kihatású döntésekről bemutatott adatok a személyi kiadásokkal, üzemeltetési és egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatosak.

Az önkormányzat közvetett támogatást nem tervez nyújtani.

A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások közgazdasági tagolását jelentő kiemelt előirányzatokat az egységes rovatrend szerint tovább kell bontani. Év közben a kiadások, kötelezettségvállalások alakulását rovatok szerint kell nyilvántartani.

A rovatok közötti előirányzat átcsoportosítás lényegesen gyakoribb, mint a kiemelt előirányzatok változása, emiatt az adatok alakulását tájékoztatás céljából kell csak bemutatni.

19.§-hoz

A Közgyűlés az államháztartásról szóló 2011. évi CIXV. törvény 29/A. §-ában foglaltak alapján jóváhagyott tervszámoknak megfelelően a költségvetési évet követő három év tervezett költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban – a Tolna Megyei Önkormányzatra vonatkozóan - a 17. melléklet szerint tudomásul veszi.

Az Áht. 24. § (4) d) pontja alapján a költségvetési évet követő három év bevételi és kiadási előirányzatait, a költségvetés tervezett egyenlegét, hiányát is be kell mutatni a Közgyűlésnek.

Az Áht. 29/A. §-ában foglaltak alapján a Közgyűlés legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg az alábbiakat:

- a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és
- a Gst. 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

A 2016. évi költségvetést a Közgyűlés 2015. évi határozatában foglaltak szerint kell elkészíteni. Eltérés csak a jogszabályban foglalt körülmények bekövetkezése esetén lehetséges.

Az elmúlt évben jóváhagyott adatoktól való eltérés esetén az eltérést indokolni kell.

A Tolna Megyei Önkormányzat közgyűlési határozatában az adósságot keletkeztető ügyletek értékét mind a három évre 0 Ft-ban határozta meg.

A 2016. évi költségvetés ennek megfelelően készült el.

A 2017-2019. évekre vonatkozó határozatot – a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglalt tartalomnak megfelelően - a Közgyűlés a 2016. évi költségvetési

rendelet előterjesztésével egyidejűleg tárgyalja. A testület – az előterjesztés alapján - adósságot keletkeztető ügyletet nem hagy jóvá.

A 2017-2019. évekre tervezett előirányzatokat a rendelet 17. mellékletében mutatjuk be.

A tervezett előirányzatok az év közben elnyerhető forrásokat nem tartalmazzák.

A tervezet csak az aktuális információk alapján készült, nem tartalmazza azokat a bevételeket és kiadásokat, amelyek feltételtől, pályázati lehetőségtől, céljellegű felhasználástól függőek.

Az önkormányzat saját bevétel hiányában hitel, kölcsön felvételére nem vállalkozhat, kezességet, garanciát nem vállalhat.

Többletforrás nélkül a költségvetési maradvány folyamatos csökkenése miatt azzal kell számolunk, hogy a tervezhető összes kiadás évről évre mérséklődik.

Az új feladatok megjelenése a pályázatok éves ütemezésétől függően jelentősen befolyásolják majd az előirányzatot.

20.§-hoz

A rendelettervezet 20. §-a előirányzat módosításokkal, az év közben realizált többletbevételekkel, és a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások rendeletbe foglalásával összefüggő rendelkezéseket tartalmazza.

21.§-hoz

A rendelettervezet a költségvetésben jóváhagyott előirányzatok felhasználásával és a jóváhagyott előirányzatok terhére tett kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

22.§-hoz

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében foglaltak alapján, az államháztartáson kívüli források átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket a Közgyűlés rendeletben szabályozza. A költségvetési rendelettervezet 22. §-a tartalmazza a megjelölt tárgykörbe tartozó önkormányzati előírásokat. Az alapítványi forrás átadása és átvétele a Közgyűlés át nem ruházható hatásköre.

Az önkormányzati forrás terhére nyújtott támogatások igénylésére, nyújtására és elszámolására kiterjesztették 2016. évtől kezdődően az Ávr. támogatásokra vonatkozó előírásait. A kormányrendelet alkalmazása feltehetően lassítja majd a támogatások odaítélését, illetve módosul az igényléshez szükséges adatok köre, továbbá alkalmazni kell a Magyar Államkincstár által működtetett monitoring rendszer feltöltésére vonatkozó előírásokat is.

A rendeletben emellett rögzíteni kell, hogy mely támogatásról ki dönt.

23.§-hoz

A Közgyűlés az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 7. §-ában foglaltak alapján e rendelet keretében dönt arról, hogy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal jogosult gazdálkodni a költségvetésében jóváhagyott dologi kiadási és egyéb előirányzatokkal.

A Hivatalnál – az Ávr. 9. § (4) bekezdésében foglaltak alapján - a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezetnek tekinteni.

24.§-hoz

A rendelettervezet 24. §-a a foglalkoztatottakkal összefüggő rendelkezéseket tartalmaz. Itt kerül meghatározásra a cafetéria juttatás éves összege, jogszabályi előírás szerint a tárgyévben jutalmazásra felhasználható éves keret összege, a nyugdíjasok eseti támogatására fordítható támogatás összege.

A Közgyűlésnek évente döntenie kell arról, hogy biztosítja-e az új költségvetési évben az illetménykiegészítést a foglalkoztatottak számára.

25.§-hoz

A rendelettervezet 25. §-a a lakásépítéssel és vásárlással kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza. Támogatás folyósítására több év óta nem kerül sor. Feladatok a korábban nyújtott kölcsönökből befolyó törlesztésekkel, fennálló tartozásokkal kapcsolatban merülnek fel.

26.§-hoz

A rendelettervezet felhatalmazást ad a Közgyűlés elnökének az illetmények kifizetésével összefüggő forgótőke engedményezésre a Magyar Államkincstár javára.

A forgótőkéből a MÁK különféle illetményt terhelő levonásokat teljesít.

27.§-hoz

A rendelettervezet 27. §-a pályázatok benyújtásával kapcsolatos előírásokat tartalmaz.

Azokban az esetekben, amelyekben meghatározott – elsősorban későbbi éveket terhelő, illetve pénzügyi jellegű - kötelezettségek vállalására kerül sor, a Közgyűlés elé kell terjeszteni a pályázat benyújtásának jóváhagyását. Ilyen lehet a biztosíték nyújtásának kötelezettsége, az inkasszó felhatalmazás a támogatás összegére, önként vállalt feladat vállalása, a későbbi évekre működési kiadási többletet eredményező feladatok vállalása stb. Több esetben a testületi döntés kötelezettségét a pályázati felhívások is tartalmazzák.

28.§-hoz

A rendelettervezetben szabályozza a Közgyűlés a követelésekről történő lemondás eseteit és módját az Áht. 97. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

29.§-hoz

A költségvetési rendeletben szabályozza a Közgyűlés - az Ávr. 109. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a készpénzben teljesíthető kifizetések eseteit.

30.§-hoz

A hatálybalépésről rendelkezik a rendelettervezet 30. §-a.

31. §-hoz

A 2016. január 1-je és a költségvetési rendelet elfogadása között teljesített kiadásokról a Közgyűlés elnöke beszámol a testületnek. Feldolgozott költségvetési adatok hiányában ezt a kötelezettséget csak a kiadások tételes felsorolásával tudjuk teljesíteni. Az adatokat tartalmazó táblázatok a közgyűlésen kerülnek bemutatásra.



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei különösen:

a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének elfogadása az önkormányzat és Hivatala működéséhez szükséges feltételeket teremti meg.

b) Környezeti, egészségi következményei:

A rendeletben foglaltaknak környezeti, egészségi hatása nincs.

c) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának a jelenlegi adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

d) Egyéb hatása: Nincs.

e) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A költségvetési rendelet módosítását jogszabályi előírás teszi indokolttá. A rendelet megalkotásnak elmaradása törvénysértést jelentene, illetve anyagi szankciókat vonna maga után.

f) Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szekszárd, 2016. február 4.

dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
3/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
3/2011. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

(1) A Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II.18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. mellékletének 3.8.2.3. pontjában foglalt kötelező feladatát az Önkormányzat az Önkormányzati Hivatal vagy a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. közreműködésével látja el.”

(2) A R. 28. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ülés napirendjére a Közgyűlés elnöke tesz javaslatot, amelyet a meghívóban tesz közé. A Közgyűlés Elnöke a meghívóban tájékoztatja a közgyűlési tagokat a hozzá - jelen rendelet 22. §-ában foglalt szabályoknak megfelelően - benyújtott képviselői előterjesztésekről, azon tény egyidejű feltüntetésével, hogy az adott előterjesztés napirendre való felvételét javasolja-e vagy sem a Közgyűlésnek. A Közgyűlés a napirend elfogadását megelőzően vita és alakszerű határozat nélkül, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt az önálló képviselői indítványok napirendre való felvételéről.”

(3) A R. 28. § (3) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„A Közgyűlés vita és alakszerű határozat nélkül, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönthet úgy, hogy a bizottság által nem tárgyalta előterjesztést napirendre tűzi.”

(4) A R. 53. §-ában „a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény” szövegrész helyébe a „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény” szöveg lép.

(5) A R. 56. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A területi nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa a területi

nemzetiségi önkormányzati képviselők közül delegált személy tanácskozási joggal részt vehet a bizottságok ülésein.”

(6) A R. 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ülés napirendjére a bizottság elnöke tesz javaslatot, amelyet a meghívóban tesz közvé. A bizottság elnöke a meghívóban tájékoztatja a bizottsági tagokat a Közgyűlés Elnökéhez benyújtott képviselői előterjesztésekről, azon tény egyidejű feltüntetésével, hogy az adott előterjesztés napirendre való felvételét javasolja-e vagy sem a bizottságnak. A bizottság a napirend elfogadását megelőzően vita és alakszerű határozat nélkül, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt az önálló képviselői indítványok napirendre való felvételéről.”

2. §

A R. 3. melléklet V. pontjának 3.) b.) alpontjában „az Igazgatási és Beruházási Osztály” szövegrész helyébe a „Jogi és Titkársági Osztály” szöveg lép, egyidejűleg a R. 3. mellékletének V. pontja az alábbi 5.) alponttal egészül ki:

„5.) A közgyűlési tag előterjesztése:

a.) a közgyűlési tag előterjesztésére a jelen melléklet I., II. és IV. pontjaiban foglaltak alkalmazandók.

b.) a közgyűlési tag az aláírt előterjesztést postai vagy elektronikus úton, továbbá szerkeszthető elektronikus formában küldi meg az elnok@tolnamegye.hu e-mail címre.”

3. §

A R. 5. melléklete helyébe jelen rendelet mellékletét képező 1. melléklet lép.

4. §

(1) A R. 7. mellékletének 5.) pontjának a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) Az uniós értékhatárt el nem érő közbeszerzések esetén gyakorolja az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit.

(2) A R. 7. mellékletének 5.) pontja a következő g) alponttal egészül ki:

„g) Elnöki utasításban meghatározza a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, továbbá az „in house” beszerzésekre alkalmazandó szabályokat.”

5. §

A R. 7. mellékletének 6.) pontja a következő g)-h) alpontokkal egészül ki:

„g) Területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a döntés előkészítő bizottságba megfigyelőt jelölhet, aki a bizottság munkájában

szavazati jog nélkül vesz részt,

- h) A döntés előkészítő bizottságba akadályoztatása esetére helyettesítő személyt jelölhet ki a közgyűlési tagok közül.”

6. §

A R. 8. mellékletének 5.) pontja a következő h)-j.) alpontokkal egészül ki:

„h) A Korm. rendelet 5. mellékletének 3.8.2.3. pontja alapján történő felkérések esetén jogosult a pályázat benyújtásához, megvalósításához, elszámolásához, fenntartási kötelezettségéhez kapcsolódó dokumentáció tartalmának jóváhagyására és aláírására,

i) A Korm. rendelet 5. mellékletének 3.8.2.3. pontjában foglalt felkérés esetén jogosult a települési önkormányzatokkal létrejövő együttműködési megállapodás, konzorciumi megállapodás tartalmának jóváhagyására és aláírására,

j) A Korm. rendelet 5. mellékletének 3.8.2.5. pontja alapján létrejött konzorciumi megállapodásban megjelölt feladatok végrehajtásához és a beszerzések megvalósításához jogosult külső szakértőt vagy vállalkozást igénybe venni, amennyiben a teljesítéshez külső szakértő vagy vállalkozás bevonása szükséges.”

7. §


A R. a jelen rendelet mellékletét képező 2. melléklettel egészül ki.

8. §

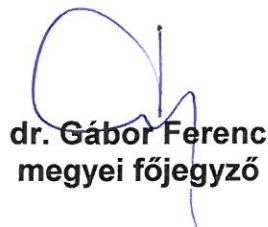
- (1) Hatályát veszti a R. 37. § (3) bekezdésének a.) pontja.
- (2) Hatályát veszti a R. 9. melléklet 9.) pont e.) és f.) alpontja.
- (3) Hatályát veszti a R. 9. melléklet 10.) pont a.) és c.) alpontja.

9. §

Ezen rendelet 2016. február 15. napján lép hatályba.


Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke




dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

Záradék:

E rendelet 2016. február hónap 12. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2016. február 12.




dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

1. melléklet a 3/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelethez

5. melléklet a 3/2011. (II.18.) önkormányzati rendelethez

Az állandó bizottságok elnökeinek és tagjainak jegyzéke

1.) JOGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Elnöke: dr. Égi Csaba

Tagjai: Széles András
Pirgi József
Bencze János
Szabó Loránd
Tóthi Jánosné

Külső tagok: dr. Takács Zita

2.) PÉNZÜGYI ÉS MONITORING BIZOTTSÁG

Elnöke: Kerecsényi Márton

Tagjai: Kovács János
Pirgi József
Ürmös M. Attila
Gulyás Tibor

Külső tag: Pécsi Gábor

3.) TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KOORDINÁCIÓS BIZOTTSÁG

Elnöke: Széles András

Tagjai: dr. Égi Csaba
Kerecsényi Márton
Kovács János
Bencze János
Horváth Zoltán
Süli János

Külső tagok: Szigeti István
dr. Say István
Bordács József
Illés Katalin

2. melléklet a 3/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelethez

11. melléklet a 3/2011. (II.18.) önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolása

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013330 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 041140 Területfejlesztés igazgatása

INDOKOLÁS

A Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése szerint a közgyűlés működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. Az Mötv. további rendelkezései értelmében az önkormányzat - át nem ruházható hatáskörében – önállóan alakíthatja ki szervezetét és működési rendjét.

Jelen módosítás indoka a Jogi és Ügyrendi Bizottság összetételének megváltozása, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti feladat- és hatáskörök, valamint az Elnök közbeszerzésekkel kapcsolatos hatásköreinek pontosítása, képviselői előterjesztés benyújtása szabályainak rögzítése, valamint az önkormányzat alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti meghatározásának feltüntetése a rendeletben, továbbá az önkormányzat egyes nemzetközi kapcsolatait, illetve nemzetközi szervezetekben való tagsága megszűnésének átvezetése.

Részletes indokolás

1.§

A Korm. rendelet 5. mellékletének 3.8.2.3. pontja a megyei önkormányzatok kötelező feladataként rögzíti a területén található települési önkormányzatok általi megkeresés esetén a Korm. rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenységének ellátását. Ezt a megyei önkormányzat az Önkormányzati Hivatal vagy a Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. bevonásával látja el.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. A szervezeti és működési szabályzatban ezért indokolt rögzíteni a képviselői előterjesztés benyújtására vonatkozó részletszabályokat.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 156. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte a 2014. évi általános önkormányzati választások napjával.

2.§

A közgyűlési előterjesztések előkészítésének rendjéről szóló szabályok között

célszerű meghatározni a közgyűlési tag által benyújtott előterjesztésre alkalmazandó rendelkezéseket.

3.§

A Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjainak száma Takács Zoltán külsős bizottsági tag elhalálózásával 8 főről 7 főre csökkent.

4.§

A Közgyűlés Elnökének önkormányzati vagyonnal kapcsolatos átruházott hatáskörei közül az a) pontban foglalt közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatának megfogalmazása pontosításra kerül. A közbeszerzési értékhatárt el nem érő, valamint az „in house” beszerzésekre alkalmazandó szabályok meghatározása szintén az elnök hatáskörébe kerül.

5.§

A Közgyűlés Elnökének a területfejlesztési és vidékfejlesztési feladatokkal kapcsolatos átruházott hatáskörei bővülnek a Korm. rendelet alapján. A Korm. rendelet 1. mellékletét képező Egységes Működési Kézikönyv 36.5. pontjának d) alpontja értelmében a döntés-előkészítő bizottságba megfigyelőt jelölhet területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a területi szereplő. A megfigyelő szavazati jog nélkül vesz részt a bizottság munkájában. Az Elnök akadályoztatása esetére helyettest jelölhet ki a közgyűlési tagok közül.

6.§

A megyei főjegyző feladat- és hatáskörei szintén bővülnek a Korm. rendelet 5. mellékletének 3.8.2.3. pontjában meghatározottak következtében. A főjegyző jogosult a települési önkormányzatok általi felkérés esetén megkötésre kerülő együttműködési megállapodást, konzorciumi megállapodást aláírni, a pályázat benyújtásához, megvalósításához, elszámolásához, fenntartási kötelezettségéhez kapcsolódó dokumentáció tartalmát jóváhagyni, továbbá a konzorciumi megállapodásban megjelölt feladatok végrehajtásához és a beszerzések megvalósításához külső szakértőt vagy vállalkozást igénybe venni, amennyiben a teljesítéshez szükséges.

7.§

A szervezeti és működési szabályzat kiegészül egy új melléklettel, amely az Önkormányzat alaptevékenységeinek a kormányzati funkciók szerinti besorolását tartalmazza a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint.

8. §

A Közgyűlés hatáskörének átruházását nem indokolt minősített többséghez kötni.

Megszűnt a Közgyűlés nemzetközi kapcsolata West Sussex tartománnyal és a Franciaországbeli Aube megyével. Megszűnt továbbá a Közgyűlés tagsága az Európai Régiók Gyűlésében és az Európai Bortermelő Régiók Gyűlésében.

Szekszárd, 2016. február 8.

Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei különösen:

a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet módosításának mérhető társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai nem lesznek.

b) Környezeti, egészségi következményei:

A rendeletben foglaltaknak környezeti, egészségi hatása nincs.

c) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Az adminisztratív terhek a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. mellékletének 3.8.2.3. pontja alapján történő települési önkormányzati felkérések következtében várhatóan növekedni fognak.

d) Egyéb hatása: Nincs.

e) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítására a Jogi és Ügyrendi Bizottság összetételének megváltozása, az elnöki és főjegyzői feladat- és hatáskörök bővülése, az önkormányzat alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti meghatározásának feltüntetése, továbbá az önkormányzat egyes nemzetközi kapcsolatai, illetve nemzetközi szervezetekben való tagsága megszűnésének átvezetése miatt volt szükség.

f) Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szekszárd, 2016. február 4.

dr. Gábor Ferenc
megyei főjegyző

MEGÁLLAPODÁS

- A módosításokkal egységes szerkezetben -

mely létrejött egyrészt a **Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat** (a továbbiakban: Megyei Nemzetiségi Önkormányzat), képviseli: Féhr György, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,

másrészt a **Tolna Megyei Önkormányzat** (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat), képviseli Fehérvári Tamás, a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke

között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nt.) 80. § (1)-(4) bekezdése alapján az önkormányzatok együttműködése tárgyában.

I. Személyi és tárgyi feltételek biztosítása a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez

1. A Megyei Önkormányzat a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat autonómiájának tiszteletben tartása mellett elő kívánja segíteni a területi nemzetiségi önkormányzatok közügyekben való aktív részvételét, a hatékony működés feltételeinek biztosítását.
2. A Megyei Önkormányzat a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat feladatai ellátásához szükséges irodahelyiséget a ~~Tolna Megyei Német Kisebbségi Önkormányzatok Szövetségével~~ **Szekszárdi Német Nemzetiségi Egyesülettel¹** kötött megállapodás alapján, a Szekszárd, Hrabovszky utca 10. szám alatt található ingatlanban biztosítja. Az irodahelyiség az alábbi bútorokkal és informatikai eszközökkel van felszerelve: 2 db tárgyalóasztal, 2 db irattartó szekrény, 1db könyvszekrény, 10 db szék; 1 db számítógép, 1 db monitor, 1 db nyomtató/scanner, fénymásoló. Az irodahelyiségben telefonvonal és internetkapcsolat áll rendelkezésre.
3. A Megyei Önkormányzat az irodahelyiség, az ott lévő eszközök használatáért, illetve a használattal összefüggő fűtés, villamosenergia fogyasztás, víz- és szennyvízszolgáltatás, takarítás, szemétszállítás, internet-, nyomtató-, scanner- és fénymásoló használat ellenértékéeként a ~~Tolna Megyei Német Kisebbségi Önkormányzatok Szövetségével~~ a **Szekszárdi Német Nemzetiségi Egyesülettel²** kötött külön megállapodás szerint évi 500000 Ft-ot ad át a ~~Szövetségnek az Egyesületnek³~~.
4. A Megyei Önkormányzat biztosítja a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat számára, hogy közgyűlés vagy bizottsága(i) ülésének megtartása céljából a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Szekszárd, Szent István tér 11-13. szám alatti épülete 101. számú tanácskozótermét térítésmentesen igénybe veheti.
5. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat a 2. és 4. pontban meghatározott helyiségeket alapfeladatai ellátásához szükséges mértékben veheti igénybe, a használt ingóságokat a jó gazda gondosságával használhatja.
6. A helyiségek és az ingóságok használatának joga a Megyei Nemzetiségi Önkormányzatot megszűnéséig illeti meg.
7. A Megyei Önkormányzat térítésmentesen, természetben biztosítja a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat számára
 - a) a nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételeket;
 - b) a közgyűlési és bizottsági ülések előkészítését (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása);
 - c) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátását; és

¹ Módosította a .../2016. (II. ...) kgy.határozat, hatályos 2016. március 1. napjától.

² Módosította a .../2016. (II. ...) kgy.határozat, hatályos 2016. március 1. napjától.

³ Módosította a .../2016. (II. ...) kgy.határozat, hatályos 2016. március 1. napjától.

- d) a nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátását.
8. A 7. pontban meghatározott feladatok ellátását a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal – megyei főjegyző által – kijelölt köztisztviselője végzi.
 9. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat közgyűlési tagjainak és tisztségviselőinek telefonhasználati költségeit a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat viseli, e költségek finanszírozására a Megyei Önkormányzat nem kötelezhető.
 10. A Megyei Önkormányzat megbízásából és képviselőjében a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat közgyűlési és bizottsági ülésein a megyei főjegyző, távolléte esetén az aljegyző részt vesz és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.
 11. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat vállalja, hogy működése során az önkormányzat épületeiben folyó munkát nem zavarja, az épület rendjének megtartásáról gondoskodik.

II. A gazdálkodással, nyilvántartással kapcsolatos feladatok

12. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok felsorolása és a feladatellátás rendje:
 - a) a nemzetiségi önkormányzat működésével összefüggő, a Nemzetiségi Önkormányzathoz érkező, vagy a Nemzetiségi Önkormányzat által kiadmányozott iratok, levelek, dokumentumok érkeztetése, iktatása a Megyei Önkormányzat ügyiratkezelési szabályzatában foglaltaknak megfelelően:
 - a közvetlenül a Megyei Önkormányzat Hivatalába érkező leveleket, dokumentumokat a kijelölt köztisztviselő érkezteti, gondoskodik az iktatásáról, a levél iktatott példányát megőrzi, a levél érkezéséről a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökét értesíti, kérésére az iktatott levél másolatát eljuttatja a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökéhez;
 - a Megyei Nemzetiségi Önkormányzathoz érkező leveleket, dokumentumokat a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke - érkeztetés és iktatás céljából - a kézhezvételt követő 3 munkanapon belül eljuttatja a megyei főjegyző által kijelölt köztisztviselőhöz; az eredeti példányt a Hivatal őrzi, míg a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke – igény esetén – a másolatot kezeli;
 - az iktatott ügyiratok elintézéséről a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökével egyeztetve a Hivatal kijelölt köztisztviselője gondoskodik;
 - a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat leveleinek kiadmányozására, aláírására a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke jogosult;
 - b) a kötelezettségvállalások nyilvántartása a gazdálkodási szabályzatban foglaltaknak megfelelően:
 - a 100000 Ft feletti kötelezettségvállalásokat írásban lehet megtenni, a kötelezettségvállalás írásba foglalását a Hivatal kijelölt köztisztviselője, vagy a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke készíti elő;
 - az írásba foglalt kötelezettségvállalásokat iktatni, illetve számla esetén érkeztetni kell, majd annak eredeti példányait ellenjegyzés céljából a Hivatal Pénzügyi Osztálya részére kell átadni;
 - a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző aláírását követően a kötelezettségvállalási dokumentum 1 példányát a Hivatal Pénzügyi Osztályára kell átadni, nyilvántartásba vétel céljából, az átadásról az iktatott ügyiratot őrző köztisztviselő gondoskodik;
 - a Hivatal Pénzügyi Osztálya az átadott, aláírásokkal ellátott kötelezettségvállalások nyilvántartásáról folyamatosan, naprakészen gondoskodik;
 - az írásba foglalás nélküli kötelezettségvállalások nyilvántartásba vétele a kifizetési bizonylat alapján történik.
 - c) a Nemzetiségi Önkormányzat könyvvezetéséről és részletező nyilvántartásainak vezetéséről a Hivatal Pénzügyi Osztálya gondoskodik az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet és annak végrehajtása tárgyában kiadott miniszteri rendeletekben foglalt előírások szerint.
13. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat bevételei és kiadásai tervezésével kapcsolatos feladatokat a Megyei Önkormányzat Hivatala Pénzügyi Osztálya látja el.
 - a) a költségvetési koncepciót, amennyiben koncepció készítését jogszabály előírja, a hatályos jogszabályokban foglalt határidőig kell előkészíteni;

- b) a koncepció elkészítéséhez a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke az előzetes elgondolásait a benyújtási határidőt megelőzően legalább 10 nappal átadja a megyei főjegyzőnek;
- c) a költségvetési koncepció tervezetét a megyei főjegyző eljuttatja a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökéhez, aki véleményéről, változtatási igényéről a kézhezvételt követő 5 napon belül tájékoztatja a megyei főjegyzőt;
- d) a szükséges korrekciók után kialakított tervezetet a testületi és bizottsági ülésekre kialakított rendben kell előterjeszteni;
- e) a költségvetési előterjesztést és határozat tervezetét a hatályos jogszabályi előírások, a költségvetési törvény rendelkezései alapján a Hivatal Pénzügyi Osztálya készíti el a költségvetési törvény kihirdetésétől számított 30. napig.
- f) a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a költségvetési határozat és a költségvetés tartalmával kapcsolatos elgondolásáról, elvárásairól legkésőbb a költségvetés elkészítésére vonatkozó határidő lejáratá előtti 5. munkanapig tájékoztatja a megyei főjegyzőt vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetőjét;
- g) a költségvetési határozat tervezetét és mellékleteit a megyei főjegyző megküldi a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökének;
- h) a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a határozat tervezettel kapcsolatos észrevételeiről, javaslatáról 5 munkanapon belül értesíti a megyei főjegyzőt vagy a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetőjét;
- i) a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője haladéktalanul elvégzi a szükséges korrekciókat, változtatásokat és a javított tervezetet a megyei főjegyző ismételt megküldi a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, aki egyetértés esetén az előterjesztést aláírja;
- j) a költségvetési határozattervezet bizottságok és testület elé terjesztése az előterjesztések rendjének megfelelően történik;
- k) a Közgyűlés költségvetésről szóló határozatának kivonatát a jegyzőkönyv vezetésére kijelölt köztisztviselő, a jegyzőkönyv aláírását követően átadja a Hivatal Pénzügyi Osztálya vezetőjének;
- l) az elemi költségvetést a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője készíti el, a költségvetési határozatban foglaltaknak megfelelően a jogszabályokban megadott határidő betartásával;
- m) az elemi költségvetést a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke hagyja jóvá, a jóváhagyást az elemi költségvetés aláírásával igazolja;
- n) az elemi költségvetés MÁK részére történő leadásáról a Hivatal Pénzügyi Osztálya gondoskodik a MÁK által megadott határidő betartásával.
- o) a költségvetési határozat módosítását a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, a megyei főjegyző vagy indokolt esetben a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője kezdeményezheti;
- p) a költségvetési határozat módosításának elkészítésekor a költségvetési határozatra vonatkozó eljárást kell alkalmazni, azzal, hogy a határozat tervezetét a testület ülésének tervezett időpontja előtt 5 nappal kell elkészíteni;
- q) a költségvetés végrehajtásával összefüggő adatszolgáltatások, beszámolók elkészítéséről a Hivatal Pénzügyi Osztálya gondoskodik, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a jogszabályban rögzített vagy a Magyar Államkincstár által meghatározott határidők betartásával, az adatszolgáltatások, beszámolók körét és tartalmát jogszabályok határozzák meg;
- r) a Nemzetiségi Önkormányzat közgyűlése elé beterjesztésre kerülő beszámolók határozat tervezeteit a Hivatal Pénzügyi Osztálya készíti elő a jogszabályokban foglalt határidők betartásával, a testületi ülések időpontjára figyelemmel; a tervezetet a megyei főjegyző megküldi a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, aki az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételéről tájékoztatja a megyei főjegyzőt, ezt követően az előterjesztés a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat üléseinek előkészítésére vonatkozó szabályok szerint történik.

- 14. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat számára a Hivatal önálló fizetési számla megnyitásáról gondoskodott.
- 15. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat fizetési számláját – jogszabályi előírás alapján - a Magyar Államkincstár vezeti.
- 16. A törzskönyvi nyilvántartásba vételről a Hivatal Pénzügyi Osztálya gondoskodott.

17. A törzskönyvi adatok változásának átvezetéséről a Hivatal Pénzügyi Osztálya a hatályos jogszabályi előírások szerinti határidőben gondoskodik.
18. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat adataiban bekövetkezett változásról a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, vagy a megyei főjegyző tájékoztatja a Hivatal Pénzügyi Osztályát, átadják a törzskönyvi nyilvántartás kezdeményezéséhez szükséges okiratot, dokumentumot, mely alapján a Pénzügyi Osztály haladéktalanul gondoskodik a törzskönyvi bejegyzés módosításának kezdeményezéséről. A hivatalos dokumentumokat a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke írja alá.
19. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat adószámmal rendelkezik, a változások bejelentéséről a Hivatal Pénzügyi Osztálya gondoskodik.
20. Az adószám változását előidéző tervezett eseményekről, változásokról a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke előzetesen tájékoztatja a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetőjét, a szükséges intézkedések megteremtéséről.
21. Az adószámot érintő változások kezdeményezése a Hivatal Pénzügyi Osztályának a feladata, melynek végrehatásáért az osztályvezető felelős.
22. Kötelezettségvállalásra a költségvetési év kiadási előirányzata terhére, az előirányzatot terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok mértékéig (szabad előirányzat) kerülhet sor.
23. A tárgyévi költségvetést és a tárgyévét követő évek előirányzatait terhelő kötelezettséget vállalni az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ávr.) foglalt rendelkezések betartásával lehet.
24. Megyei Nemzetiségi Önkormányzat nevében kötelezettségvállalásra a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati közgyűlési tag jogosult. A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke javára szóló kötelezettségvállalásra a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által kijelölt nemzetiségi önkormányzati közgyűlési tag jogosult.
25. Kötelezettséget vállalni a Kormány rendeletében meghatározott kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítést megelőzően, írásban lehet.
26. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak pénzügyi ellenjegyzésére a megyei főjegyző által felhatalmazott pénzügyi osztályvezető és a megyei főjegyző által felhatalmazott pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselő jogosult.
27. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szükséges szabad előirányzat rendelkezésre áll, a befolyt vagy a megtervezett és várhatóan befolyó bevétel biztosítja a fedezetet, a kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
28. A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
29. A kötelezettségvállalás ellenjegyzésekor az Ávr. 54-55. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.
30. A kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételére az Ávr. 56. §-ában foglaltak az irányadóak.
31. A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összecszerúságát. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A teljesítés igazolásának az utalványozást és a kifizetést megelőzően vagy azzal egy időben kell megtörténnie.
32. Teljesítés igazolására a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke és a kötelezettségvállalásra felhatalmazott közgyűlési tag jogosult.
33. Az okmányok utalványozása előtt az okmányokat érvényesíteni kell. Az érvényesítésre jogosult személyek a megyei főjegyző által kijelölt pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselők.
34. A kiadások és bevételek utalványozására a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke és az általa felhatalmazott közgyűlési tag jogosult. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke javára szóló kifizetések utalványozására a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati közgyűlési tag jogosult.
35. A kiadások utalványozása érvényesített okmányok alapján történik. A kiadások és bevételek utalványozására a teljesítés igazolását követően kerülhet sor.
36. A bevételek közül nem kell utalványozni az Ávr. 59. § (5) bekezdésében foglalt bevételeket.
37. A készpénzes kifizetések és bevételek esetében az utalványozás a kiadási, bevételi pénztárbizonylatra történő rávezetéssel vagy külön utalványrendelet alkalmazásával történhet.

38. A gazdálkodással kapcsolatos számviteli, nyilvántartási feladatokat a Hivatal Pénzügyi Osztálya látja el, a feladatok végrehajtásáért a Pénzügyi Osztály vezetője felelős.
39. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles gondoskodni arról, hogy a gazdálkodást érintő, általa ismert valamennyi információt, dokumentumot a Hivatal Pénzügyi Osztályára eljuttassa.
40. A Hivatal Pénzügyi Osztálya a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat számára elkülönített főkönyvi és analitikus nyilvántartásokat vezet, gondoskodik a pénzügyi dokumentumok megőrzéséről, feldolgozásáról, az információ- és adatszolgáltatási kötelezettségek jogszabályi előírás szerinti teljesítéséről, a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat elnökének és testületének a gazdálkodással kapcsolatos tájékoztatásáról, a pénzügyi tartalmú testületi előterjesztések előkészítéséről, kezdeményezéséről, a gazdálkodással összefüggő, jogszabályi előíráson alapuló beszámolók elkészítéséről.

III. Egyéb rendelkezések

41. A Megyei Nemzetiségi Önkormányzat és a Megyei Önkormányzat fontosnak tartja, hogy Main-Tauber és Bautzen járásokkal továbbra is fennmaradjon a partnerkapcsolat. A Megyei Nemzetiség Önkormányzat segítséget nyújt a Megyei Önkormányzatnak a német kapcsolatok ápolásában, különösen a fordítás, személyes és telefonos kapcsolattartás, delegációk látogatásának és programok szervezésének terén.
42. A Megyei Önkormányzat és a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat kölcsönös és közös érdekeik szem előtt tartásával törekszik arra, hogy a jelen megállapodásban foglaltakon túl keresse és fejlessze a két szervezet együttműködését.
43. Jelen megállapodást felek határozatlan időtartamra kötik azzal a feltétellel, hogy a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat megszűnése [Nt. 74. § (1) bek.] esetén – a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat megszűnésének időpontjában – jelen megállapodás hatálya is megszűnik.
44. Jelen megállapodás 2015. február 28.-án lép érvénybe, ezzel egyidejűleg a felek között 2012. május 30.-án létrejött megállapodást a felek közös megegyezéssel megszüntetik.
45. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen megállapodást az Nt. 80. § (2) bekezdése alapján minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják.
46. A jelen megállapodásban nem érintett kérdésekben a Ptk. és a Nt. vonatkozó előírásai az irányadók.

Szekszárd, 2016. ...

Fehérvári Tamás
a Tolna Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

Féhr György
a Tolna Megyei Német
Nemzetiségi Önkormányzat
elnöke

Záradék I.

A megállapodást a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 6/2015. (II. 20.) közgyűlési határozatával jóváhagyta.

A megállapodást a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat 4/2015. (II. 16.) testületi határozatával jóváhagyta.

Záradék II.

A megállapodás módosítását a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (II....) közgyűlési határozatával jóváhagyta.

A megállapodás módosítását a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat .../2016. (II. ...) közgyűlési határozatával jóváhagyta.



**A Tolna Megyei Önkormányzat
Közbeszerzési Szabályzata**

**Hatályos:
2016. napjától**

Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke

A Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében az alábbi Közbeszerzési Szabályzatot alkotja:

I. Fejezet

Bevezető rendelkezések

1. A szabályzat célja

1.1. A közbeszerzési szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) megalkotásának célja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Tolna Megyei Önkormányzat, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: ajánlatkérő) által a Kbt. és a végrehajtása tárgyában kiadott jogszabályokkal összhangban meghatározni:

- a) az ajánlatkérő által lefolytatandó közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének rendjét, az eljárásba bevont személyek, és az eljárás során döntést hozó személyek és testületek felelősségi körét,
- b) az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeket, illetőleg szervezeteket, helyettesítésük szabályait,
- c) a közbeszerzési eljárások dokumentálási, illetve az eljárások nyilvánossága biztosításának rendjét,
- d) a közbeszerzési eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, illetőleg testületeket.

2. A szabályzat hatálya

2.1. A Közbeszerzési Szabályzat hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat által lefolytatandó, a Kbt. hatálya alá tartozó eljárásokra terjed ki.

2.2. A Szabályzat előírásait:

- a) a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) tagjai,
- b) a Közgyűlés közbeszerzési bírálóbizottságának tagjai,
- c) a Közgyűlés elnöke, alelnökei,
- d) a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselői és munkavállalói,
- e) a közbeszerzési eljárásba bevont más személy és szervezet köteles alkalmazni.

- 2.3. A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal által lefolytatandó, a Kbt. hatálya alá tartozó eljárásokra vonatkozó szabályokat külön főjegyzői utasítás határozza meg.
- 2.4. A közbeszerzési eljárásba polgári jogi szerződéssel bevont szaktanácsadó, szakértő stb. személy vagy szervezet kötelezettségeit a szerződésben – a Szabályzat rendelkezéseivel összhangban – kell rögzíteni. Érvényes szerződés ennek hiányában nem köthető.

II. Fejezet

Az ajánlatkérő nevében eljáró, az eljárás során döntést hozó illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek

- 3.1. Az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó közbeszerzések esetén az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit a Közgyűlés, az uniós értékhatárt el nem érő közbeszerzések esetén pedig átruházott hatáskörben a Közgyűlés elnöke gyakorolja.
- 3.2. A közbeszerzési eljárás valamennyi szakaszában (így különösen annak előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során) az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük. A közbeszerzési eljárásba bevont köztisztviselők munkacsoportját (továbbiakban: munkacsoport) az eljárás megindításáról való döntéssel egyidejűleg a megyei főjegyző jelöli ki.
- 3.3. Külső szakértő személy vagy szervezet illetve felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közbeszerzési eljárásba történő bevonása - a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt esetet kivéve – a Közgyűlés elnökének döntésétől függ. Amennyiben az eljáráshoz szükséges szakértelem a Hivatalon belül nem biztosítható megfelelően, igénybevételük kötelező.
- 3.4. A Közgyűlés elnöke jelöli ki a bírálóbizottság (a továbbiakban: Bírálóbizottság) tagjait a Kbt. 27. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján. A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag személyéről – annak eseti jellege miatt - az adott közbeszerzési eljárás megindításakor a Közgyűlés elnöke dönt. A Bírálóbizottság tagjait névre szóló megbízó levelekkel a közbeszerzési eljárás megindításáról azzal egyidejűleg a Közgyűlés elnöke értesíti.
- 3.5. A közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek kijelölése és a szakértők megbízása esetén figyelemmel kell lenni a Kbt. 25. §-a szerint meghatározott összeférhetetlenségi szabályokra. Az összeférhetetlenségi szabályt az ajánlattevő által megnevezett alvállalkozójára, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre is alkalmazni kell.
- 3.6. Az eljárásba bevont személyeknek minden esetben írásbeli nyilatkozatot kell tenniük arról, hogy a Közbeszerzési Törvényben meghatározott összeférhetetlenség személyükre vonatkoztatva nem áll fenn, továbbá, hogy az eljárás során tudomásukra jutott információkkal, adatokkal az ajánlattevőket

nem segítik és az adatokat az eljárás befejezése előtt és azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozzák.

- 3.7. Az ajánlatok bontását követően (így különösen az ajánlattevők személyének megismerése után) az eljárásba bevont személyeknek az összeférhetetlenségre vonatkozóan bejelentési kötelezettsége áll fenn.
- 3.8. A közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek az eljárás folyamán titoktartásra kötelesek, mely kötelezettségüknek titoktartási nyilatkozat formájában kötelesek eleget tenni. Az ajánlati felhívás, az ajánlattételi felhívás, a részvételi felhívás, illetve a közbeszerzési dokumentum feltételeivel kapcsolatban az ajánlattevőkkel külön megbeszéléseket nem folytathatnak.

III. Fejezet

A közbeszerzési eljárások tervezése, előkészítése, illetve lefolytatása

4. A közbeszerzési eljárások tervezése

- 4.1. Az Önkormányzat minden évben éves összesített közbeszerzési tervet készít. A Közgyűlés által meghatározott prioritásokat figyelembe véve a tervezett közbeszerzéseket oly módon kell meghatározni, hogy az éves költségvetés elfogadását követően a közbeszerzési eljárások kellő időben megindulhassanak.
- 4.2. Az éves összesített közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell a közbeszerzés tárgyát, a tervezett eljárástípus megnevezését illetve az eljárás megindításának tervezett időpontját. Az éves összesített közbeszerzési tervben szerepeltetni kell a több évre áthúzódó építési beruházásokat, továbbá a több évre vonatkozó szolgáltatásokat.
- 4.3. Az éves összesített közbeszerzési tervre vonatkozó előterjesztésnek az elkészítése a tervezett közbeszerzési eljárások osztályonként történő felmérését követően a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal közbeszerzési feladatokkal megbízott köztisztviselőjének feladata.
- 4.4. Az éves összesített közbeszerzési tervet a Közgyűlés elnöke terjeszti jóváhagyás céljából a Közgyűlés elé.
- 4.5. Az éves összesített közbeszerzési tervet, a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig el kell készíteni, és az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
- 4.6. Indokolt esetet kivéve, csak az éves költségvetésben meghatározott és szükséges fedezettel bíró beszerzés tárgyában indítható meg a közbeszerzési eljárás.
- 4.7. A közbeszerzési tervet előre nem látható okból előállt beszerzési igény esetén módosítani kell. A módosítást indokolni szükséges. A módosítás előkészítésére, előterjesztésére és elfogadására a közbeszerzési tervre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- 4.8. A közbeszerzési terv legalább öt évig történő – az iratkezelési szabályokban foglaltaknak megfelelő – megőrzéséről, valamint a Közbeszerzési Hatóság vagy más, a jogszabályokban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szerv

kérésére történő megküldéséről a megyei főjegyző gondoskodik.

- 4.9. A Közgyűlés a költségvetési év kezdetét követően dönthet előzetes tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről a Kbt. 38. §-ában meghatározottak figyelembevételével. Az előzetes tájékoztatóhoz kapcsolódó feladatok ellátására a 4.3. pontban foglaltak irányadóak.
- 4.10. A Közgyűlés elnöke hagyja jóvá a közbeszerzési és tervpályázati hirdetések feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetések mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015 (XI.2.) MvM rendelet 40. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig elkészítendő éves statisztikai összegezést a 17. mellékletben meghatározott minta alapulvétele mellett.

5. A közbeszerzési eljárások előkészítése

- 5.1. A közbeszerzési eljárások (a továbbiakban: eljárás) előkészítése keretében a munkacsoport feladatkörébe tartozik a megyei főjegyző kontrollja mellett:
 - a) a beszerzés tárgyának, mennyiségének pontos meghatározása,
 - b) szükség esetén a megfelelő helyzet, illetve piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció elvégzése,
 - c) az eljárással kapcsolatos feladatléírás, ütemterv, műszaki leírás elkészítése, elkészíttetése,
 - d) ezen adatoknak a közbeszerzési eljárások lefolytatásával az ajánlatkérő által megbízott szervezet részére történő továbbítása, valamint
 - e) az eljárás megindítása előtt szükséges döntések meghozatalát segítő előterjesztések elkészítése.
- 5.2. A közbeszerzési eljárás előkészítése tárgyában az 5.1. pontban meghatározott feladatok ellátásán túlmenően minden szükséges feladat ellátása, az ajánlati/ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum jogszabályi előírásoknak megfelelő elkészítése, a közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolítása – beleértve a központosított közbeszerzési eljárásokat is – az ajánlatkérő által megbízott szervezet (továbbiakban: megbízott szervezet) feladata.
- 5.3. A közbeszerzési eljárás megindításának feltétele a szükséges anyagi fedezet rendelkezésre állása. Az ajánlati felhívást, illetőleg a részvételi felhívást, ajánlattételi felhívást tartalmazó hirdetményt csak akkor lehet közzétenni, vagy a felkért ajánlattevők részére megküldeni, ha biztosított a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet vagy megfelelő biztosíték van arra, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll.
- 5.4. Amennyiben a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően a szükséges mértékű pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre a Közgyűlés hatáskörébe tartozik a pénzügyi fedezet biztosításáról szóló döntés meghozatala.
- 5.5. A közbeszerzési eljárás megindításának további feltétele a szerződés megkötéséhez esetlegesen szükséges jogerős hatósági engedélyek megléte.

6. A közbeszerzési eljárások lefolytatása

6.1. Az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó közbeszerzések

6.1.1. A Közgyűlés hatásköre:

- a) az előterjesztő javaslatára, a Közgyűlés a forrás biztosításáról rendelkező határozatában dönthet az eljárás megindításáról,
- b) ha a közbeszerzési eljárás tárgya hitelfelvétel, az eljárás megindításától az eljárást lezáró döntés meghozataláig – a közbenső döntéseket kivéve – valamennyi döntés meghozatala a Közgyűlés hatáskörébe tartozik,
- c) a szükséges mértékű pénzügyi fedezettel rendelkező eljárások esetén dönt az eljárást megindító hirdetmény és a közbeszerzési dokumentumok elfogadásáról, annak esetleges módosításáról,
- d) a Kbt. 114. § (9) bekezdése, valamint a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az eljárás megindításával egyidejűleg dönt a meghívandó ajánlattevők személyéről,
- e) tárgyalásos eljárás esetén a három főből álló tárgyaló bizottság tagjainak személyéről dönt,
- f) felhatalmazza elnökét az eljárás során az ún. közbenső eljárási döntés meghozatalára, melyről a Közgyűlést a soron következő ülésen tájékoztatja,
- g) dönt a megkötött szerződés módosításáról, amennyiben a módosítás további pénzügyi kötelezettség vállalást jelent,
- h) amennyiben a nyertes ajánlattevő ajánlatában megjelölt ellenszolgáltatás mértéke a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összegét meghaladja, dönt a pénzügyi fedezet biztosításáról,
- i) közös ajánlatkérés esetén a Kbt. előírásainak megfelelően együttműködési megállapodás megkötéséről dönt,
- j) konzorciumi együttműködés keretében megvalósuló közbeszerzések esetében a jelen szabályzattól eltérő rendelkezések alkalmazásáról a konzorciumi együttműködési megállapodás elfogadásakor dönt,
- k) a szükséges mértékű pénzügyi fedezettel rendelkező eljárások esetén meghozza az eljárást lezáró döntést.
 - ka) A közbeszerzési eljárás lezárása – a versenysemlegesség biztosítása, az üzleti, illetve az ajánlattevői érdekek tisztelőben tartása érdekében – zárt ülés kb) keretében történik, az eljárásról készült összegzésnek, az ajánlattevők részére történő megküldését követően lehet nyilvánosságra hozni az eljárás során keletkezett – üzleti titkot nem tartalmazó – adatokat és információkat. Az eljárást lezáró döntésre vonatkozó előterjesztésnek tartalmaznia kell a zárt ülésre vonatkozó javaslatot és annak indokait. A Közgyűlés név szerinti szavazással dönt.
 - kc) A Közgyűlés döntéshozatalának dokumentálása során biztosítani kell, hogy az egyes testületi tagok döntése, javaslata személy szerint beazonosítható legyen.
 - kd) A döntés alapján készült dokumentumokat – beleértve az eljárás alapján

létrejött szerződéseket is – a Közgyűlés elnöke, akadályoztatása esetén az általa felhatalmazott személy írja alá.

6.1.2. A Közgyűlés elnökének hatásköre:

- a) amennyiben a szükséges mértékű pénzügyi fedezet rendelkezésre áll és a Közgyűlés jóváhagyta az éves összesített közbeszerzési tervben vagy a költségvetési rendeletében, a Közgyűlés elnöke értékhatárra tekintet nélkül dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról,
- b) a Bírálóbizottság tagjainak kijelöléséről egyedi határozatával dönt.

6.2. Az uniós értékhatárt el nem érő közbeszerzések

6.2.1. a Közgyűlés elnökének hatásköre:

- a) a szükséges mértékű pénzügyi fedezettel rendelkező eljárások esetén dönt az eljárást megindító hirdetmény és a közbeszerzési dokumentumok elfogadásáról, annak esetleges módosításáról,
- b) Bírálóbizottság tagjainak kijelöléséről egyedi határozatával dönt,
- c) a Kbt. 114. § (9) bekezdése, valamint a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az eljárás megindításával egyidejűleg dönt a meghívandó ajánlattevők személyéről,
- d) tárgyalásos eljárás esetén dönt a három főből álló tárgyaló bizottság tagjainak személyéről,
- e) meghozza a közbeszerzési eljárások felfolytatásával az ajánlatkérő által megbízott szervezet véleménye alapján az eljárás során az ún. közbenső eljárási döntéseket az alábbiak vonatkozásában:
 - ea) a kétszakaszos eljárás első, részvételi szakaszának lezárása,
 - eb) az eljárást megindító felhívás módosítása, visszavonása [Kbt. 55. § , Kbt. 53. § (1) bekezdés],
 - ec) az ajánlattételi, részvételi határidő módosítása [Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdés, Kbt. 56. § (4) bekezdés],
 - ed) előzetes vitarendezésre vonatkozó álláspont jóváhagyása, ezzel összefüggésben hiánypótlás elrendelése, eljárást megindító felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentum módosítása [Kbt. 80. §],
 - ee) az eljárás felfüggesztése [Kbt. 154. § (3) bekezdés],
 - ef) ajánlatok érvénytelensége, ajánlattevők kizárása a Kbt. 73. § és 74. §-a alapján, [továbbá a 72. § (4) bekezdés]
 - eg) ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezés módosítása a Kbt. 79. § (4)-(5) bekezdése alapján,
 - eh) szerződéskötés időpontjának módosítása a Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján, tekintettel a Kbt. 131. § (5) és (8) bekezdésére.
- f) dönt a megkötött szerződés módosításáról, amennyiben a módosítás további pénzügyi kötelezettség vállalást az ajánlatkérő számára nem jelent [Kbt. 141. §];

- g) közös ajánlatkérés esetén a Kbt. előírásainak megfelelően együttműködési megállapodást a jelen Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott hatásköri előírások biztosításával megkötöti.

6.3. A közbeszerzési eljárás lefolytatása során az alábbi feladatokat a munkacsoport látja el a megyei főjegyző irányítása mellett:

- a) a megbízott szervezet vezetőjének értesítése a közbeszerzési eljárás előkészítésének szükségességéről, az előkészítés határidejének közlése, a megfelelő adatok és információk átadása
- b) a szerződés aláírásának napján, a megbízott szervezet vezetőjének – a Közbeszerzési Hatóság honlapján való publikálás céljából – történő megküldése,
- c) a szerződés teljesítésének figyelemmel kísérése és a megbízott szervezet haladéktalan tájékoztatása a szerződés esetleges módosításáról, és a szerződés teljesítéséről.

6.4. A megbízott szervezet feladataihoz tartozik:

- a) az ajánlatkérői igényeknek és a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő eljárások típusának meghatározása
- b) az eljárást megindító felhívások tervezetének elkészítése, ezt követő közzététele, vagy az ajánlattevőknek történő közvetlen megküldése,
- c) a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, ajánlattevők rendelkezésére bocsátása, módosítások átvezetése
- d) az ajánlattevők tájékoztatása, a konzultáció és a helyszíni szemle (helyszíni bejárás) megszervezése,
- e) az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatok elkészítése,
- f) az ajánlatok átvételének és bontásának előkészítése, ajánlatkérő által kijelölt személyek és szervezetek meghívása a bontásra, a beérkezett ajánlatok bontásán való részvétel, jegyzőkönyv elkészítése és megküldése,
- g) az ajánlatok formai és tartalmi szempontból történő értékelése, hiánypótlás, felvilágosítás és indoklás-kérés tervezetének elkészítése, azok ajánlattevők felé történő megküldése,
- h) a szakmai bírálóbizottság munkájában való közreműködés, a munka eredményéről szóló jegyzőkönyv elkészítése és megküldése,
- i) az eljárások eredményéről szóló tájékoztatók közzététele a Közbeszerzési Értesítőben, Európai Unió Hivatalos Lapjában és ajánlattevők értesítése az eljárások eredményéről, az eljárások törvényben előírt összegzésének elkészítése és megküldése minden ajánlattevő részére;
- j) adott esetben a szerződés módosításáról szóló hirdetések elkészítése és közzététele;
- k) A közbeszerzési eljárások során kiválasztott nyertes ajánlattevőkkel kötendő szerződéstervezetek elkészítése ajánlatkérő iránymutatásai alapján;
- l) A közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatban felmerülő, az

irányító hatóság, a közreműködő szervezet, a közbeszerzések ellenőrzését végző szervezet, valamint a közbeszerzési felügyeleti szervek felé történő adatszolgáltatás megfelelő módon történő teljesítése;

- m) A lezárult közbeszerzési eljárás teljes dokumentációjának, a hozzá kapcsolódó teljes levelezésnek tartalomjegyzékkel történő átadása ajánlatkérő részére;
- n) A közbeszerzési eljárások lefolytatása, valamint a közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések esetleges módosításaival kapcsolatos eljárások során az EMIR rendszer kezelése, a szükséges dokumentumok feltöltése.
- o) az éves statisztikai összegezéshez szükséges adatok biztosítása,
- p) jelen szabályzatban meghatározott egyéb feladatok végrehajtása.

7. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések beadására és a bontásra vonatkozó külön szabályok

- 7.1. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések személyesen történő beadása esetén az átvevő átvételi elismervényt állít ki, mely tartalmazza az átadó, átvevő nevét, az ajánlat, részvételi jelentkezés átadás-átvételének időpontját (év, hó, nap, óra, perc). Az átvevő az átvételről az elismervény átadásával haladéktalanul tájékoztatja a megyei főjegyzőt.
- 7.2. A bármely módon érkezett ajánlatokat, részvételi jelentkezéseket az ajánlattételi, részvételi határidő lejártáig a megadott hivatali helyiségben, zárható helyen őrzi a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal közbeszerzési feladatokkal megbízott köztisztviselője.
- 7.3. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések bontását az ajánlattételi, részvételi határidő lejártának időpontjában, a bontási eljárás lefolytatása a megbízott szervezet feladata, a Kbt. 68. §-ában meghatározott feladatokat a munkacsoport jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselőjének bevonásával végzi el. A törvény által szabályozott személyek részére a meghívók elküldése a megbízott szervezet feladata.
- 7.4. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések felbontásáról és ismertetéséről a jegyzőkönyv elkészítése és ajánlattevő, illetve részvételre jelentkezők részére történő igazolható átadása, megküldése a megbízott szervezet feladata.
- 7.5. A bontási jegyzőkönyv egy eredeti példányban készül, melyet a megbízott szervezet és a munkacsoport jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselője, valamint, amennyiben a bontáson részt vesz, a jelen lévő ajánlattevők kézjegyükkal látnak el. Amennyiben a bontási eljáráson Bírálóbizottsági tag is részt vesz, a bontási jegyzőkönyvet ő is ellátja kézjegyével. A bontási jegyzőkönyv az eredetivel mindenben megegyező másolati példánya az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek legkésőbb a bontástól számított öt napon belül megküldésre kerül. A bontási jegyzőkönyv megküldése

a megbízott szervezet feladata.

- 7.6. A bontási jegyzőkönyvben – melynek mellékletét képezi a jelenléti ív – rögzíteni kell a bontáskor ismertetésre kerülő adatokat.

8. A Bírálóbizottság

- 8.1. A Bírálóbizottság elnökét a bírálóbizottsági tagokat megválasztását követő első ülésén a Bírálóbizottság választja meg saját tagjai közül a jelenlévő tagok többségének szavazatával.
- 8.2. Bírálóbizottság elnöke összehívja és vezeti a Bírálóbizottság üléseit, képviseli a Bírálóbizottságot. A Bírálóbizottság elnökét akadályoztatása esetén az általa írásban kijelölt bírálóbizottsági tag helyettesíti.
- 8.3. A Bírálóbizottság határozatképes, ha ülésén a tagok több mint fele jelen van.
- 8.4. A Bírálóbizottság ülésére szóló meghívót és az ülés anyagait (különösen az ajánlati, részvételi, ajánlattételi felhívás, dokumentáció illetve a bírálati lap tervezetét) lehetőség szerint elektronikus úton kell kézbesíteni a bizottsági ülést megelőzően legalább 2 nappal. Amennyiben a meghívó és az ülés anyagai elektronikus úton nem kézbesíthetők (pl. üzemzavar esetén, illetve ha a bizottsági tag részére nem áll rendelkezésre az elektronikus kommunikációhoz szükséges informatikai eszköz), a meghívót és a bizottsági ülés anyagait postai úton, papír alapú dokumentumként a bizottsági ülést megelőzően legalább 2 nappal kell megküldeni az érintett bizottsági tag részére.
- 8.5. Rendkívüli esetben a Bírálóbizottság rövid úton, azonnal is összehívható. Rövid úton történő összehívás esetén az írásbeliség mellőzhető, és bármilyen értesítési mód (telefon, fax, e-mail, SMS, személyes közlés, stb.) alkalmazható.
- 8.6. A Bírálóbizottság határozatait a jelenlévő tagok többségének szavazatával hozza meg (egyszerű szótöbbség).
- 8.7. A Bírálóbizottság üléseiről – a Kbt. 27. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek – az eljárást lezáró döntés esetében – részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai. A jegyzőkönyv elkészítéséről a megbízott szervezet gondoskodik. A jegyzőkönyvet a Bírálóbizottság elnöke és az általa kiválasztott hitelesítő tag írja alá.
- 8.8. A Bírálóbizottság feladata a jegyzőkönyvvel ellátott döntési javaslat készítése az eljárást lezáró döntést meghozó testület részére. A döntési javaslatnak a döntésre jogosult elé terjesztése a Bírálóbizottság elnökének feladata.

9. Az eljárások belső ellenőrzése

- 9.1. Az ajánlatkérő egyes közbeszerzési eljárásait a megyei főjegyző azok

folyamatában jogosult és köteles ellenőrizni.

- 9.2. A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésére a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalra vonatkozó belső ellenőrzési szabályzatban foglaltak az irányadók.

IV. Fejezet

A közbeszerzési eljárások dokumentálási rendje

- 10.1. E szabályzat III. fejezete szerint elkészült közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervet az önkormányzat honlapján – az esetleges módosításokkal együtt – közzé kell tenni, és biztosítani kell, hogy legalább 5 évig folyamatosan elérhető legyen. A közzétételről a megyei főjegyző gondoskodik.
- 10.2. Az egyes eljárások lefolytatásával kapcsolatban felmerülő valamennyi adminisztrációs kötelezettség a közbeszerzési eljárások lebonyolításával megbízott szervezet feladata.
- 10.3. Az eljárás során valamennyi dokumentumot írásban kell elkészíteni, és az egyes eljárási cselekményeket a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően írásban kell rögzíteni.
- 10.4. Az egyes közbeszerzési eljárások Kbt-ben és egyéb jogszabályokban előírt dokumentálásáról, szabályszerű lefolytatásáról, az eljárás eredményének közzétételéről, a szerződés megkötésére történő előkészítéséről, valamint a közbeszerzési eljárás során felmerülő valamennyi hirdetmény közzétételéről (az ajánlatkérő költségén) a közbeszerzési eljárások lebonyolításával megbízott szervezet köteles gondoskodni.
- 10.5. Az ajánlatkérő köteles honlapján történő közzététel útján a Kbt-ben előírt nyilvánosságot, tájékoztatást biztosítani.
- 10.6. Megbízott szervezet feladata a beszerzések elektronikus, nyílt, átlátható és megkülönböztetéstől mentes lebonyolítása érdekében, hogy minden az eljáráshoz kapcsolódó dokumentumot elektronikus adathordozón az ajánlatkérő szervezet rendelkezésére bocsássa.

V. Fejezet

Az eljárásba bevont személyek, az eljárás során döntést hozó személyek és testületek felelősségi köre

- 11.1. Az éves közbeszerzési terv, valamint az éves statisztikai összegzés a Kbt-ben foglalt határidőre történő elkészítéséért és továbbításáért a megyei főjegyző a felelős.
- 11.2. Az eljárások előkészítésének és lefolytatásának szabályszerűségéért, illetve jogszerűségéért, azok adminisztrálásáért és a szerződés teljesítéséről szóló hirdetmény közzétételéért, a Kbt. által előírt publikációs kötelezettség teljesítéséért a közbeszerzési eljárások lebonyolításával megbízott szervezet vezetője a felelős.

- 11.3. Az eljárások előkészítése során az 5.1. pontban foglalt feladatok ellátásáért, illetve az eljárás során keletkezett és a közbeszerzési eljárások lebonyolításával megbízott szervezet által átadott iratok megőrzéséért, a nyilvánosság biztosításáért az ajánlatkérő által megbízott szervezet vezetője és a megyei főjegyző a felelős.
- 11.4. Az eljárás során hozott testületi döntésekért – beleértve az eljárást lezáró döntést is – a Közgyűlés, egyéni döntésekért a Közgyűlés elnöke felel.
- 11.5. A Kbt. rendelkezéseinek mellőzésével lefolytatott eljárásokért a Közgyűlés, illetve a Közgyűlés elnöke a felelős.
- 11.6. Az eljárások alapján megkötött szerződések szabályszerű teljesítéséért, illetve módosításának jogszerűségéért a Közgyűlés elnöke és a megyei főjegyző a felelős.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

- 12.1. Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásait, valamint az ajánlatkérő belső szabályzataiban foglalt eljárási rendet kell megfelelően alkalmazni.
- 12.2. E szabályzat 2016. március 1.-jén lép hatályba, hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát elfogadó 19/2012. (IV.26.) közgyűlési határozat, valamint az azt módosító 10/2013. (II.15.) számú közgyűlési határozat.
- 12.3. E szabályzat rendelkezéseit hatálybalépését követően a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban is alkalmazni kell, kivéve, ha a rendelkezésnek a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban történő alkalmazását a Kbt. vagy a közbeszerzési eljárásokra vonatkozó más jogszabály kizárja.

Záradék:

A Tolna Megyei Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát a/2016. (II.12.) közgyűlési határozatával hagyta jóvá.

Szekszárd, 2016. február

Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke

A Tolna Megyei Önkormányzat fejlesztési céljai, amelyekhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé a 2017-2019. években

Megnevezés	A Gst. 45. § (1) bek. a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott Korm.rendeletben meghatározott adatok
a) A fejlesztési cél:	-
b) Az önkormányzat számára tv.-ben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul	-
c) A fejlesztéssel létrejövő kapacitás	-
d) A fejlesztés bruttó forrásigénye	-
e) Az ügylet egybeszámított értéke	-
f) A tárgyévi saját bevétel összege	0 Ft
g) A tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
h) Az ügylet típusa Az ügylet futamideje Az ügylet devizaneme Adósságállomány keletk. ütemezése Az ügyletből eredő évenkénti fizetési kötelezettség	- - - - -
i) A fejlesztés eredményeként létrejövő tárgyi eszköz folyamatos működtetéséhez szükséges források	-
j) A működtetés kiadásai bevételei 5 évre	
k) Az önkormányzat szállítói tartozásai 30 napon belül lejárt 30 napon túl lejárt 60 napon túl lejárt	

**A Tolna Megyei Önkormányzatnak a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti
adósságot keletkeztető ügyleteiből garancia- és kezességvállalásokból fennálló
2017-2019. évi kötelezettségei**

Ezer Forintban

Megnevezés	Sor- szám	Tárgyév (2016.)	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyávet követő				Összesen
			1. évben	2. évben	3. évben	4. és azt követő években	
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	01						0
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	285					285
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03						0
Tárgyi eszközök, immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	04	500	500	500	500		2000
Részvények, részesedések értékesítéséből származó bevétel	05						0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevétel	06						0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	07						0
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	08						0
Saját bevételek:	09	785	500	500	500	0	2285
Saját bevételek 50 %-a	10	392,5	250	250	250	0	1142,5
Tárgyávet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	12						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	13						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forg.hoz.	14						0
Váltó kibocsátása	15						0
Pénzügyi lízing	16						0
Szerződésben kapott halasztott fizetés, részletfizetés	17						0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	18						0
Kezességvállalásból illetve garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	19						0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyávet terhelő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	21						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	22						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	23						0
Váltó kibocsátása	24						0
Pénzügyi lízing	25						0
Szerződésben kapott halasztott fizetés, részletfizetés	26						0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	27						0
Kezességvállalásból és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	28						0
Fizetési kötelezettség összesen	29	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	30	392,5	250	250	250	0	1142,5

9. *melléklet a „Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolnáért- Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. közötti 2016. évi feladat-ellátási szerződés jóváhagyására” napirendi ponthoz*

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS 2016. ÉVES FELADAT-ELLÁTÁSI TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉSE

mely létrejött

egyrésztől a **Tolna Megyei Önkormányzat** (képviselőjében eljár: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke, adószám: 15733287-1-17, székhely: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.), mint támogató – továbbiakban Támogató,

másrésztől a **Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.** (képviselőjében eljár: Bán Róbert ügyvezető; adószám: 25331051-2-17, cégjegyzékszám: 17-09-010663, bankszámlaszám: 10404601-50526778-54881019, székhely: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.), mint támogatott – továbbiakban **Támogatott**,

a továbbiakban együtt: Felek

között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. Előzmények rögzítése: Szerződő felek rögzítik, hogy a 2015. július 2. napján kelt Alapító Okirattal a Tolna Megyei Önkormányzat – mint Alapító – megalapította a Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságot, amelynek cégjegyzékbe történő bejegyzése a Szekszárdi Törvényszék előtt megtörtént. Felek 2015. július 2. napján egymással közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) kötöttek, melyben megállapodtak abban, hogy a Támogatott milyen közhasznú feladatok ellátását vállalta.
2. Jelen szerződés célja a közszolgáltatási szerződés 2.) pontjában megjelölt, a Támogatott által általánosan ellátandó közhasznú feladatokon belül a 2016. évben ellátandó feladatok részletes megjelölése.
3. A Támogatott által 2016. költségvetési évre ellátandó közhasznú feladatok:
 - 3.1. A megyében található ipari parkokkal való együttműködés, kapcsolattartás.
 - 3.2. A LEADER helyi akciócsoport szervezetekkel való együttműködés, kapcsolattartás.
 - 3.3. A megyében működő civil szervezetekkel együttműködés, kapcsolattartás.
 - 3.4. Fórum szervezése a vállalkozói, illetve a civil szféra számára.
 - 3.5. A megyében található települési önkormányzatokkal egyeztetések elvégzése, együttműködés kialakítása, együttműködési megállapodás megkötésének kezdeményezése, tájékoztató munka elvégzése, kijelölés esetén projekt előkészítési feladatok ellátása, projektek rész-tevékenységeinek végrehajtása.
 - 3.6. Területi szakmai szervezetekkel való együttműködés.
 - 3.7. A térségi TDM szervezet tevékenységét segítő feladatok ellátása.

4. A közszolgáltatási szerződés 4.) pontjában megjelölt pénzbeli támogatás nyújtásának 2016. évre vonatkozó szabályai:
 - 4.1. A pénzbeli támogatás összege 2016. január 1. – 2016. december 31. közötti időszakra: 2.000.000. Ft, azaz kétmillió forint.
 - 4.2. A pénzbeli támogatás átutalása két egyenlő, 1.000.000 Ft-1.000.000 Ft összegben 2016. március 31. napjáig, illetve június 15. napjáig történik a Támogatott bankszámlájára.
 - 4.3. A pénzügyi és szakmai beszámolóra vonatkozó szabályokat a közszolgáltatási szerződés 9.) pontja tartalmazza.
5. Felek szerződés viszonyára egyebekben a közszolgáltatási szerződésben szabályozottak irányadók.
6. Jelen szerződést a szerződő felek, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írják alá azzal, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak.

Szekszárd, 2016. február

Tolna Megyei Önkormányzat
Fehérvári Tamás
elnök

Támogató

Tolnáért - Tolna Megyei
Térségfejlesztési Nonprofit
Közhasznú Kft.
Bán Róbert ügyvezető
Támogatott

Pénzügyi ellenjegyző:
Szekszárd, 2016. február

.....
aláírás



TOLNÁÉRT

*Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság
7100 Szekszárd Szent István tér 11-13 Tel: 30/3 41 42 47*

**TOLNÁÉRT –
TOLNA MEGYEI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI
NONPROFIT KÖZHASZNÚ
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

2016. február 15.

A jelen szabályzat célja, hogy a Társaság Alapító okirata és közhasznúsági szerződése alapján, a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény keretei között szabályozza a Társaság működését.

A Tolna Megyei Önkormányzata Közgyűlésének Elnöke, mint a Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító szervének (Tolna Megyei Önkormányzat) képviselője
a Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát,

összhangban a Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratával, valamint
a Tolna Megyei Önkormányzat és Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött feladat-ellátási szerződésben foglaltakkal,

az alábbiakban állapítja meg.

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A gazdasági társaság **neve**: Tolnáért – Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság)
2. A gazdasági társaság **székhelye**: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.
3. **Cégjegyzékszám**: 17-09-010663
4. **Cégforma**: nonprofit közhasznú korlátolt felelősségű társaság
5. **Bejegyzve**: 2015. szeptember 2.
6. A gazdasági társaság **adóigazgatási száma**: 25331051-2-17
7. A gazdasági társaság **statisztikai számjele**: 25331051-8413-572-17
8. A gazdasági társaság **törzstőkéje**: 3.000.000 Ft
9. A Társaság **alapítója**: Tolna Megyei Önkormányzat (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.), képviseli: a Közgyűlés elnöke
10. Működési terület: Tolna megye
11. Törvényességi felügyelet: Szekszárdi Törvényszék
12. A Társaság létesítésének időtartama: határozatlan időtartam

II. A TÁRSASÁG FELADATAI

1. Alapító a Társaságot azért hozta létre, hogy működtetése által teljesítse Tolna megye térségfejlesztésére vonatkozó kötelezettségeit.
2. A Társaság konkrét feladatait az alapító okirata határozza meg.
3. A Tolna Megyei Önkormányzattól átvállalt közhasznú feladatait a Megyei Önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés határozza meg.
4. A Társaság által végzett üzletszerű gazdasági tevékenység kiegészítő jellegű, vállalkozási tevékenységét közhasznú tevékenysége elősegítése érdekében, a Társaság közhasznú céljait nem veszélyeztetve végzi. Vállalkozási tevékenység a Társaságnál minden olyan tevékenység, amelyet külső megrendelésre, nyereségszerzés céljából végez a Társaság.
5. A Társaság gazdálkodása során előírt eredményeit nem osztja fel, azt kizárólag közhasznú tevékenységére fordítja.

6. A Társaság feladata a cél szerinti nonprofit (közhasznú) tevékenységi köreinek megfelelő feladatok ellátása (TEÁOR megjelöléssel):

Főtevékenység: 84.13 '08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése,
70.10 '08 Üzletvezetés
94.99 '08 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

7. A Társaság **általános feladatai** különösen:

- a. részt vesz a települési önkormányzatokkal, a megye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt civil és szakmai szervezetekkel való együttműködésben,
- b. részt vesz a megye társadalmi és gazdasági helyzetének vizsgálatában és értékelésében,
- c. részt vesz a megyét érintő térségi fejlesztési dokumentumok, programok véleményezésében,
- d. tájékoztatókat, szakmai fórumokat, előadásokat, rendezvényeket szervez a települési önkormányzatok, piaci szereplők és nonprofit szervezetek részére,
- e. közreműködik a fejlesztési programok és stratégiák összehangolásában,
- f. európai uniós és egyéb források elnyerése érdekében pályázat előkészítési, pályázatírási, projektmenedzsmenti feladatokat lát el,
- g. a megyében megvalósítani kívánt fejlesztésekhez kapcsolódóan műszaki előkészítést, szakmai tanácsadást végez
- h. területi szintű közvélemény-kutatást végez
- i. kiadványokat jelentet meg, nyilvánosságot biztosít.

8. A **Területfejlesztési és koordinációs feladatai körében:**

- a. a megye gazdaságának és foglalkoztatásának fellendítése érdekében gazdaságfejlesztési, befektetés ösztönző tevékenységet lát el,
- b. koordinálja a megye területén az ipari parkok és a szabad vállalkozási zónák tevékenységét, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit a megye gazdasági szereplőivel együttműködve,
- c. részt vesz területfejlesztési programok végrehajtásának készítésében, nyomon követésében és értékelésében.

9. **Vidékfejlesztési feladatai körében:**

- a. közreműködik a helyi akciócsoportok, a közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek munkaszervezeti feladatainak részbeni ellátásában,
- b. a helyi akciócsoportok és közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében való részvétellel közreműködik azok tevékenységében.

10. A társaság **közhasznú feladata** az alábbi közhasznú feladatok, szolgáltatások teljesítésének folyamatos ellátása:

- a. Tolna megye gazdaságának és foglalkoztatásának fellendítése érdekében gazdaságfejlesztési, befektetésösztönző tevékenység ellátása az alapító által átadott feladat formájában. (A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§ (1) bek. bg,)
- b. Tolna megye területén az ipari parkok és szabad vállalkozási zónák tevékenységének és az önkormányzatok, valamint gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek a megye gazdasági szereplőivel együttműködve történő koordinálása az alapító által átadott feladat formájában. (A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§ (1) bek. ce,)
- c. A helyi akciócsoportok a közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek munkaszervezeti feladatainak ellátása az alapító által átadott

feladat formában. (A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13.§. e,)

- d. Részvétel a vidékfejlesztési stratégiák és akciók kialakítása és végrehajtása során a helyi akciócsoportok és közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében. (A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13.§ f.).

III. A TÁRSASÁG JOGÁLLÁSA ÉS AZ ALAPÍTÓ KÉPVISELETE

1. A Társaság jogállása: a Társaság önálló jogi személy.
2. A Társaság alapítójának (Tolna Megyei Önkormányzat) képviselőjét az Önkormányzat mindenkorai Közgyűlése látja el, és gyakorolja az Alapítót megillető jogosultságokat.
3. Az Alapító képviselőjében a jognyilatkozatokat a Közgyűlés Elnöke teszi meg.
4. A Társaság 100 %-os tulajdonosa Tolna Megye Önkormányzata.

IV. A TÁRSASÁG VAGYONA

A Társaság vagyona a Társaság megalakításakor 3.000.000 Ft tőzrőtőke, amelyet az Alapító pénzben biztosított a Társaság számára.

V. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSE, A SZERVEZETEN BELÜLI MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGI REND

1. A Társaság legfőbb szerve:

Az Alapító, mint az egyszemélyi tulajdonos. A Társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdéskörökben az Alapító vezető szerve (továbbiakban: Alapító) dönt. A Társaságnál taggyűlés nem működik, ennek hatáskörébe tartozó ügyekben az alapító határozattal dönt és arról az ügyvezetőt írásban értesíti.

Az ügyvezető az alapító döntéseiről folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A döntéseket, azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a határozatok könyvébe. A nyilvántartásból a döntés tartalmának, időpontjának és hatályának világosan ki kell tűnnie.

Amennyiben az alapító más személyeket is érintő döntést hoz – az érintettek számától függően –, a döntést az ügyvezető vagy írásban közli az érintettekkel.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben csak az Alapító, illetve az Alapító vezető szerve hozhat döntést. Az Alapító a döntéshozatalt megelőzően – a megválasztással és a kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével – köteles az ügyvezető és a Felügyelőbizottság véleményét írásban beszerezni.

2. Az Alapító jogállása

Az Alapító a Társaság vagyonának kezelését a Társaság ügyvezetőjére ruházza át azzal a feltétellel, hogy az Ügyvezető köteles a Társaság működéséről évente egy alkalommal az Alapító testülete (Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése) előtt beszámolni, valamint üzleti tervét, mérlegét és éves beszámolóját az Alapító testületével elfogadtatni.

Az Alapító kizárólagos döntési jogosultságai:

- a) Az üzleti terv és a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása.
- b) Közhasznúsági jelentés elfogadása.
- c) Ügyvezető, felügyelőbizottsági tagok, könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása.
- d) Olyan szerződések megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával köt.

- e) A társaság jogutód nélküli megszűnésének, más társaságokkal történő egyesülésének, szétválásának elhatározása.
- f) Az Alapító Okirat módosítása.
- g) Olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel köt a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről.
- h) Üzletrész felosztásához való hozzájárulás.
- i) Javadalmazási szabályzat elfogadása
- j) Mindazon ügyek, amelyeket törvény, vagy az Alapító Okirat az alapító kizárólagos hatáskörbe utal.
- k) hitel felvétel, biztosíték nyújtása, vagyontárgyak megterhelése
- l) gazdálkodó szervezet alapítása, megszüntetése
- m) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása
- n) kötelezettségvállalás 5 millió forint felett.

Az Alapító a saját működésére vonatkozó szabályok alapján – a jogszabályok, valamint a Közgyűlés szervezeti és működési szabályzata és az önkormányzati vagyonrendelet szerint – hozza meg döntéseit, amelyeket minden esetben írásba kell foglalni.

3. A Társaság vezetése:

- A Társaság tevékenységének és működésének operatív irányítását az Ügyvezető látja el a vonatkozó jogszabályok, az alapító okirat, jelen SzMSz és az Alapító határozatainak keretei között megbízási jogviszony alapján.
- Az ügyvezető képviseleti jogosultsága önálló, így önállóan képviseli a Társaságot harmadik személyekkel, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.
- Az Alapító vezető szervének a Társaság működésével és gazdálkodásával kapcsolatos hatáskörökben tartott üléseire a Felügyelőbizottság elnökét és tagjait - tanácskozási joggal – az ügyvezető köteles meghívni.

4. Az Ügyvezető döntési jogköre:

Az Alapító döntései által meghatározott keretek között, az Alapító döntéseivel összhangban, az Ügyvezető

- a) dönt a Társaság vagyonának felhasználásáról és rendelkezik a Társaság vagyona fölött a jelen szabályzatnak megfelelően;
- b) dönt azoknak az egyéb szabályzatoknak (pl. pénzkezelési stb.) az elfogadásáról és módosításáról, amelyeket a jelen szabályzat vagy az alapító okirat nem utal az Alapító döntési körébe;
- c) dönt a szervezet korszerűsítéséről, az egyéb vállalkozásszerűen végzendő tevékenységről;
- d) dönt a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintéssel összefüggő igényekről és kérdésekről;
- e) dönt a közreműködő szervezetek (könyvelő, ügyvéd stb.) személyéről és megbízási díjáról;
- f) dönt az egyéb megbízási jogviszony keretében igénybe vett szakértők személyéről és megbízási díjáról;
- g) dönt a munkavállalói szerződés alapján foglalkoztatottak személyéről és munkabérééről
- h) a Társaság alkalmazottai felett munkáltató jogokat gyakorol.

Az SzMSz-ben nem szabályozott kérdésekben az ügyvezető ügyvezetői utasítás formájában jogosult döntést hozni vagy további szabályozást kiadni.

5. Az Ügyvezető felelőssége:

- a) sajátos feladatait a jogszabályok és az Alapító szándéka szerint, legjobb tudása alapján végezze el
- b) az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni
- c) kötelezettségei megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelős
- d) köteles a Társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként kezelni és megőrizni.

6. A Társaság képviselése

A Társaság képviselében önálló jogkörrel az Ügyvezető jogosult és köteles eljárni. Az Ügyvezetőt az Alapító határozatlan időre nevezi ki. Az Ügyvezető feladatait a Munka Törvénykönyve vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezései alapján létesített munkaviszony keretében látja el. Az Ügyvezető felett a munkáltatói jogkört – a kinevezés/megbízás, a felmondás és a díjazásának megállapítása kivételével – az Alapító képviselében eljáró Közgyűlési Elnök látja el.

7. Az Ügyvezető feladata különösképpen:

- a) gondoskodik a Társaság alapító okiratában és közszolgáltatási szerződésben előírt feladatok és közfeladatok ellátásáról
- b) önállóan képviseli a Társaságot
- c) közreműködés a Társaság Szervezeti és Működési, valamint a működéshez szükséges egyéb szabályzatok (pénzkezelési stb.) kidolgozásában;
- d) a Társaság éves munkatervének kidolgozása, az ennek megvalósításával kapcsolatos feladatok meghatározása, és azok teljesítésének irányítása;
- e) a Társaság éves üzleti tervének és költségvetésének összeállítása, illetve ennek a Közgyűlés elé terjesztése;
- f) a Társaság éves beszámolójának összeállítása, illetve ennek a Közgyűlés elé terjesztése;
- g) a Társaság feladataival kapcsolatos döntés-előkészítő tevékenység irányítása és ellenőrzése;
- h) a szerződéskötések, a pénzügyi támogatások és a számszaki ellenőrzés felügyelete;
- i) dönt a Társaság pénzeszközeinek felhasználásáról az éves tervnek megfelelően;
- j) felelős a Társaság által végzett feladatok teljesítéséért,
- k) mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a Gt., más jogszabályok, vagy az alapító okirat az ügyvezetőre hárítanak.

8. Az Ügyvezető kapcsolata az Alapítóval, részvétele az alapítói döntéshozatali eljárásban:

A Társaság átlátható és szabályos működésének érdekében

- 1) rendszeresen kapcsolatot tart az Alapító képviselében eljáró Közgyűlési Elnökkel, az Elnök felkérésére írásos beszámolót készít az Elnök vagy a Közgyűlés részére;
- 2) az alapszerződésben foglalt feladatok ellátása során szükséges közgyűlési döntések meghozatala érdekében döntéselőkészítő-anyagot készít, vagy közreműködik a döntés-előkészítő anyagoknak a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egysége általi előkészítésében;
- 3) meghívás esetén részt vesz a Közgyűlés és/vagy Bizottságainak ülésein.

9. A Társaság dolgozói / munkavállalói

A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén a Társaság munkavállalóiból álló munkaszervezetet az Ügyvezető a jelen SzMSz-ben foglaltaknak, az ellátandó feladatoknak és a Társaság költségvetési helyzetének megfelelően alakítja ki.

A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén az Ügyvezető gyakorolja a munkáltatói jogkört a Társaság munkavállalói felett, e jogkörében eljárva a feladatai ellátása és hatáskörének gyakorlása során általános utasítási, intézkedési joga van.

E körben különösen

- 1) meghatározza a Társaság munkaszervezetének létszámát, a munkavállalók javadalmazási és ösztönzési feltételrendszerét, megkötí a munkaszerződéseket, megteszi a munkaviszonnyal kapcsolatos jognyilatkozatokat,
- 2) meghatározza a Társaság által foglalkoztatott munkavállalók munkaköri feladatait,
- 3) biztosítja a feladatok végrehajtására legalkalmasabb munkamegosztást,
- 4) megfogalmazza és rendszerezi a feladatokat, kijelöli a feladat végrehajtásáért felelős munkavállalókat,
- 5) folyamatosan vizsgálja, minősíti és értékeli - részben a folyamatba épített ellenőrzések rendszerével, részben a rendszeres és eseti közvetlen ellenőrzésekkel – a munkavállalók tevékenységét és működését, szükség esetén intézkedik, vagy intézkedést kezdeményez.

A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén a munkatársak feladatai és hatásköri szintjeik:

- 1) Felettük a munkáltatói jogokat az Ügyvezető gyakorolja.
- 2) Munkájukat minden tekintetben az Ügyvezető irányítja, neki tartoznak beszámolási kötelezettséggel.
- 3) A Társaság mindenkori érdekeit figyelembe véve felelnek szakterületükön a Társaság gazdaságos, hatékony, biztonságos, a hatályos jogszabályoknak és a Társaság belső szabályzatainak megfelelő működéséért, a Társaság tervének teljesítéséért.
- 4) Feladatuk a Társaság megbízójával, illetve megrendelőjével és beszállítóival megkötött illetve a későbbiekben megkötendő szerződések kialakításának, módosítási javaslatainak előkészítése, a végrehajtás koordinálása és irányítása saját területükön, az ügyvezető utasításainak megfelelően.
- 5) Előkészítik az Társaságra vonatkozó ügyvezetői döntéseket, és végrehajtják azokat.
- 6) Delegáltként, felelősen vesznek részt a Társaság szakmai irányításáért és koordinációjáért felelős testületek munkájában.
- 7) Folyamatosan tájékoztatják az Ügyvezetőt a Társaság működésére és gazdálkodására vonatkozó állapotokról és folyamatokról, javaslatot tesznek a szükséges intézkedésekre.
- 8) Felelnek azért, hogy az irányításuk alá tartozó beszállítók a rendeltetésüknek megfelelő módon járuljanak hozzá a Társaság feladatainak ellátásához, a vagyon gyarapításához.
- 9) Biztosítják az általuk irányított beszállítók közreműködésének teljes körű szabályozottságát, a munkafolyamatok közötti felelősség- és funkció elhatárolásokat.
- 10) Tevékenységükkel kapcsolatban folyamatosan és hitelesen eleget tesznek a Társaságon belüli információszolgáltatási, és jelentési kötelezettségeinek.
- 11) Az általuk koordinált közreműködők felé közvetítik és képviselik a Társaság vezetésének ajánlásait, állásfoglalását, álláspontját és döntéseit.
- 12) Végrehajtják az Ügyvezető által meghatározott, jelen szabályzatban nem taglalt egyéb feladatokat.

VI. A SZOLGÁLTATÁSVÁSÁRLÁSSAL BIZTOSÍTÁSRA KERÜLŐ KOMPETENCIÁK

1. Annak érdekében, hogy tevékenységét a Társaság a lehető legkedvezőbb eredménnyel végezhesse el, a Társaság külső szolgáltatásvásárlással biztosítja a Társaságon belüli kompetenciák közül az adott esetben hiányzó kompetenciák megszerzését, saját bevételei terhére, illetve a tevékenység finanszírozására biztosított pénzeszközökből.
2. A Társaság külső szolgáltatásvásárlással biztosít(hat)ja különösen az alábbi szakmai kompetenciákat:
 - könyvelés, adó- és társadalombiztosítási ügyintézés,
 - könyvvizsgálat
 - belső ellenőrzés
 - vissza nem térítendő, illetve visszatérítendő támogatások megszerzésére irányuló pályázatok elkészítése,
 - jogi tanácsadás, ügyvédi közreműködés,
 - közbeszerzési eljárások lebonyolításához szükséges közbeszerzési szakértői feladatok ellátása,
 - PR, marketing feladatok elvégzése.
3. A Társaságnak a fenti felsorolásban nem említett külső kompetenciák szolgáltatásvásárlással történő megszerzését is szükségessé tehetik, ezért az ilyen külső kompetenciák megvásárolhatóak a jelen SZMSZ módosítása nélkül.

VII. KÖNYVVIZSGÁLÓ

1. A könyvvizsgálót az Alapító választja meg, akinek (amelynek) megbízatása határozott időtartamra szól. A könyvvizsgálóval a Társaság köt megbízási szerződést.
2. A Könyvvizsgáló feladatai különösen:
 - a. A könyvvizsgáló ellenőrzi és véleményezi a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolója valóságát és jogszabályszerűségét.
 - b. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról a Társaság Alapítója nem hozhat döntést.
 - c. Emellett a könyvvizsgáló a Társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
 - d. A könyvvizsgáló betekinthez a Társaság könyveibe, az ügyvezetőtől, a Felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
3. A könyvvizsgáló köteles a Társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.
4. A könyvvizsgáló felelőségére a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényben illetve a Ptk.-ban meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

VIII. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

1. A Felügyelőbizottság 3 tagból áll, mely tagok megbízatása öt éves határozott időre szól.
2. Ha a Felügyelőbizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszégését észleli, köteles haladéktalanul tájékoztatni az Alapítót.

3. A Felügyelőbizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.
4. A Felügyelőbizottság köteles az Alapító döntését kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
 - a. a Társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő magatartás (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az ügyvezető illetve az Alapító tag döntését teszi szükségessé.
 - b. az ügyvezetés felelősségét megalapozó tény merült fel.
5. Az Alapító vezető szervét a Felügyelőbizottság indítványára – a megtételtől számított 30 napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelőbizottság is jogosult.
6. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
7. A Felügyelőbizottság tagjai kötelesek a Társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.
8. A Felügyelőbizottság hatáskörébe tartozik
 - a. megvizsgálja és véleményezi az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó valamennyi előterjesztést,
 - b. írásbeli jelentést készít az éves beszámolóról, a közhasznúsági jelentésről,
 - c. ellenőrzi a Társaság működését, gazdálkodását, és ennek során az ügyvezetőtől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, illetve a társaság könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja,
 - d. ellenőrzi a vagyonmérleg-, vagyonleltár tervezeteket,
 - e. véleményezi az olyan szerződések megkötését, amelyet a Társaság az ügyvezetőjével, vagy (azok) közeli hozzátartozójával köt,
 - f. véleményezi az 5 M Ft értékhatárt meghaladó jogügyleteket.
9. A fenti szabályokon kívül a Felügyelő Bizottság a saját ügyrendje szerint működik.

IX. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

1. A gazdálkodás általános keretei

- A Társaság működésének gazdasági szempontból eredményesnek kell lennie. Gazdálkodása során elért eredményét azonban nem oszthatja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott nonprofit tevékenységére kell fordítania.
- A Társaság - közhasznú tevékenysége mellett, annak elősegítése érdekében- vállalkozási tevékenységet csak nonprofit (közhasznú) céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet.
- A Társaság üzleti tervében tervezi meg a - Közszolgáltatási szerződés alapján nyújtott támogatás összegét is magába foglaló - működése során elérhető összes bevételét, valamint a feladatainak megvalósításához szükséges összes kiadását.
- Az üzleti terv végrehajtásáról évenként a Közszolgáltatási szerződésben vállaltak szerint beszámoló jelentést készít, melyben az Önkormányzattól ingyenes használatba átvett ingó- és ingatlan vagyon állapotára, értékében beállott változásokra is ki kell térni. A beszámolóknak közölt adatok valódiságáért az ügyvezető felelős.

- A Társaság a könyveit a kettős könyvvitel rendje szerint vezeti a Számviteli politikája szerint. A számviteli és a kapcsolódó nyilvántartások naprakész vezetéséről a könyvelő köteles gondoskodni.
- A Társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben részletesen szabályozott éves beszámolót és emellé közhasznúsági mellékletet köteles készíteni, melynek elfogadásáról az Alapító vezető szerve dönt.
- A közhasznúsági beszámoló elkészítéséről, elfogadása utáni közzétételéről az ügyvezető gondoskodik, aki a beszámoló tartalmának valóságáért is felel.
- Valamennyi munkatársnak joga és kötelessége kifogást emelni minden olyan intézkedés ellen, amely a hatályos jogszabályokkal ellentétes.

2. Kötelezettségvállalás

- Az ügyvezető önállóan jogosult a Társaságot képviselni és kötelezettséget vállalni, 5 millió forintos értékhatár felett alapítói jóváhagyást követően.
- Kötelezettséget vállalni az általános számviteli szabályok szerint lehet.

3. Szakmai teljesítés igazolása

- A teljesítés szakmai igazolása a megvásárolt áru, termék mennyiségi és minőségi átvételét, valamint a szolgáltatás - a munka - elvégzésének igazolását jelenti.
- A szakmai teljesítés igazolására általános megbízást csak az ügyvezető adhat. A megbízott ezt a jogkörét másra nem ruházhatja át.

4. Érvényesítés

- Az érvényesítés a számla beérkezését követő, de az elvégzett munka, a szállított anyag, áru, a teljesített szolgáltatás kifizetését megelőző ellenőrző tevékenység.
- Az érvényesítés során felül kell vizsgálni, hogy a bizonylatok megfelelnek-e az alaki és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy az anyag-, árubeszerzés, a szolgáltatás nyújtás igazolása ténylegesen megtörtént-e.

5. Utalványozás

- Az érvényesítést követő gazdasági tevékenység, ami a kiadások teljesítésének, a bevételek beszédésének, vagy elszámolásának elrendelését jelenti.
- A kötelezettségvállalás, a szakmai teljesítés igazolása, az érvényesítés és az utalványozás rendjének a részletes szabályait a Pénzkezelési Szabályzat tartalmazza.

6. Kártérítési kötelezettség

- A munkavállaló munkaviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik. Szándékos károkozás esetén a munkavállaló a teljes kárt köteles megtéríteni.
- A kártérítési eljárás szabályait a Munkaügyi Szabályzat tartalmazza.
- A Társaság ügyvezetője felett az Alapító, a többi alkalmazott felett az ügyvezető gyakorolja a felelősségre vonási, illetve kártérítési jogkört.

X. A TÁRSASÁG ELLENŐRZÉSI RENDSZERE

- A Társaság alapítója a működés - elsősorban a gazdálkodás – ellenőrzését a Felügyelőbizottság testületén és a könyvvizsgáló személyén keresztül biztosítja
- A Felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló feladata, hogy ellenőrizze a Társaság a jogszabályoknak, az Alapító okiratnak és a Közzolgáltatási szerződésnek megfelelően működik-e.
- Az ügyvezető - a Színház működésének jogszerűsége, biztonsága érdekében - a vezetői ellenőrzések mellett, külön belső ellenőrzés kiépítését is elrendelheti.

XI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2016. február 15. napján lép hatályba.

Szekszárd, 2016. február 12.

Fehérvári Tamás
az Alapító képviselőjében eljáró
Közgyűlési elnök

Igénybe vehető szabadság (munkanap)

2016. évi alapszabadság:	40
2016. évi pótszabadságok: Gyermekek után	4
2015. évben ki nem vett, áthozott szabadság	12
Összesen igénybe vehető szabadság:	56

Ütemezés

Időtartam	Munkanapok száma
2016. január 21.	1 nap
2016. február 22. – február 26.	5 nap
2016. március 24. – március 31.	6 nap
2016. április 25. – április 27.	3 nap
2016. május 17. – május 20.	4 nap
2016. június 27. - július 8.	10 nap
2016. augusztus 1. – augusztus 18.	13 nap
2016. szeptember 28. – szeptember 30.	3 nap
2016. október 26. – október 28.	3 nap
2016. november 16. – november 18.	3 nap
2016. december 20. – december 27.	5 nap
Összesen:	56 nap

Szekszárd, 2016. január 21.

Fehérvári Tamás
a Közgyűlés Elnöke

J E L E N L É T I Í V

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
2016. február 12.
KÖZGYŰLÉSÉRE

1. Bencze János
2. dr. Égi Csaba
3. Fehérvári Tamás
4. Gulyás Tibor
5. Horváth Zoltán
6. Kapitány Zsolt
7. Kerecsényi Márton
8. Kovács János
9. Pirgi József
10. Ribányi József
11. Süli János
12. Szabó Loránd
13. Széles András
14. Tóthi Jánosné
15. Ürmös M. Attila

Bencze János

dr. Égi Csaba

Fehérvári Tamás

Gulyás Tibor

Horváth Zoltán

Kapitány Zsolt

Kerecsényi Márton

Kovács János

Pirgi József

Ribányi József

Süli János

Szabó Loránd

Széles András

Tóthi Jánosné

Ürmös M. Attila

dr. Gábor Ferenc megyei főjegyző

dr. Baranyai Eszter megyei aljegyző

dr. Gábor Ferenc

dr. Baranyai Eszter

TOLNA MEGYEI ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK

1. **dr. Harangozó Tamás**
2. **Heringes Anita**
3. **Hirt Ferenc**
4. **Horváth István**
5. **Potápi Árpád**

BIZOTTSÁGOK NEM KÉPVISELŐ TAGJAI

Jogi és Ügyrendi Bizottság:

1. **dr. Takács Zita**
2.

Pénzügyi és Monitoring Bizottság:

3. **Pécsi Gábor**

Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság:

4. **Illés Katalin**
5. **Bordács József**
6. **dr. Say István**
7. **Szigeti István**

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

1. dr. Magyar Pál Főügyész
Tolna Megyei Főügyészség

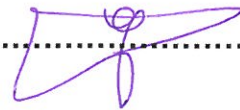
.....

2. dr. Csullag Józsefné Elnök
Szekszárdi Törvényszék

.....

3. dr. Soczó László r. dandártábornok
megyei rendőrfőkapitány
Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság

Dr. Soczó László



.....


4. dr. Horváth Kálmán Kormány megbízott
Tolna Megyei Kormányhivatal

.....

5. dr. Tarnai Nikoletta Főosztályvezető
Jogi és Koordinációs Főosztály
Tolna Megyei Kormányhivatal

.....

VÁROSOK POLGÁRMESTEREI

1. Ács Rezső Polgármester
Szekszárd Megyei Jogú Város
2. Appelshoffer Ágnes Polgármester
Tolna
3. Süli János Polgármester
Paks
4. Filóné Ferencz Ibolya Polgármester
Bonyhád
5. Szabó Loránd Polgármester
Dombóvár 
6. Porga Ferenc Polgármester
Tamási
7. Horváth Zsolt Polgármester
Dunaföldvár
8. Csőszné Kacz Edit Polgármester
Simontornya
9. dr. Bozsólik Róbert Polgármester
Bátaszék
10. Katz Gyula István Polgármester
Gyöngyös
11. Karl Béla Polgármester
Nagymányok

HIVATAL RÉSZÉRŐL OSZTÁLYVEZETŐK ÉS HELYETTESEK

1. Kőfalvi Aranka 
2. Naszvadi Balázs 

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK


1. dr. Printz János
könyvvizsgáló
dr. Printz és Társa Nemzetközi
Könyvvizsgáló Kft.



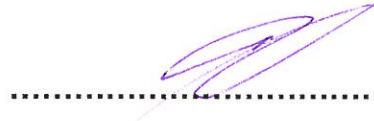
2. Fodor József Elnök
TM Cigány Nemzetiségi Önkormányzat

3. Féhr György Elnök
TM Német Nemzetiségi Önkormányzat

4. Svayok BÉLAZS
TM FÉHÉRTŐK



5. BAI ERBERT
TOLNAÉRT NYKFT.
VEZETŐ IGAZGATÓJA



MÉDIA

1. Tolnai Népszerűség

2. MTI Tudósítója X

3. Rádió 1

4. Rádió Antritt

5. Szekszárdi Vasárnap

6. MTV Pécs

7. MR-Pécsi Körzeti Stúdió

8. Tolnatáj TV

9. KADARKA.NET

10. Dombóvár - Jelek Vpl.

11. "3K" MAGAZIN DEBRECENI ÉRTÉK

KO

Steiner uhtan

Bogár Gábor

Cur



Szám: 2/2016.

MEGHÍVÓ

a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
ülését

2016. február 12-én (péntek) de. 10⁰⁰ órára

a Megyeháza nagytermébe (Szekszárd, Béla király tér 1.) összehívom.

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, és tájékoztató a két ülés között történt eseményekről
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
 2. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
 3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
 4. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
 5. Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
 6. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadására
Előadó: Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke
- Tájékoztatás: az SzMSz 18.§ (5) bek. g) pontja vonatkozásában a 24.§ (3) bek. alkalmazására.*
7. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadására
Előadó: Ribányi József, a Közgyűlés alelnöke

8. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
9. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolnáért- Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. közötti 2016. évi feladat-ellátási szerződés jóváhagyására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
10. Javaslat a Tolnáért - Tolna Megyei Térségfejlesztési Nkkft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
11. Javaslat a TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések pályázat benyújtására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
12. Javaslat Fadd nagyközség várossá nyilvánítási kezdeményezésének támogatására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
13. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Tájékoztatás: az SzMSz 18.§ (5) bek. g) pontja vonatkozásában a 24.§ (3) bek. alkalmazására.
14. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnöke 2016. évi szabadsága ütemezésének elfogadására
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
15. Javaslat alapítványi támogatásra
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Zárt ülés:

16. Javaslat a DDRFÜ Nkft. átalakításával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Tájékoztatás: az SzMSz 18.§ (5) bek. g) pontja vonatkozásában a 24.§ (3) bek. alkalmazására.

Tájékoztatás beérkezett képviselői indítványokról:

1. Együttműködési megállapodás kötése Dombóvár Város Önkormányzatával az európai uniós projektek előkészítésére vonatkozóan
Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja
2. Javaslat a TOP pályázatok Területspecifikus mellékletének módosítására
Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja

3. Javaslat a TOP-5.1.1-15, a TOP-5.1.2-15, a TOP-6.8.2-15 pályázatokhoz kapcsolódó foglalkoztatási megállapodások egyeztetéséről
Előadó: Szabó Loránd, a Közgyűlés tagja

Tájékoztatom a Képviselőket, hogy a fenti képviselői indítványok közül az 1. és 2. számú indítvány napirendre vételét nem javaslom.

A meghívó és az előterjesztések letölthetőek a következő címen:
www.tolnamegye.hu/kozgyules

A Közgyűlésre tisztelettel meghívom és kérem szíves megjelenését!

Szekszárd, 2016. február 5.

Üdvözlettel:


Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke

