Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-92/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
64/2019. (X. 24.) TVB határozata

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Bakos Zoltán (lakcím: , személyi azonosító:) polgármester-jelölt (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Decs Nagyközség Helyi Választási Bizottsága 56/2019. (X. 18.) számú határozatát helybenhagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítélőtáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 27-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.
Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)
e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Decs Nagyközség Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 56/2019. (X. 18.) számú határozatával szemben, amelyben az általa benyújtott kifogás elutasításáról döntött a bizottság.

1.)

Beadványozó kifogásában előadta, hogy Heberling Tibor (Fidesz-KDNP), dr. Papp Csaba, Nemes József és Huber István az Élhetőbb Decsért Mindannyiunkért Egyesület támogatásával indultak polgármester, illetve képviselő-jelöltként. Ennek alátámasztására mellékletként csatolta az Egyesület honlapjára kitett, a jelölteket bemutató kampányanyagot, továbbá egy youtube linket.

Beadványozó beidézte az Egyesület alapító okiratát, amely értelmében: „1.5. Az egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezet pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, illetve azoktól támogatást nem kap, továbbá az Európa Tanácsi, országgyűlési képviselői, valamint megyei, fővárosi helyi, kisebbségi önkormányzati választáson jelöltet nem állít, és nem támogat."

Beadványozó állítása szerint fent nevezett jelöltek az Egyesület támogatásával nem is indulhattak volna.

2.)

Beadványozó előadta azt is, hogy a képviselő-jelöltek eredetileg független jelöltként, míg Heberling Tibor a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös polgármester jelöltjeként kerültek nyilvántartásba vételre, így a szavazólap adattartalma nem felelt meg a valóságnak. A megnevezett jelöltek félrevezették, hovatartozásuk tekintetében megtévesztették a szavazópolgárokat, mellyel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt „a választás tisztaságának megóvása" alapelvet.

Bizonyítékul csatolta Decs Nagyközség Helyi Választási Bizottsága által kiadott nyilvántartásba vételi, illetve sorsolási határozat másolatait, valamint a szavazólapról készült fényképet.

Beadványozó szerint sérült a Ve. 135. § (1) bekezdése is („A bejelentett és a nyilvántartásba vett jelölő szervezetek, jelöltek és listák közhiteles, elektronikus nyilvántartását — a 4. melléklet szerinti adattartalommal — a Nemzeti Választási Iroda vezeti. A nyilvántartás változásait a nyilvántartásba vevő vagy abból törlő választási bizottság mellett működő választási iroda vezeti át a nyilvántartáson."), mivel a jelöltek adataiban (függetlenből, civil szervezet által támogatott jelöltek lettek) történt változások nem kerültek átvezetésre.

3.)

Beadványozó előadta továbbá, hogy megnevezett személyek kampányában megjelentetett propaganda anyagon, az Egyesület honlapján, valamint Heberling Tibor Faluházban tartott bemutatkozó estjén szerepel Horváth István országgyűlési képviselő is. Ezen túl Heberling Tibor a választást megelőző napokban számos hatóságot (Gerzsei Pétert, a Szekszárdi Tankerületi Központ igazgatóját, dr. Horváth Kálmán Kormánymegbízottat) közüzemi szolgáltatót (Alisca Terra Kft., E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt., E.R.Ö.V. Víziközmű Zrt.) és közéleti személyiséget (Fehérvári Tamást a Tolna Megyei Közgyűlés elnökét, Semlyén Zsoltot) meglátogatott, velük „egyeztetett", erről propaganda fotót készíttetett.

Heberling Tibor kampányban tanúsított magatartása azt sugallta a választópolgároknak, hogy a falu a jövőben csak akkor fog támogatásban részesülni, ha ő lesz a polgármester.

A Horváth István vezette, a decsi Faluházban tartott Heberling Tibor polgármester jelölt bemutatkozóján a Tolnatáj Televízió videó felvételt is készített, ez a lehetőség a többi jelölt számára nem volt elérhető. Heberling Tibor és a hozzá tartozó képviselő-jelöltek a kampányhoz anyagi támogatást kaptak mind a párttól, mind az Egyesülettől, míg a többiek saját költségen kampányoltak. Ezek alapján sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között" alapelv.

Előadta beadványozó azt is, hogy dr. Papp Csaba a facebook Falugyűlés Decsen csoportjában többször is, jóval a választást és a választási eredmények nyilvánosságra hozatalát megelőzően kiposztolta a választási eredményeket.

4.)

Beadványozó kifogást tett arra vonatkozóan is, hogy 2019. október 16-án meg kívánta tekinteni, illetve hiteles másolatot szeretett volna kérni a választást dokumentáló jegyzőkönyvekről, ugyanis a Ve. 204. §-a szerint „A jegyzőkönyv egy példánya az illetékes választási irodában a szavazást követő három napon belül megtekinthető." Erre vonatkozó kérését arra hivatkozva elutasították, hogy nem delegált tagot a választási bizottságba. Véleménye szerint sérült a betekintési joga ezzel. 2019. október I7-én délelőtt újra megpróbálkozott a jegyzőkönyvekből hiteles másolatot igényelni, ekkor már írásos kérelmet nyújtott be erre vonatkozóan. Az iratokba betekintést nyert, abból másolatot nem kapott.

A HVB a kifogást megvizsgálva megállapította, hogy a kifogásban szereplő észrevételek az egyes jelöltek választási kampánytevékenységére utalnak. A választási kampányidőszak a Ve. 138. §-a szerint a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. E rendelkezést és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 19/2019. (V11.29.) IM rendelet 25. §-ában foglaltakat figyelembe véve a kampányidőszak 2019. augusztus 24-től 2019. október 13-án 19 óráig tart.

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel az nem felel meg a Ve. 215. § b) pontjában foglaltaknak, ugyanis 2019. október 17-én 15.35 órakor érkezett, így az

elkésettnek tekintendő.

Beadványozó fellebbezésében a kifogásában foglaltakat megismételte és kérte az elsőfokú határozat felülvizsgálatát, a szavazási eredmény megsemmisítését és új szavazás kiírását.

II.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani
a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:
a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas.

III.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, a benyújtott fellebbezést, valamint a rendelkezésre álló bizonyítékokat megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

1.)

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy nem rendelkezik hatáskörrel annak elbírálására, hogy az Élhetőbb Decsért Mindannyiunkért Egyesület megszegte-e az alapító okiratában foglaltakat azzal, hogy helyi önkormányzati választáson jelöltet támogatott, ahogy azt sem vizsgálhatja, hogy a megnevezett jelöltek kinek a támogatásával indultak a választáson.

2.)

Beadványozó állította, hogy a szavazólap adattartalma nem felelt meg a valóságnak, mert azon a képviselőjelöltek független jelöltként, míg Heberling Tibor a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös polgármester jelöltjeként kerültek feltüntetésre, a valóságban pedig az Egyesület támogatásával indultak.

A Ve. 240. § (1)-(2) bekezdései szerint a választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. A választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata elleni bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy beadványozónak a szavazólapok adattartalma vonatkozásában bírósági felülvizsgálati kérelmet kellett volna benyújtania a HVB-nek a szavazólap adattartalmát jóváhagyó határozata ellen, annak meghozatalát követő egy napon belül. Ez a jogorvoslati határidő lejárt, így a fellebbezés e vonatkozásban nem megalapozott.

3.)

A Ve. 139. §-a szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás befejezéséig tart. Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására. (Ve. 140. §) Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. (Ve. 141. §)

A Területi Választási Bizottság egyetért a HVB azon megállapításával, miszerint beadványozó által előadott észrevételek kampánytevékenységnek minősülnek.

A Ve. 208.-209. §-ai alapján a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet kifogást nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Beadványozó által sérelmezett tevékenységek kampányeszközként való értelmezésének a Ve. definícióból következően 2019. október 13. napján 19:00 óráig lett volna létjogosultsága. Azokkal szembeni jogorvoslati lehetőséget a kifogás jelentette, amelynek benyújtási határideje 2019. október 16. napján 16:00 órakor lejárt. A beadvány ezzel szemben 2019. október 17. napján került benyújtásra, így az elkésett.

A Területi Választási Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a beadványban megnevezett polgármesterjelölt és képviselőjelöltek fellebbezésben kifogásolt tevékenységeivel kapcsolatos jogorvoslati határidő lejárt, így a fellebbezés e vonatkozásban nem megalapozott.

4.)

Beadványozó kifogást tett arra vonatkozóan is, hogy 2019. október 16-án meg kívánta tekinteni, illetve hiteles másolatot szeretett volna kérni a választást dokumentáló jegyzőkönyvekről. Erre vonatkozó kérését először elutasították, azonban írásos kérelmet nyújtott be, amelynek eredményeként 2019. október 17-én az iratokba betekinthetett, azonban azokból másolatot nem kapott.

A Ve. 202. § (1) bekezdése értelmében a szavazóköri, valamint a választási eredményről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A Ve. 204. §-a alapján a jegyzőkönyv egy példánya az illetékes választási irodában a szavazást követő három napon belül megtekinthető.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. a választási eredményről készült jegyzőkönyvek vonatkozásában csak a betekintés jogát biztosítja, másolat készítését azokról nem teszi lehetővé. A HVB helyesen járt el, amikor a betekintést lehetővé tette, de a másolat készítését nem, így a fellebbezés e vonatkozásban nem megalapozott.

Beadványozótól 2019. október 22. napján érkezett fellebbezés kiegészítést a Területi Választási Bizottság nem vette figyelembe határozatának meghozatalakor, mivel az a jogorvoslati határidő lejártát követően érkezett, tehát elkésett.

IV.

A Területi Választási Bizottság véleménye szerint Decs Nagyközség Helyi Választási Bizottsága helyesen járt el az 56/2019. (X. 18.) számú határozata meghozatalakor, így a határozat megváltoztatása nem indokolt.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján Decs Nagyközség Helyi Választási Bizottsága 56/2019. (X. 18.) számú határozata helybenhagyásának van helye.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. október 24.

TOLNA MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.
Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)
e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu