TOLNA VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZGYŰLÉSE

Szám: **1-42/2026.**

JEGYZŐKÖNYV

***KÉSZÜLT*:** Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2026. október 15. napi soron kívüli nyílt üléséről.

***AZ ÜLÉS HELYE*:** Vármegyeháza nagyterme (Szekszárd, Béla király tér 1.)

***AZ ÜLÉS KEZDETE*:** 14:00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:
Árvai Tibor, Berta Zoltán, Cseke István, Dr. Égi Csaba, Filóné Ferencz Ibolya, Kerecsényi Márton, Papp Dávid, Paróczai Máté, Pintér Szilárd, Takács László, Tobak Gábor, Ulbert Sándor, Vizin Balázs, Zsikó Zoltán

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE: Pusztai László

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE: -

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor **14** fő

Az ülésen jelen volt dr. Ritter Beáta aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:
Dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló,
Kocsis Anikó, területfejlesztési osztályvezető,
Tamás Zsuzsanna, pénzügyi osztályvezető.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK: -

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Sok szeretettel köszönt mindenkit. Köszönti a közgyűlés tagjait, alelnök urat, aljegyző asszonyt és a hivatal dolgozóit.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Orbán Attila elnök úr írásbeli nyilatkozatában 2026. október 1. napjával lemondott mind az elnöki tisztségéről, mind a közgyűlési tagságáról.

Napirend előtt:

Közgyűlési tagok eskütétele
Előterjesztő és előadó: Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
A napirend előtt eskütételek következnek. A Területi Választási Bizottság Bíró Marcell és Orbán Attila területi listáról mandátumot szerzett képviselők lemondása következtében megüresedett mandátumokat a Fidesz jelölő szervezet bejelentése alapján Vizin Balázs és Kerecsényi Márton részére osztotta ki. A napirendi pontok tárgyalása előtt az ő képviselői eskütételük fog következni.

Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy szíveskedjenek felállni.

Elsőként nagy tisztelettel felkéri Kerecsényi Márton urat, hogy fáradjon ki az eskütételhez.

„Én, ……. becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Tolna vármegye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Isten engem úgy segéljen!)”

Ezt követően az esküt tett közgyűlési tag aláírta és átvette az esküokmányt.

(Az esküokmány a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Tisztelettel felkéri Vizin Balázs urat, hogy fáradjon ki és szíveskedjen az eskü szövegét utána mondani:

„Én, ……. becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Tolna vármegye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Isten engem úgy segéljen!)”

Ezt követően az esküt tett közgyűlési tag aláírta és átvette az esküokmányt.

(Az esküokmány a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Létszámellenőrzés érdekében kéri, hogy mindenki kapcsolja be a szavazókészülékét.

Megállapítja, hogy a 15 képviselőből jelen van 14 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

A napirend elfogadása következik. Elmondja, hogy a képviselők a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket megkapták. A bizottságok nem tárgyalták az előterjesztéseket.
Megkérdezi, hogy van-e valakinek a kiküldött napirenddel kapcsolatban kérdése, véleménye, módosító javaslata?

Mivel kérdést, véleményt, illetve módosító javaslatot nem lát, ezért kéri, hogy szavazzanak a meghívóban kiküldött napirendről.

A döntéshozatalban részt vett 14 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D:

1. A Közgyűlés elnökének megválasztása, eskütétele
   Előterjesztő és előadó: Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke

2. Tájékoztatás a Tolnáért – Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nkkft. „végelszámolás alatt” általános gazdasági helyzetéről és a végelszámolás állásáról, valamint javaslat pótbefizetés elrendelésére a végelszámolás során fellépő fizetésképtelenség kezelése és a felszámolás elkerülése érdekében
   Előterjesztő és előadó: dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT
A Közgyűlés elnökének megválasztása, eskütétele
Előterjesztő és előadó: Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
A napirendi ponthoz kapcsolódó írásos előterjesztést mindenki kézhez kapta. Kéri, az abban foglaltaknak megfelelően tegyenek javaslatot az elnökjelölt személyére. A jelöltté váláshoz a Közgyűlés tagjai több mint 1/3-ának igen szavazata szükséges.
A Fidesz-KDNP nevében Cseke István képviselő urat javasolja a Közgyűlés Elnökének.
Megkérdezi Cseke István képviselő urat, elfogadja-e a jelölést?

Cseke István, a Közgyűlés tagja:
Nagy tisztelettel elfogadja.

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata az elnök személyére? Nincs más javaslat. A jelölt a jelölést elfogadta. Kérem a Közgyűlés tagjait, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról, mely Cseke István képviselő úr elnökjelöltté történő megválasztásáról szól.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett Cseke István közgyűlési tagot elnökjelöltnek elfogadta.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 38/2026. (X. 15.) határozata Cseke István közgyűlési tagnak a közgyűlés elnökjelöltjévé történő jelöléséről:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése Cseke István közgyűlési tagot a 2026. október 15-én megtartásra kerülő elnökválasztásra a közgyűlés elnökjelöltjévé elfogadja.

2. A Közgyűlés felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy a jelöltet a közgyűlési elnök titkos szavazással történő megválasztására szolgáló szavazólapon tüntesse fel.

Felelős: a 2. pont vonatkozásában a Szavazatszámláló Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására, amely szabályainak ismertetésére megkéri aljegyző asszonyt.

dr. Ritter Beáta, aljegyző:
Tisztelt Közgyűlés! A Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint Szavazatszámláló Bizottság jelenlévő közgyűlési tagjai fogják a szavazatszámláló bizottsági feladatokat ellátni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke dr. Égi Csaba, ő lesz az SZSZB elnöke. A Szavazatszámláló Bizottságnak először rá kell vezetni a jelölt nevét a szavazólapokra. Ezt követően egyesével tudnak a Közgyűlési tagok a szomszéd helyiségben szavazólapon szavazni. Rendelkezésükre áll a szavazófülke is, és az urna is. Majd a Szavazatszámláló Bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az eredményt, erről egy jegyzőkönyvet vesz fel és azt követően itt a Közgyűlés előtt ismerteti az SZSZB elnök az eredményt. Köszöni szépen.

Titkos szavazás.

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából kéri Képviselőtársait, hogy jelenlétüket szíveskedjenek a szavazógépen jelezni.

Megállapítja, hogy a 15 képviselőből jelen van 14 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

Közben megérkezett körükbe dr. Harci-Kovács Kolos végelszámoló úr, akit nagy tisztelettel köszönt.

Felkéri dr. Égi Csabát, a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökét, mint a Szavazatszámláló Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Közgyűlés Elnökének megválasztására vonatkozó titkos szavazás eredményét.

Dr. Égi Csaba, a Szavazatszámláló Bizottság elnöke:
Köszöni szépen, Alelnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Elmondja, hogy a szavazatszámlálóként működő Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 fő tagja volt jelen a titkos szavazás lebonyolításánál. Jómaga, Takács László, Berta Zoltán és Paróczai Máté képviselőtársa. A közgyűlésen jelen volt 14 fő közgyűlési tag, ebből szavazólapot kapott 14 fő. A Szavazatszámláló Bizottság tagjai természetesen a szabályok szerint a szavazás megkezdése előtt meggyőződtek arról, hogy az urna üres. A szavazást követően az urnában talált szavazólapok száma 14 darab. Ebből érvényes szavazólap 11 darab volt, érvénytelen pedig 3 darab. Tehát az összesen leadott érvényes szavazatok száma 11 db, az érvényteleneké pedig 3 db. Egyetlen jelöltre lehetett szavazni, Cseke István képviselőtársukra. A rá leadott érvényes szavazatok száma 11 darab szavazat volt. Megállapíthatják, hogy a Közgyűlés Elnökének megválasztásához minősített, tehát legalább 8 érvényes, egybehangzó szavazat szükséges. A fentiek alapján a Szavazatszámláló Bizottság megállapítja, hogy a Közgyűlés Cseke István urat a Közgyűlés Elnökévé megválasztotta. Gratulálunk, Elnök Úr!

(Az elnökválasztás titkos szavazásáról készült jegyzőkönyv ezen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi, melyhez csatolásra kerültek az elnökválasztás szavazólapjai.)

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 érvényes szavazattal Cseke Istvánt választotta meg elnökének.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 39/2026. (X. 15.) határozata Cseke István közgyűlési tagnak a közgyűlés elnökévé történő megválasztásáról:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése Cseke István közgyűlési tagot 2026. október 15-én a közgyűlés elnökévé megválasztotta.

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elnök megválasztásához kapcsolódó adminisztrációs feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Felelős: a 2. pont vonatkozásában a jegyző
Határidő: azonnal

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy szíveskedjenek felállni, a Közgyűlés elnökének eskütétele következik.

Kéri Elnök Urat, hogy szíveskedjen kifáradni és az eskü szövegét utána mondani:

„Én, …….. BECSÜLETEMRE ÉS LEKIISMERETEMRE FOGADOM, HOGY MAGYARORSZÁGHOZ ÉS ANNAK ALAPTÖRVÉNYÉHEZ HŰ LESZEK; JOGSZABÁLYAIT MEGTARTOM ÉS MÁSOKKAL IS MEGTARTATOM; VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉSI ELNÖKI TISZTSÉGEMBŐL EREDŐ FELADATAIMAT TOLNA VÁRMEGYE FEJLŐDÉSÉNEK ELŐMOZDÍTÁSA ÉRDEKÉBEN LELKIISMERETESEN TELJESÍTEM, TISZTSÉGEMET A MAGYAR NEMZET JAVÁRA GYAKORLOM. (ISTEN ENGEM ÚGY SEGÉLJEN!)”

Ezt követően a közgyűlés elnöke aláírta és átvette az esküokmányt.

(Az esküokmány a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke:
Gratulál a megválasztott Elnöknek. Technikai szünetet rendel el, át kell rendezniük a szavazógépeket, hiszen innentől kezdve Cseke István Elnök Úr vezeti tovább a közgyűlést.

Pintér Szilárd képviselő távozik az ülésről.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Tisztelt Közgyűlés! Engedjenek meg neki néhány nagyon rövid gondolatot, mielőtt folytatnák a közgyűlést. Először is szeretné megköszönni mindenkinek a szavazatát, a bizalmat, nagy megtiszteltetés itt ülni. A szülei, a tanárai úgy tanították, hogy akkor beszéljen, ha van mondandója is. Egy rövidke azért van. Egy kis zárójelet is nyitna, mert annak idején, amikor iskolás volt, a tanáraikat hagyták dolgozni, hogy legjobb tudásuk szerint neveljék gyermekeiket, és semmilyen egyéb külső, mondvacsinált, botcsinálta szakértővel nem akarták őket nyomasztani. Abban bízik, hogy közösen találni tudnak olyan pontokat - például ezt is, hogy ki tudnak állni Tolna Vármegye pedagógusaiért, hogy továbbra is tudják végezni a dolgukat -, és bármit is enged meg az új gyermekvédelmi törvény, az iskolák kapuit zárva tartják minden botcsinált szakértő előtt. A másik, ami eszébe jutott, hogy annál többet nem is lehet mondani, mint ami az eskütétel szövege. Azt nemcsak kötelezőnek érzi magára, de annak minden egyes szavát teljesen magáénak is tudja. Annak minden mondatával egyetértve és magáévá téve fog dolgozni. Két dolgot hadd kérjen a Tisztelt Közgyűléstől. Az egyik, amit mondani tud, hogy mindenféleképpen nyitott lesz mindig mindenre, minden gondolatra, ami Tolna Vármegyéről szól, Tolna Vármegye előre jutását segíti. Azonban annyit hadd kérjen: a Hivatal dolgozói felé legyenek mindig a legnagyobb tisztelettel. A Hivatal dolgozóinak munkáját még olyan nagyon mélyen nem ismeri, majd ezután veti bele magát, de annyit már látott, hogy meggyőződjön arról, hogy a Hivatalban ülő emberek mind szakmailag, mind hozzáállásban profik, lelkiismeretesek és elhivatottak. Mindig a legnagyobb tisztelettel gondoljanak rájuk, segítenek mindenben, amiben tudnak. A másik, amit szeretne kérni, hogy bár Magyar Péter azt mondta, hogy szándékai szerint a vármegyei közgyűléseket eltörli a föld színéről, ezzel, ha megengednek neki egy személyes gondolatot, szerinte ez egy gyáva politikai hozzáállás, de emellett hadd kérje azt a Tisztelt Közgyűléstől, hogy ne úgy éljék a mindennapjaikat, mint a halálsoron ülő elítélt, aki vár a kivégzésére, hanem ugyanolyan lelkesedéssel és elszántsággal dolgozzanak Tolna

Vármegyéért, mert egyébként azt gondolja, hogy akinek a szívügye Tolna Vármegye, annak a keretrendszere az másodlagos, úgyhogy meglesznek mindenhogyan, mindig fognak tenni a közösségükért, ameddig tudnak, addig ennél a kerekasztalnál. Végezetül még egyszer hadd köszönje meg a bizalmat, mindig, mindenki felé nyitott lesz és nagyon jó egészséget és jó munkát kíván mindannyiuknak! Köszöni.
Az ülést a 2. napirenddel folytatják, de először meg kell nézniük, hogy határozatképesek-e. Kérné szépen a Tisztelt Közgyűlést, hogy határozatképesség ellenőrzése céljából jelenlétüket most jelezzék!

Megállapítja, hogy a 15 képviselőből jelen van 13 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

2. NAPIRENDI PONT
Tájékoztatás a Tolnáért – Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nkkft. „végelszámolás alatt" általános gazdasági helyzetéről és a végelszámolás állásáról, valamint javaslat pótbefizetés elrendelésére a végelszámolás során fellépő fizetésképtelenség kezelése és a felszámolás elkerülése érdekében
Előterjesztő: dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Képviselőtársai a napirendi ponthoz tartozó írásos anyagot kézhez kapták. Előterjesztő dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló úr, akinek megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:
Tisztelt Elnök Úr! Köszöni a szót! Igen, szeretne szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz. Ahogy a Tisztelt Közgyűlési Tagok is láthatják, megérkezett egy olyan államkincstári levél, amivel a visszafizetési kötelezettségük összege jelentős mértékben, 17 000 000,- forinttal csökkent. Erre tekintettel a közgyűlési előterjesztését a mai nappal módosítani kívánja a következőképpen, és a határozati javaslat részt mondaná el most szóban, mert sajnos az idő rövidsége miatt nem volt lehetőség arra, hogy írásban is a Tisztelt Közgyűlés elé terjesszék. A határozati javaslatot a mai nappal következőképpen javasolja módosítani és előterjeszteni a Közgyűlés elé. Kérdése lenne az Aljegyző Asszonyhoz: szövegszerűen olvassa fel, vagy azokat a pontokat foglalja-e össze, ami változik?

dr. Ritter Beáta, aljegyző:
Tisztelt Közgyűlés! Elegendő, hogyha a főbb sarkalatos pontokat mondja el a végelszámoló úr, hogy a számösszegek tekintetében milyen változás állt be.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:
Köszöni szépen! A határozati javaslat 1. pontjában szereplő számösszeg a következő számösszegre módosul: 39 676 938,- forint összegű pótbefizetés elrendeléséről dönt a Közgyűlés. Az 1. pont alapján a 2. pontban szereplő összegek a következőképpen módosulnak: a pótbefizetés összegéből 1 429 423,- forint összeg kerül a társaság K&H Banknál vezetett számlaszámára, míg 38 247 515,- forint pedig az Államkincstár által kiállított visszafizetési felszólításon szereplő számlára történik közvetlenül megfizetésre. A további pontokban módosítási javaslata nincsen.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszöni szépen. Az előterjesztést nem tárgyalta bizottság. Megnyitja a napirendi pont vitáját. Kérdések, vélemények következnek. Megadja a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László, képviselő:
Következő lenne a kérdése: figyelembe véve, amit az Ügyvéd Úr elmondott, hogy több, mint 17 000 000,- forinttal az eredeti előterjesztésben szereplő összeg csökkent, ez nagyon örvendetes, ezt várták egyébként, csak nem voltak benne biztosak. A kérdése inkább a Hivatal felé, Osztályvezető Asszony felé, hogy a jelenleg hatályos költségvetésükben erre a kötelezettségvállalásra, a 39 600 000,- forintra van-e fedezet és ha van, akkor melyik soron? Ezt azért is kérdezi, mert ha nincs a költségvetésükben fedezet, akkor, ha az előterjesztést úgy, ahogy az Ügyvéd Úr, A Végelszámoló Úr ezt előterjesztette, ha azt így elfogadják, ha nincs fedezet, akkor szabályos döntést igennel nem tudnak hozni. Köszöni.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
A válaszadásra megadja a szót Tamás Zsuzsanna osztályvezető asszonynak.

Tamás Zsuzsanna, osztályvezető:
Nagyon szépen köszöni. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Két választ fog adni. Az első válasza az, hogy a 30 napos teljesítési határidőn belül az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll ez a fedezet. A követelésállomány kiegyenlítése nem veszélyezteti az Önkormányzat napi működését. A következő kérdés, hogy ez melyik sorokon fog megjelenni, hol találhatóak? Azt a következőképpen mondaná el: jelenleg a 2. számú módosításukban, a tartaléksoron 18 000 000,- forint áll rendelkezésre. Az egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson belüli sorról 4 700 000,- forintot lehet átcsoportosítani a tartaléksorra, valamint az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre soron már jelenleg, a 2. számú módosítást követően is szerepel 19 500 000,- forint, és ebből 17 000 000,- forint felhasználható. Tehát így, ha összeadják ezeket az összegeket, akkor 39 700 000,- forintot tudnak biztosítani. Tehát jelenleg is megvan a fedezet a pótbefizetésre a költségvetésben. Köszöni szépen.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszönik szépen. Van-e még kérdés? Megadja a szót Árvai Tibor képviselő úrnak.

Árvai Tibor, képviselő:
Köszöni a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A kérdése még továbbra is, hogy egyrészt annyira nem látják át, hogy hogyan lett az 56 000 000,-forintból csekélyebb összeg, de örülnek neki. A másik az, hogy látják, hogy a számok pont passzolnak szerencsére, mint mindig, tehát pont kifutotta szerencsére, de tegnap még, illetve a közgyűlés előtt is még az 56 000 000,- forintos pótbefizetési kötelezettségük járt a fejében, és az, hogy honnan lett volna 56 000 000,- forint fedezet erre, illetve a 39 000 000,- forintra is, honnan fog ez hiányozni? Vagy olyan jó gazdák, hogy van plusz fedezetük, hogy hogyan néz ez ki valójában? Azt látják, hogy mindig el van ez simítva, szépen, ügyesen, ez tök jó is így, csak nem látják át, hogy miért pont mindig klappolnak a számok, és esetleg honnan fog ez majd hiányozni? Neki úgy tűnik, mintha lyukakat tömködne be a Közgyűlés és mondjuk egy hónap múlva, vagy kettő, vagy az év végén majd esetleg honnan hiányzik ez az

összeg? Vagy nem fog hiányozni? Vagy vannak olyan dolgok, amiket át lehet úgy csoportosítani, hogy ez tényleg egy plusz rendelkezésre álló keret?

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszönik, Képviselő Úr! Az udvariasság szabályait félretéve először dr. Harci-Kovács Kolosnak adná meg a lehetőséget. Megkéri végelszámoló urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A kérdéseknek zömére valószínűleg nem fog tudni hitelesen válaszolni, nyilván Osztályvezető Asszony lesz a pénzügyi kérdésekre a válaszadó. Elhangzott az a kérdés, hogy a 17 000 000,- forintos visszahívásnak mi az alapja? A legutóbbi közgyűlést követően, amikor a napirendi pontok közül levételre került a hasonló tárgyú napirend, akkor azt követően komoly tárgyalásokat folytattak a Magyar Államkincstárral és felfedték azokat a pontokat kifejezetten a Paktum Projekt kapcsán, amiben ez a visszahívás történt, hogy amennyiben eleget tesznek annak a hiánypótlási vagy tisztázási kötelezettségnek, amit a Kincstár engedélyezett számukra, akkor alappal számíthatnak arra, hogy ezt a 17 000 000,- forintot, ami alapvetően a bérek 50 %-os elszámolhatóságából ered, ezt jóvá fogja hagyni. Röviden a válasz az, hogy az elmúlt 2 hét munkájának eredménye ez, és hogy mindent sikerült teljesíteni, tehát ez az alapja. Nyilván a Kincstár részletesebben leírja a szakmai álláspontját. Egyébként a Kincstár tájékoztató levele nem csak a Kft-t érinti, benne van még a Hivatal is, és a Kormányhivatalra is vonatkozik pár rendelkezés, de összességében ennyi, hogy sikerült megugrani mindazt, amit a Kincstár számukra előírt kötelezettséget, ez örömteli. A pénzügyi részre átadná a szót, viszont úgy értette, hogy Árvai Képviselő Úr arra is kíváncsi, hogy mire számíthatnak most. Tehát megtörténik a pótbefizetés elrendelése, a Kincstár felé a tartozásukat teljesítik, a hitelezői igényeket kielégítik, ezt követően azt gondolja, hogy a Társaság egyébként teljes mértékben készen áll arra, hogy a végelszámolást zárni tudják. Az álláspontja az - de nyilván ez közgyűlési döntés -, hogy ez akár még ebben a hónapban is meg tud történni, ha a Közgyűlés a pótbefizetés elrendeléséről dönt. Nyilván a további költségek megelőzése, elkerülése végett célszerű a kitisztázott céget minél előbb végelszámolással zárni. Úgy látja, jelenleg az a szakmai véleménye, hogy további rejtett költség, rejtett igény, hitelezői igény nincs. Nem számít érdemben további kötelezettségekre, tehát önmagában a cég e döntést követően alkalmas arra, hogy végelszámolással megszűnjön.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Megadja a szót Tamás Zsuzsanna osztályvezető asszonynak.

Tamás Zsuzsanna, osztályvezető:
Köszöni szépen! Tisztelt Képviselő Úr! A válasza az, hogy az előbb említett egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belüli sorról lehetőség van akár 21 700 000,- forint átcsoportosítására, így a fedezet meg lett volna akkor is, ha ezt a 17 000 000,- forintot nem fogadták volna el. Köszöni.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Ismét megadja a szót Árvai Tibor képviselő úrnak.

Árvai Tibor, képviselő:
Köszöni szót! Mindegyik irányból van egy kérdése. Mi történik akkor, ha a Közgyűlés nem fogadja el a pótbefizetést? A másik kérdés pedig az, hogy rendben, hogy az 56 000 000,- forintot is ki tudták volna fizetni, de arra nem jött meg a válasz, hogy esetleg ez nem fog-e hiányozni majd valahonnan a jövőben, vagy majd addigra kitalálnak valamit ezzel kapcsolatban is és az idő nekik dolgozik? Hogyan működik ez?

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Megadja a szót Végelszámoló Úrnak.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:
Köszöni szépen! Abban az esetben, ha a Közgyűlés úgy dönt, hogy leveszi a napirendről, vagy nem szavazza meg a pótbefizetést, akkor két határidő is van, ami köti őt, illetve köti a céget. Az egyik határidő még az eredeti szeptemberi előterjesztéséhez kapcsolódik, ugyanis ahogy most is olvashatták ebben az előterjesztésben, a cégeljárásról szóló törvény kötelezővé teszi a végelszámolónak, hogy abban a helyzetben, hogyha azt látja, hogy a cég rendelkezésére álló források nem fedezik a hitelezői igényeket, akkor a tulajdonost fel kell szólítania, hogy rendelkezzen pótbefizetésről. Gyakorlatilag az előző előterjesztése, amely végül nem került megtárgyalásra, az ezt a felszólítást tartalmazza és onnantól kezdve elindult egy törvény által előírt 30 napos határidő, ameddig a Közgyűlésnek döntenie kell. Ezen 30 napon belül vannak még, nyilván a vége felé, de még benne vannak ebben a 30 napban. Ha nem történik döntés, akkor a végelszámoló kötelezettsége, hogy az illetékes törvényszéknél kényszerfelszámolási eljárást kezdeményezzen a céggel szemben. Ennek elmulasztása személyes vagyoni felelősséget von maga után, tehát ezt nyilván kötelezettsége megtenni, ez az egyik válasza, tehát van egy ilyen határidejük. A másik határidő pedig az Államkincstárhoz kapcsolódik, mint jelenleg a legnagyobb hitelezői igényállománnyal rendelkező jogi személyhez. Az előterjesztés mellé az eredeti előterjesztés mellékleteként úgy tudja, hogy csatolásra került az a hitelezői igénybejelentés, amiben a Kincstár felsorolta a projekteket és egyenként a visszafizetési kötelezettségeket, és adott erre 30 napos határidőt, hogy ezt a cég teljesítse. Ez egy klasszikus hitelezői igény. Ha ez a 30 nap eredménytelenül eltelik, és a cég nem tudja teljesíteni ezt a felszólítást, nem tud ennek eleget tenni, akkor ezt követően egyrészt az Államkincstár át tudja adni a követelését a NAV-nak, adók módjára behajtható tartozásként fog azonnal szerepelni ez a tartozás. Nyilván a NAV-nak lehetősége van felszámolási eljárást kezdeményezni, de az egy eljárás. Másodsorban ezeknél a projekteknél, ahol nem történik meg a visszafizetési kötelezettség teljesítése, az Államkincstárnak kötelezettsége van a Nemzeti Fejlesztési Központ, mint Irányító Hatóság felé bejelentést tenni szabálytalansági gyanúval, amely szabálytalansági eljárás lefolytatását fogja eredményezni. Minden olyan projektnél, ahol ez nem történik meg. A szabálytalansági eljárásnak nyilván megvannak a jogkövetkezményei, és ez a projektet érinti, tehát a konzorciumi partnereket is érintő jogkövetkezményekkel kell számolni. Vissza tehát nem lehet a folyamatot 100 %-ban elszámolni, visszahívást ír elő az Irányító Hatóság, illetve kialakulhat egy jogvita, amit végső soron majd polgári bíróság előtt lehet rendezni. De akkor ezek a projektek - ahogy írta az előterjesztésben -, hibernálásra kerülnek. A konzorciumi partnerek részére sem enged kifizetést a Kincstár, nem is teheti, ugyanis uniós pénzügyi érdeksérelem veszélye áll fenn, amely szabálytalansági gyanú alap, tehát ez alapozza meg a szabálytalansági gyanút. Nagyon röviden összefoglalva,

igazából ez a két következmény van. Nyilvánvalóan a szorosabb határidő az a végelszámolói tevékenységéhez kapcsolódó határidő. A Kincstárnak október végén jár le ez a 30 napos fizetési határideje, tehát vélhetőleg előtte adja be a Törvényszékre a felszámolási kérelmet.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszönik szépen. Megadja a szót Filóné Ferenc Ibolya képviselő asszonynak.

Filóné Ferencz Ibolya, képviselő:
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A legutóbbi, szeptember végi közgyűlésen többségében úgy szavaztak, és ezért le is vették a napirendről ezt a napirendi pontot és nem tárgyalta a Közgyűlés. Azt gondolja utólag is, hogy ez egy jó döntés volt. Az elmúlt pár hétben egyrészt komoly munka folyt, amelyet ezúton is köszön mindenkinek, aki részt vett benne, hiszen ezáltal van egy írásos anyaguk az Államkincstártól, amelyben tájékoztat az időközi kifizetési kérelem jóváhagyásáról. Ez került helyszíni kiosztásra, és az, hogy ez a 17 000 000,- forint már visszautalásra kerül, szerinte ez a mai döntésüket is nagy mértékben segíti, mégis másképp néz ki maga a szám is. Másrészt az a feladat, amely eddig el lett végezve és amelyet a jövőben is el kell végezni, hiszen ez áll előttük, illetve a Hivatal előtt, meg az összes konzorciumi partner előtt, hogy a projektekkel el kell tudni számolni. Ennek érdekében azt kéri a Tisztelt Közgyűléstől, megköszönve a Hivatal, az Alelnök Úr és mindenkinek a közreműködését ebben az elmúlt időszakban végzett munkában, hogy szavazza meg és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy amennyit csak lehet, ebből a forrásból hozzanak vissza, és akkor nem kell keresni, hogy honnan fog hiányozni, mert hogy újra rendelkezésre fog állni akkor már a Hivatalnál, illetve a Tolna Vármegyei Önkormányzatnál. Köszöni szépen.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszöni Képviselő Asszonynak. Nem lát további kérdést, hozzászólást. Engedjék meg neki is, hogy hozzászóljon a napirendi ponthoz. Volt egy közgyűlés, amikor tizenketten voltak jelen közgyűlés tagok. Ezen a közgyűlésen döntöttek arról, hogy ezt a végelszámolási folyamatot elindítják. A 12 főből mindenki azt támogatta, hogy a végelszámolási folyamatot indítsák el, akkor amellett döntöttek, hogy ez így helyes. Menet közben kiderült, hogy az Államkincstár felé van kötelezettségük, azt gondolja, hogy az a felnőtt, helyes gondolkodás, hogy nem gondolják meg magukat azért, mert nem teljesen szűz területtel állnak szemben, teljesíteni kell a feltételeket, ami a végelszámolással jár, és menjenek végig, azt kéri a Tisztelt Közgyűléstől azon az úton, amelyen elindultak, hangsúlyozza: egyhangúlag. Megadja a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László, képviselő:
Köszöni szépen a szót, Elnök Úr! Amit Filóné Ferencz Ibolya Képviselő Asszony mondott, és Elnök Úr is, ezt tudja támogatni, hogy a végelszámolást tényleg szavazzák meg ezzel a 39 600 000,- forinttal, ezt meg fogja szavazni. Közben egy dolog merült fel benne, és talán Árvai Képviselő Úr felvetéséhez csatlakozik, hogy itt azért mégis, ha nem is a 39 600 000,- forint, mert ebből mondjuk 2 600 000,- forint a döntésük alapján keletkezett, itt a Könyvvizsgáló, a Könyvelő, az Ügyvéd Úr költsége, de hát ez jelentéktelen összeg az egészhez képest, de van 37 000 000,- forint, az valahol eltűnt. Tehát elsősorban a Kincstár felé, hogy előleget lehívott a Kft. és nem tud azzal elszámolni, és nincs a számláján sem, mert itt röpködnek a

negyven-valahány millió forintok, amit onnan lehet finanszírozni, de ezt, hogy lehetne? Nem tudja, hogy erre ki tud választ adni, hogy ennek egy jelentős részét kitől, honnan lehetne visszaszerezni? Nem tudja, hogy érthető-e a kérdése, hogy itt forrásvesztést érthetnek. Ez a Kft-hez kapcsolódik, és azért külön hangsúlyozta, hogy a 2 600 000,- forint az nem a Kft., hanem a Közgyűlési Tagok döntése alapján keletkezett, de a 37 000 000,- forint valahol eltűnt, vagy miért nem tudnak elszámolni? Lehet, hogy nem tűnt el, csak valami miatt a Kft. nem tudott ezzel elszámolni, mert ha el tudott volna, akkor mi lett volna? Ha ragaszkodtak volna a végelszámoláshoz, akkor ez a 2 600 000,- forint jött volna elő, hogyha jól számol, de erre van remény Végelszámoló Úr, ha ezen kívül egy tanácsot tudna adni, hogy mi a tennivalójuk, ha vissza akarnak szerezni 36 000 000,- forintot? Köszöni szépen.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszönik szépen. Azért van zavarban, mert azt kérdezi Képviselő Úr, hogy büntetőjogi felelősség van-e az ügyben? Az Ügyvéd Úr, mint Végelszámoló van velük. Azt gondolja, hogy ha felmerül annak lehetősége, azt a Közgyűlés semmiképp nem fogja tárgyalni vagy eldönteni, hogy itt történt-e bűncselekmény vagy bármi szabálytalanság, ez nem rájuk tartozik, hanem a Hatóságokra. Ezzel együtt Ügyvéd Úr, ha valamilyen formában úgy gondolja, akkor szívesen megadja a szót, hogy Takács Képviselő Úrnak válaszoljon.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:
Elnök Úr, köszöni a szót. Azzal kezdené - hogy is fogalmazzon -, a 36 000 000,- forint, amely a Kincstár részére visszafizetési kötelezettség, ennek egy jelentős része egyébként virtuális veszteség, nem akar a szavakkal játszani, hanem hogy ezalatt mit ért? Azzal, hogy teljesítik a visszafizetési kötelezettségüket azokban a projektekben, az az 56 projekt, ami ismert, amelyekben a Hivatal átveszi a feladatot a Kft-től, ezek a visszafizetett előlegek újra lehívhatóvá válnak meghatározott módszertan szerint, de ezek az összegek nem vesztek el, a jogosultja a Hivatal lesz, de a Hivatal és az Önkormányzat költségvetése ily módon összefonódik, ezért mondta azt, hogy ez az Önkormányzat szempontjából virtuális. Nyilván a kérdésnek van egy másik része, arra is mindjárt kitér, hogy azok a projektek, amelyeket nem vesz át a Hivatal a Kft-től, azokban a projektekben történő visszafizetés nem fog megérkezni a jövőben, tehát az azt érintő pótbefizetés az végső soron veszteségként fog jelentkezni az Önkormányzatnál. Ez a projekt része volt a válaszának. Az, hogy miért keletkezik visszafizetési kötelezettség, az egy eléggé összetett terület, nem feltétlenül fekete és fehér. Csak példát mond: a visszafizetési kötelezettségek egy jó része például abból adódik, hogy időközben a projekt projektzáráshoz került, a teljes projekt összköltsége nem érte el mondjuk a támogatási összeget, azaz arányosan kevesebbet használt föl a teljes konzorcium, nyilván a fő kedvezményezett a projektben, ilyen módon a konzorciumi partnereket arányos visszafizetési kötelezettség terheli különböző összegekben, volt 33 forintos visszafizetési kötelezettség, meg pár százezer forintos is, tehát ez a rendes működése a konzorciumban végzett tevékenységnek egy támogatási projekt esetén. Ez az egyik kategória. A másik kategória az az, hogy a Kincstár részére benyújtott alátámasztott dokumentumokat a Kincstár úgy értékelte, hogy ezek a dokumentumok alapján a korábban felhasznált előlegből csak bizonyos mértéket enged kifizetésben elszámolni. Az, hogy ez mennyire jogos, mennyire alátámasztott, azt egyenként lehetne csak megnézni ezeknél a projekteknél, nyilván a Kincstár álláspontját is kikérve, erre nem lehet így általánosságban válaszolni, de gyakorlatilag a másik

kategória az egy ilyen jellegű Kincstárral való elszámolási kérdéskörbe esik. Illetve van olyan projekt is, ahol megtörtént az előlegfelhasználás, de a cég, a Kft. tevékenységétől teljesen függetlenül maga az alapprojekt nem haladt előre, ezért ebben az esetben, amit felvett előleget vissza kell fizetni, de az ugyanúgy a Hivatalhoz fog majd visszaérkezni. Tehát van olyan felhasználás is és az ilyen távolságból vizsgálva, amit Elnök Úr így felvetett, hogy esetleg a kérdés mögött van egy ilyen vetület is, hogy van-e itt büntetőjogi felelősség, ezt nem tudja megállapítani, nem tud erre válaszolni. Ez egy nagyon komoly, egyenkénti vizsgálatot követelne meg, amely után lenne egyáltalán arra lehetőség, hogy elgondolkozni ilyen irányban, de ilyen szinten ezek az információk neki azért nincsenek meg, mert ezek a végelszámolás megkezdése előtti 3-4-5 éves időszakban indult projekteket és benyújtott elszámolásokat érinti. Nyilván a Kincstárnál ezek megvannak, de így nem lehet kijelenteni, hogy ez egy valamilyen mulasztás eredménye. Az a helyzet, amiben most vannak, ettől jóval összetettebb és árnyaltabb a kép.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Megadja a szót Filóné Ferencz Ibolya képviselő asszonynak.

Filóné Ferencz Ibolya, képviselő:
Köszöni szépen. Tisztelt Elnök Úr! Takács Képviselő Úrnak szeretné mondani - csak egy pontosítás -, most nem a végelszámolásról döntenek, hanem a pótbefizetésről, és az ő hozzászólásában azt próbálta elmondani, hogy amennyiben a Hivatal munkatársai - márpedig ezen lesznek -, maradéktalanul mindent megtesznek a projektek megmentése érdekében, minden feladatot, amire előleg le lett kérve az előző cégtől, elvégeznek, akkor ezek az összegek újra lehívhatók lesznek az Államkincstáron keresztül. Tehát ez nem végleg veszik el, azon kell lenni, erre kell megadni a lehetőséget a Hivatal dolgozóinak, hogy ezt a munkát elvégezzék és hogy lássák azt, hogy az ő munkájuknak köszönhetően mennyit lehet ebből véglegesen megmenteni. Ha jól érti a Végelszámoló Ügyvéd Úr hozzászólását, akkor hamarosan egy újabb soron kívüli ülésen fognak találkozni, amikor pedig pontot tesznek a cég életére. Hogyha ezt így jól értelmezte. Köszöni.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszöni. Ismét megadja a szót Árvai Tibor képviselő úrnak.

Árvai Tibor, képviselő:
Köszöni a szót. Érti is, meg nem is egyébként az elhangzottakat, ugyanis hogyha az eltűnt összeg, tehát a hiány virtuális, akkor nekik is csak virtuálisan kell eleget tenniük a pótbefizetésnek. Hogy az hogy néz ki, hogy virtuálisan eltűnt, de nekik valójában pótbefizetést kell eszközölniük, illetve neki úgy néz ki ez a dolog, hogy van egy Korlátolt Felelősségű Társaság, amely felelősségének a kötelezettje végülis Tolna Vármegye Önkormányzata, és akkor nem tudja, hogy jogilag ki ért ahhoz, hogy kell-e ilyenkor büntetőjogi lépéseket tenni vagy valóban nem szükséges. Ezek nem világosak számára. Hogyha ez mind világos lenne és elfogadható, akkor nyilván ők is azon vannak, hogy ez menjen tovább, de ez a kérdés, amíg - legalábbis az ő fejében – fennáll, addig nem biztos, hogy támogatnák ezt a pótbefizetést. Tehát magyarul: derüljön ki, hogy utolérhető lesz-e ez a hiány, vagy úgy tűnik, hogy igen, csak nem derül ki számára, hogy mi erre a biztosíték? Köszöni.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Köszöni, Képviselő Úr. Ha elfogad egyfajta választ, annyit engedjen meg, hogy a végelszámolási folyamat, amelyre az előbb is utalt és a Hivatal dolgozóinak, amelyre meg még azelőtt utalt, a lelkiismeretes, áldozatos munkája, az most itt, a Közgyűlés tagjai fókuszában kell, hogy legyen. És van az ügynek egy másik része, szerinte ezt érdemes különválasztani, tehát az, hogy amiért most itt ülnek, és a pótbefizetésről, amiről most döntenek, hogy az miért van, miért keletkezett, van-e a mögött szabálytalanság, vagy nincs, az egy másik ügy. Amiről viszont itt ma dönteniük kell, az egy technikai dolog ahhoz, hogy a végelszámolás haladjon, amit nagyon helyesen 12 jelenlévő, 12 igen szavazattal elindított, nyilván nem ok nélkül tette a korábbi Elnök Úr ezt a kezdeményezést, ezt a végelszámolás elindítását, és hogy arra kérje a Közgyűlést, hogy támogassa ezt! Ezt az utat most nem érdemes megakasztani, támogatni kell, minden erejükkel gyorsítani! Haladjanak, zárják le, hogy a Hivatal dolgozói tudják végezni a dolgukat, tudják az összegeket újra lehívni jogszabály szerint, amik lehívhatók, ne veszítsék el a pénzt. Nem tudja ezt most máshogy mondani. Van az ügynek egy másik része, csak kéri, ha lehet ilyet kérni, kezeljék külön. További kérdést nem lát, kéri a Tisztelt Közgyűlés tagjait, hogy szavazás következik, és vegyék figyelembe a szóbeli előterjesztésben elhangzottakat is, illetve ami kiosztásra került módosítást, egyben a csomagról szavazzanak!

A döntéshozatalban részt vett 13 fő.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 40/2026. (X. 15.) határozata pótbefizetés elrendeléséről a Tolnáért - Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt” részére:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése – mint a Tolnáért - Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. „végelszámolás alatt” (adószám: 25331051-2-17, Cg.17-09-010663, rövidített elnevezés: Tolnáért Nonprofit Kft. „v.a.”) egyszemélyes alapítója – a Ptk. 3:99/A. § (7) bekezdése alapján, a végelszámolási eljárás során fellépett fizetésképtelenség megszüntetése és a felszámolási eljárás elkerülése érdekében **39.676.938,- Ft, azaz harminckilencmillió-hatszázhetvenhatezer-kilencszázharmincnyolc forint összegű pótbefizetést rendel el**.

2. A Közgyűlés elrendeli, hogy a pótbefizetés összegéből az Önkormányzat két részletben, a végelszámoló első, 2026. szeptember 17. napi jelzésétől számított 30 napos törvényi határidőn belül 1.429.423,- Ft összeget a Társaság K&H Banknál vezetett 10404601-50526778-54881019 számú bankszámlájára, valamint 38.247.515,-

Ft-ot a végelszámoló által rendelkezésre bocsátott, Magyar Államkincstár által kiállított visszafizetési felszólításokon szereplő bankszámlaszámra, az ott megjelölt közlemény feltüntetésével.

3. A Közgyűlés felhívja a Társaság végelszámolóját, hogy a befolyt összeget a számviteli szabályok szerint a lekötött tartalékba könyvelje el, és azt haladéktalanul és kizárólag a hitelezői igények kielégítésére, a Társaság munkavállalója bérének és a végelszámoló díjának kifizetésére használja fel, majd folytassa a végelszámolási eljárás lezárását.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a döntésből fakadó intézkedések megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására, valamint a szükséges költségvetési átcsoportosítás végrehajtására.

   Felelős: a 2. és a 4. pontok vonatkozásában Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke
   a 3. pont vonatkozásában dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló
   Határidő: az átutalásra: a határozat elfogadásától számított 5 napon belül.

Cseke István, a Közgyűlés elnöke:
Nagyon szépen köszöni, hogy itt voltak ma mindnyájan, és hamarosan újra találkoznak, a következő ülés október végén várható, amikor is le szeretnék zárni a végelszámolást. Minden jót mindenkinek! A Közgyűlés nyilvános ülését 15:07 órakor bezárja.

k. m. f.

Cseke István
a Közgyűlés elnöke

dr. Ritter Beáta
aljegyző