

TOLNA VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZGYŰLÉSE

Szám: 1-32/2026.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2026. szeptember 9. napi soron kívüli nyílt üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Vármegyeháza nagyterme (Szekszárd, Béla király tér 1.)

AZ ÜLÉS KEZDETE: 9:00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

Árvai Tibor, Berta Zoltán, Biró Marcell, Cseke István, Dr. Égi Csaba, Filóné Ferencz Ibolya, Orbán Attila, Papp Dávid (később érkezett), Paróczai Máté, Pintér Szilárd, Takács László, Tobak Gábor, Ulbert Sándor

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE:

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE: Pusztai László, Zsikó Zoltán

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor **12** fő

Az ülésen jelen volt Vizin Balázs társadalmi megbízatású alelnök.

Az ülésen jelen volt dr. Keresztes Izabella jegyző és dr. Ritter Beáta aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:

Dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló,
Kerecsényi Márton, a Felügyelőbizottság elnöke
Kocsis Anikó, területfejlesztési osztályvezető,
Tamás Zsuzsanna, pénzügyi osztályvezető.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK: -

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Sok szeretettel köszönt mindenkit. Köszönti a közgyűlés tagjait, alelnök urakat, jegyző asszonyt és a hivatal dolgozóit. Létszámellenőrzés érdekében kéri, hogy mindenki kapcsolja be a szavazókészülékét.

Megállapítja, hogy a 15 képviselőből jelen van 12 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

A napirend elfogadása következik. Elmondja, hogy a képviselők a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést megkapták. A bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, de az SZMSZ alapján van lehetőség a bizottság által nem tárgyalt előterjesztést napirendre tűzni.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Kérdezi, hogy van-e valakinek a kiküldött napirenddel kapcsolatban kérdése, véleménye, módosító javaslata?

Cseke István, képviselő:

Köszöni szépen, Elnök Úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem a napirendhez szeretne, hanem Paróczai Máté képviselőtársát szeretné kérdezni. A Parlament Tisza-többsége által megválasztott magyar miniszterelnök Facebookon üzent. Akinek nincs Facebookja, az nem láthatta, vagy ha éppen nem facebookozott, nem jöhetett vele szembe, de valószínű érinti valamennyiüket, hogy jelen formájában teljesen feleslegessé, okafogyottá váltak a megyei önkormányzatok. Kérné szépen Paróczai Máté képviselőtársát, hogy segítené ebben? Mi jár a Miniszterelnök Úr fejében? Megszűnik-e a megyei önkormányzat? Köszöni.

Megérkezik Papp Dávid képviselő.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót Paróczai Máté képviselő úrnak.

Paróczai Máté, képviselő:

Az elmúlt 16 évben a Fidesz leépítette folyamatosan a megyei önkormányzatokat, tehát az, hogy mi fog következni, az főként maguknak köszönhető, illetve a Tiszával kapcsolatban szeretne érdeklődni. Az ön frakciójában is ül olyan képviselő, aki a Tisza felé tájékozódik és a Tisza felé akarna átlépni. Kérdezze meg tőle!

Cseke István, képviselő:

Köszöni. Ha megengedi Képviselő Úr, nem válaszolt a kérdésre, illetve annyit mondott, hogy fog következni, mi fog következni?

Paróczai Máté, képviselő:

Meg fogja látni, vagy kérdezze meg a frakciójában ülőt, aki ugyanúgy a Tisza felé akar tájékozódni. Frakcióvezetőként kellene tudnia, hogy ki az, aki a frakciójában téglaként ül.

Cseke István, képviselő:

Elengedi ezt a párbeszédet, még mielőtt teljesen elveszíti a komolyságát.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót Tobak Gábor képviselő úrnak.

Tobak Gábor, képviselő:

Köszöni. Elnök Úr! Ebbe a témába most nem szólna bele, mert a milliós fizetéséért egész jól elüldögél és neki ez így jó. Tegnap kiderült, hogy mennyit keresnek, ami persze nem igaz, újabb hazugság Magyar Pétertől. A napirendi ponthoz lenne hozzáfűznivalója: nem látja itt, a teremben az előterjesztőt. Várnak még rá? Vagy

nem is fog jönni? Nem kellene estleg itt lennie? Mert ő hiányolja, hogy a napirendi pont előterjesztője nincs közöttük. Ennek mi az oka? Köszöni.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Elmondja, hogy ő az előterjesztő, ő lenne hivatott válaszolni, de mivel dr. Harci-Kovács Kolos végelszámoló úr tartja vele a kapcsolatot, ezért esetleg ő tud válaszolni erre a kérdésre. Megadja neki a szót.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:

Köszöni, Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A volt ügyvezetővel valóban tartotta a kapcsolatot pont ennek az előterjesztésnek a kapcsán. Neki ő nem jelezte, hogy nem jön, azt sem, hogy jön, nem tud erről részletesebb információt szolgáltatni.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni. Mivel további kérdést, véleményt, illetve módosító javaslatot nem lát, ezért kéri, hogy szavazzanak a meghívóban kiküldött napirendről.

A döntéshozatalban részt vett 13 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D:

1. Javaslat a Tolnáért – Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nkkft. „végelszámolás alatt” záró beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Varga-Stadler Gábor, az Nkkft. ügyvezetője

A napirendi pont tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolnáért – Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nkkft. „végelszámolás alatt” záró beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Varga-Stadler Gábor, az Nkkft. ügyvezetője

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Az anyagot a képviselők írásban megkapták. Előterjesztő Varga-Stadler Gábor, az Nkkft. ügyvezetője, aki nincs jelen az ülésen, ezért szóbeli kiegészítésre nem tudja megadni neki a szót. Mielőtt a kérdések és a vélemények elkezdődnének, megadja a szót a Felügyelőbizottság elnökének, hogy tájékoztassa a Közgyűlést a Felügyelőbizottság döntéséről.

Kerecsényi Márton, a Felügyelőbizottság elnöke:

Köszöni a szót, Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelőbizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangú szavazással támogatja azt. Köszöni.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megnyitja a napirendi pont vitáját. Kérdések, vélemények következnek. Megadja a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László, képviselő:

Nem tudja igazából, hogy ki lesz illetékes megválaszolni a kérdését, de szerinte sikerülni fog. Az egyszerűsített éves beszámoló utolsó oldalán van egy sor: teljesítetlen + túlteljesített bejövő számlák 2026., amelynek az egyenlege 1.470.188 forint. Ezt úgy értelmezte - nem biztos, hogy jól -, hogy még ennyi kötelezettség áll fenn a Nonprofit Kft-nél, amelynek ők a tulajdonosai. A kérdése az, hogy amikor az elmúlt közgyűlésben döntöttek 6.000.000 forint plusz forrásról a végelszámolás kapcsán, abban a 6.000.000 forintban ez a durván 1.500.0000 forint benne van-e? Ezzel a 6.000.000 forint elfogadásakor kalkuláltak, vagy ez újabb 1.500.000 forintos terhet jelent az önkormányzat részére, amely tulajdonosa ennek a végelszámolandó Nonprofit Kft-nek. Ez lenne a kérdése.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni, megadja a szót dr. Harci-Kovács Kolos végelszámoló úrnak, mivel az előterjesztő maga az ügyvezető, és igazából ő tudna ezekre a kérdésekre választ adni, de az elmúlt közgyűlésen megígérte, hogy bármilyen, a Kft-vel kapcsolatos megbeszélést egymaga nem vállal magára, a végelszámoló úr nélkül nem is tartanak ilyen megbeszélést, napirend sem lesz. Rá számítanak ezekben a kérdésekben, és meg is kérte, hogy jöjjön el, legyen jelen. Már a Felügyelőbizottság ülésén is ott volt, és kéri, hogy amennyiben tud, válaszoljon a feltett kérdésekre. Parancsoljon!

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:

Tisztelt Elnök Úr, köszöni a szót. A cég jelenlegi helyzetével kapcsolatban tud nyilatkozni. Ez a gazdasági esemény, amely a beszámolóban szerepel, még az előző ügyvezető vezetése alatti szerződéskötésből származik. Ő is utánanézett és rendelkezésére áll ez a szerződés, ez a kötelezettség mögötti szerződés. A Tolnáért Nonprofit Közhasznú Kft. a KMR Kft-vel kötötte ezt a szerződést és ez a szerződés összesen bruttó 1.000.397 forint összegről szól. A felek között még a végelszámolás megkezdése előtt létrejött egy megállapodás, egy beszámítási megállapodás, amelynek az a címe, hogy megállapodás kompenzálásról, amely alapján az látszik, hogy a két cég a két számlájukat egybevetette, ugyanis volt egy számlája még a 2025. évből, amely látszott is az előző beszámolóban, 1.303.000 forintos összegben, amelyet a Tolnáért Kft. állított ki a KMR Kft. részére, és a KMR Kft. állította ki a szerződés alapján ebben az évben ezt az 1.000.397 forintos számlát, és a kettőt ők 2026. április 27. napján kompenzálták. Tehát valójában - és ez látszik is egyébként - a beszámolóban kötelezettségként a két összeg különbözete szerepel, ami 93.000 forint, most pontosan nem tudja hány forint. Tehát ez az 1.000.397 forint nem tisztán kötelezettség. Itt van egy különbözet, ez a 93.000 forint. Ez az információ nem állt még rendelkezésére, amikor az előző előterjesztést készítette a pótbefizetéssel kapcsolatosan. Az azt követő időszakban kapta meg a volt ügyvezető úrtól az erre vonatkozó dokumentációt. Nyilván, most majd a végelszámolás zárása, befejezése felé, ahogy elkészíti az anyagokat, a kimutatásokat, ez már szerepelni fog, de az előző, pótbefizetésről történő döntésre vonatkozó előterjesztésben ez még nem szerepelhetett, mert nem volt róla tudomása. Röviden ennyit tudna elmondani.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni szépen! Megadja a szót Filóné Ferencz Ibolya képviselő asszonynak.

Filóné Ferencz Ibolya, képviselő:

Köszöni szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Valóban, ebből a táblázatból kiderül, hogy már csak 93.000 forint a tartozás. Ezt ő is fölírt. Neki inkább az lenne a kérdése, hogy miután látszik a mérlegből, hogy a pénzeszközök sorban van 50.128.000 forint, tehát van pénz, hogyha ezt így lehet mondani, akkor egyrészt, hogy mi lesz a sorsa? Másrészt akkor miért vannak még tartozások? Tehát, hogy miért nem lettek ezek a kötelezettségek elszámolva, miért nincs kifizetve? Benne inkább ez a kérdés merült fel. Az előterjesztés végén szerepel, hogy 2026. február 28. napján megszűnt a könyvvizsgáló jogviszonya, itt is van egy 228.600 forintos tartozás, amely úgy gondolja, hogy az előző mérleg elkészítésével kapcsolatos, mert május 31. napjával lett kiállítva egy számla június 10. határidővel, de ez sincs még kiegyenlítve. Tehát igazából inkább ezt nem érti, és bár ugyan nagyítóval kellett szó szerint nézni ezt a táblázatot, még szemüveggel sem lehetett látni a számokat, de azért az látszik belőle, hogy összességében a mérleg táblájában van egy 6.527.000 forintos kötelezettség, és itt ezeket, ha megnézi, ez nincs egymással szinkronban. Mi van a többivel? Milyen kötelezettségek vannak még ezeken a szállítókön kívül, ami ebből a táblázatból látszik? Inkább erre szeretne választ kapni, illetve, hogy mi lesz a sorsa ennek az 50.000.000 forintnak? Ami még érdekli, hogy van egy tárgyi eszköz állomány, 822.000 forint, úgy gondolja, hogy ezek számítógépek, nem tudja mik lehetnek, ezeknek mi lesz a sorsa? Ez is érdekelné.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót dr. Harci-Kovács Kolos végelszámoló úrnak.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:

Köszöni. Tisztelt Képviselő Asszony! Visszautalna most az előző közgyűlési előterjesztésére. Abban az előterjesztésben az akkori helyzetnek megfelelően készített egy részletes kimutatást, abból fog most felolvasni és akkor lehet, hogy ezzel közelebb jutnak a megoldáshoz. Mindjárt mondja a dátumát: július 17. napján kelt tájékoztató levelében, mint végelszámoló a társaság rendelkezésére álló pénzeszközök között kimutatta - nyilván az akkori információk alapján, mert nem volt még tevékenységet záró beszámoló -, tehát a könyvelésben, amely rendelkezésre állt, tehát nem volt más információja, a pénztárban van könyvelve 99.285 forint, volt a vállalkozói számlán, mondjuk úgy folyószámlán 1.151.000 forint körülbelül, és van két kincstári számlája a cégnek, ez két projekthez kapcsolódó dedikált számla, tehát a Kincstár a támogatási szerződés megkötésekor kiköti, hogy a támogatási előleget csakis a Kincstárnál vezetett számlára fizeti ki. Az egyik projekt az úgynevezett Paktum projekt - és most engedjék meg, hogy ne az azonosító számokat mondja - a másik projekt pedig a Györkönyi projekt, ez a bicikliutas projekt. A két államkincstári számlán - és akkor mondja projektekként, - tehát a Paktum projekthez kapcsolódóan 37.645.625 forint szerepelt. Ez változatlan is, nem történt erről a számláról azóta kifizetés, illetve a másik projekt számláján pedig 7.932.216 forint szerepel, erről sem történt kifizetés. Abban az előterjesztésben ott írta is, hogy szigorúan véve könyvviteli szempontból 46.829.084 forint állt a társaság rendelkezésére. Ez az összeg egyébként nyilván nominálisan meghaladja, meghaladta az akkori kötelezettségek összegét, azonban ahogy az előterjesztésben is levezette, itt a kincstári számlákkal azért van egy olyan probléma, hogy a kincstári számlát csakis a projekthez, tehát az előlegelszámolás szabályai szerint a projekthez lehet elszámolni. Ilyen módon, habár a végelszámolással kapcsolatos jogszabályok általánosan ezzel így nem foglalkoznak, tehát hogy ez nem egy klasszikus letéti

számla, tehát teljesen elkülönülne a cégtől, hanem olyan kötött felhasználású számla, amiből hogyha a támogató okirattal ellentétesen történne kifizetés, az a támogató okirat megszegését jelenti és visszafizetési kötelezettséget teremt. Tehát ahogy ezt leírta, azt javasolta - nyilván ez egy tulajdonosi döntés -, hogy ezeket az összegeket, tehát a két kincstári számlán szereplő összeget a cég tartozásai szempontjából hagyják figyelmen kívül, mert azoknak a felhasználása a támogató okirat megsértését jelenti, hogyha más kötelezettségeket fizetnek ezekből a kincstári számlákból. Utána kimutatta ebben az előterjesztésben, hogy igazából, hogyha azokat az összegeket levonják, akkor - és ez most csak a pénzeszközökre vonatkozik – a pénztári és a vállalkozói számlán lévő akkori 1.150.000 forint állt rendelkezésre. Tehát a kérdésére a válasz, hogy ezeket a javaslata szerint, vagy úgy gondolja, hogy prudensen akkor jár el a Közgyűlés, mint tulajdonos, hogyha ezeket az összegeket nem az egyéb kötelezettségek és fizetések teljesítésére használja, nyilván tulajdonosi döntés kell, el lehet ettől térni, ez a szakmai álláspontja. A tárgyi eszközökkel az a probléma, hogy mivel nem történt átadás-átvétel az ügyvezetőváltást követően, vagy a végelszámolás kezdetét követően, nyilván látja ő is a tárgyi eszközlistát, ennek egy része laptop, egy részét megtalálta az irodában, de leltár-nyilvántartást nem lát hozzá. Nyilván majd a végelszámolás befejezéséig erről neki kell egy álláspontot adnia, hogy mit tud azonosítani a könyvelésben szereplő tárgyi eszközlista és az egyébként fizikailag itt található eszközök között. Nem tudja, hogy ezek az eszközök teljeskörűen itt vannak-e, volt-e korábban selejtezés, csak nem lett átvezetve például a könyvelésen. Ez egy olyan feladat, amit a végelszámolás zárásáig neki el kell végezni, és nyilván erről ad egy kimutatást, tehát a tulajdonosi döntés meghozatalakor tiszta kép lesz e vonatkozásban is. Viszont a tárgyi eszközöket tekintve azok nem likvid eszközök, tehát kötelezettség teljesítéséhez csak akkor tudnák felhasználni, hogyha azok értékesítésre kerülnének, és itt van még egy probléma, hogy nyilván mivel nem azonosíthatóak be megfelelő nyilvántartás hiányában ezek az eszközök, abban ő egyáltalán nem biztos, hogy melyik eszköz esetében áll fenn fenntartási időszak, hogyha projekt keretében történt ennek a megvásárlása, akkor nyilván az is egy támogatói okirat megszegés, ha utólag, a fenntartási időszak alatt ezt értékesíti. Ebben nem lát tisztán és nem tud erre részletesebben most válaszolni.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót Pintér Szilárd képviselő úrnak.

Pintér Szilárd, képviselő:

Köszöni szépen! Elnök Úr! Viszonylag nagyon rövid kérdéssel szeretne csak élni. A pénzügyi beszámoló tanúsága szerint a cég adózott eredménye 7.765.000 forint. Ebből adódóan a saját tőke alakulása számára érdekesen alakul, hiszen, ha ezt az adózott eredményt is figyelembe veszik és 19.000.621 forint volt az előző, most 13.500.000 forint a saját tőke, tehát a mérleg szerint a saját tőke 19.000.000 forintról 13.000.000 forintra csökkent, miközben keletkezett 7.700.000 forint eredmény. Mi történt az eredménytartalékkal? A kérdése erre irányul. Köszöni szépen!

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót a végelszámoló úrnak.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:

A kérdést érti, de nem fog tudni rá válaszolni. Nyilván, mivel a cég működéséért

ebben az időszakban, amire ez a beszámoló, illetve az azt megelőző 2025. évi beszámoló vonatkozik, rálátása annyi van, amennyit a rendelkezésre álló adatok alapján lát. Nem tudja megmondani, hogy ez a csökkenés min alapul. Nyilván vélelmezni sok mindent lehet, de nem tudja megmondani, illetve nem tudja, hogy az eredménytartálékkal kapcsolatban milyen vezetői döntések születtek korábban. Nyilván az ügyvezető úr tudna erre részletesebben válaszolni. Feltételezésekbe most nem bocsátkozna, mert nem tud mást jelenleg.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót Filóné Ferencz Ibolya képviselő asszonynak.

Filóné Ferencz Ibolya, képviselő:

Köszöni szépen, Elnök Úr! Az, hogy a pénzeszközök egyértelműen a projektekhez kötöttek, ez érthető. 27 uniós forrású projektet visznek a városban, úgyhogy tudja, hogy ez mivel jár, de akkor lehet, hogy rosszul értelmezi a mérlegben a passzív időbeli elhatárolásokat, amiket ő olyan kötött forrásoknak gondolt. Akkor az mi? Mert itt van egy 25.546.000 forintos tétel, ami passzív időbeli elhatárolás, a logikája szerint ezek lettek volna a projekthez kötött pénzek és nem a pénzeszközöknél kimutatott. Vagy mindkettő az? Vagy akkor miért van külön? Ez neki a kérdés.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni. Megadja a szót dr. Harci-Kovács Kolos végelszámoló úrnak.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:

Köszöni szépen! Erre sem tud most válaszolni. Ha elfogadja a közgyűlés ezt a beszámolót - egy beszámolótervezetről beszélnek jelenleg -, azután rögzül egy olyan alapállapot, hogy június 1. napjával, a végelszámolás kezdő napjával meg tudja nyitni a végelszámolási időszakra vonatkozó mérleget, beszámolót, főkönyvet. Azért nem tud rá még válaszolni, mert nem tudja, hogy mi lesz az eredménye ennek a közgyűlésnek, és ha ez elfogadásra kerül, nyilván akkor ezekre a kérdésekre már előre készülve, és nyilván ezeket a kérdéseket magának is fel kell tennie, amikor készíti a záró beszámolót, ezekre kimutatást fog készíteni, illetve véleményt fog megfogalmazni, de jelenleg ott vannak, hogy van egy 2025. évi elfogadott beszámolójuk.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót Berta Zoltán képviselő úrnak.

Berta Zoltán, képviselő:

Köszöni szépen, Elnök Úr! A végelszámoló úrhoz lenne egy kérdése, folytatva Polgármester Asszony, képviselőtársa felvetését, hogy valóban az egyik eszköz, a másik forrásoldalt van, viszont az elmondott számok tükrében azért nem feltétlenül fedik egymást. Igen, kevésnek tűnik az a 25.000.000 forint passzív időbeli elhatárolás, ha csak egyetlen projektnél 37.000.000 forint, ami mondjuk azt, hogy elhatárolásra kellett volna, hogy kerüljön és utalt rá végelszámoló úr, hogy majd a zárás kapcsán helyére kerülnek a dolgok. Tiszteletteljes kérdése az, hogy menet közben is lesz még egy zárómérleg? Esetleg lesz-e közbenső, vagy lehet-e helyesbítő mérleg? Merthogy azért ezek olyan kritikus pontok, amiket úgy gondolja, hogy helyre kell tenni. Nyilván Önnek ezt fel kell tární, de Pintér Szilárd képviselőtársuk is föltett kérdést, annak tisztázása okán is úgy véli, hogy messze

vannak attól, hogy zárómérleg legyen itt valamikor a közeljövőben, mert ezeket a kérdéseket, vagy ezeket a számokat úgy gondolja, hogy helyre kell tenni, amit a közgyűlésnek el is kell majd fogadnia. Meggyőződött róla, hogy minden szám a helyén van. Jelen pillanatban ezek a felvetések, amelyek képviselőtársaitól elhangzottak, azt mutatják, hogy nincsenek helyén feltétlenül, vagy nem tudják, hogy mi van mögöttük, hiszen egy sor analitikát nem tudnak, mint például a tárgyi eszköznel. Köszöni szépen, ennyit szeretett volna elmondani.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót dr. Harci-Kovács Kolos végelszámoló úrnak.

dr. Harci-Kovács Kolos, végelszámoló:

Köszöni a szót. Teljesen egyetért a felvetéssel, nyilván kérdések benne is megfogalmazódtak a beszámoló tervezetét látva, de két dolog van. Az egyik, az előbb is mondta, hogy ameddig nincs egy olyan kezdő száma, amivel dolgozni tud, addig nem tud érdemben előterjesztést készíteni. A másik pedig az, hogy nyilván az a felvetés a tulajdonos részéről jogos lehet, hogy esetleg felhívja a céget, hogy egy-egy közbenső, igazából főkönyvi kivonatot és beszámolót készítsen, de inkább tájékoztatás szempontjából gondolja. Itt most ennek az elfogadása, hogyha helyesbítésre nem kerülne sor, akkor nyilván ez csak tájékoztatást szolgálhat. Azt gondolja, ez egy jogos felvetés és ezt meg is lehet tenni. Ebben nyilván a tulajdonosi joggyakorlónak kellene döntést hoznia.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megadja a szót Tobak Gábor képviselő úrnak.

Tobak Gábor, képviselő:

Köszöni, Elnök Úr! Nem véletlenül tette fel az elején azt a kérdést, hogy hol van az előterjesztés beadója, tehát Varga-Stadler Úr, hiszen szerinte egy csomó kérdésre ő tudta volna megadni a választ. Úgy gondolja, hogy itt nagyon fontos kérdések voltak, nagyon fontos szám adatok. A múltkori közgyűlésen megszavazta azt a 6.000.000 forintot, hiszen Polgármester Úr mellette is említette, hogy náluk is vannak még folyó projektek, tehát ha Tolna vármegyeiként szeret itt élni, akkor igen, fejlesszék ezt a vármegyét, ha ehhez ez kell. Megszavazta. De most, ebben a pillanatban erre tartózkodást fog nyomni és javasolja egyébként valamennyiüknek is, aztán majd meglátják, hogy mi lesz. Fáradjon már ide egyszer eléjük Varga-Stadler Úr és tudjanak meg tőle pontos számokat. Megszavaznak valamit, amire nem jöttek válaszok, de rá bízza mindenkire. A jegyzőkönyv miatt mondja, hogy nincs ellene, de ebben az esetben tartózkodással fog szavazni.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Nem lát további kérdést, véleményt, így lezárja a vitát.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztett határozati javaslatról.

A döntéshozatalban részt vett 13 fő.

Megállapítja, hogy Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 8 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el, és alábbi határozatot hozta:

**Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
32/2026. (IX. 25.) határozata a Tolnáért – Tolna
Vármegyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú
Kft. „végelszámolás alatt” záró beszámolójának
elfogadásáról**

Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Tolnáért - Tolna Vármegyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. „végelszámolás alatt” záró beszámolóját 2026. május 31-i fordulónappal a határozat mellékletében foglalt tartalommal nem fogadja el.

Felelős: a beszámoló tartalmáért: Varga-Stadler Gábor ügyvezető,
az alapítói megtárgyalásért: Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Megköszöni a képviselők munkáját, és a Közgyűlés nyilvános ülését 9:35 órakor bezárja.

k. m. f.

**Orbán Attila
a Közgyűlés elnöke**

**dr. Keresztes Izabella
jegyző**