Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának félidei értékelése

2021-2025

Értékelésért felelős szervezet:	Tolna Vármegye Önkormányzata
Értékelésért felelős szervezet kapcsolattartó:	Kocsis Anikó terület- és vidékfejlesztési osztályvezető kocsis.aniko@tolnamegye.hu +36/74/505-595
Értékelésért felelős szervezet címe:	7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.
Elfogadásról szóló közgyűlési határozat száma:	36/2026. (IX. 25.)

SZEKSZÁRD, 2026. SZEPTEMBER 25.

Tartalom

1 Az ITP módosítási folyamatának bemutatása 3
2 A támogatások felhasználásának értékelése 7
2.1 A forrásabszorpció elemzése a monitoring adatok alapján 7
2.2 Az ITP végrehajtásának hozzájárulása a TOP Plusz Operatív Program elvárásaihoz 55
3 Az eredményességet befolyásoló folyamatok értékelése 57
3.1 Az indikátorvállalások nyomonkövetése 57
3.2 A partnerség értékelése 88
3.3 A megvalósítást befolyásoló egyéb tényezők 89
4 Megállapítások, javasolt beavatkozások, a következő programozási időszak előkészítése 90
4.1 Megállapítások, javasolt beavatkozások – félidei összegző értékelés 90
4.2 Javaslatok a 2028-2034 programidőszak területfejlesztési szakpolitikai tervezéséhez 92
5 Mellékletek 95

1 Az ITP módosítási folyamatának bemutatása

1. táblázat: ITP módosítások

Elfogadott ITP verziószáma	Vármegyei közgyűlési határozat száma	Kormányhatározat száma
1.0 verzió	Tolna Vármegye Közgyűlésének 52/2021. (XI.19.) számú határozata	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat
2.0 verzió	Tolna Vármegye Közgyűlés számú határozata ének 32/2022. (V.27.)	Kormány által nem került elfogadásra
3.0 verzió	Tolna Vármegye Közgyűlésének 12/2023. (III.16.) számú határozata	1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat
4.0 verzió	Tolna Vármegye Közgyűlésének 13/2024. (II.26.) számú határozata	1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozat
5.0 verzió	Tolna Vármegye Közgyűlésének 1/2025. (I.17.)	1044/2025. (III. 5.) Korm. határozat
6.0 verzió	Tolna Vármegye Közgyűlésének 8/2026. (II.13.) számú határozata	Kormány által még nem került elfogadásra

Tolna Vármegye Önkormányzata - a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet alapján - 2020-ban megkezdte a felkészülést az Európai Unió új, 2021-2027-es költségvetési ciklusára. Több jelentősebb területfejlesztési dokumentum is elkészült, melyeket a Tolna Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése határozatokkal legitimált és bárki számára hozzáférhetővé tett a www.tolnamegye.hu weboldalán.

Első lépésben Tolna Vármegye Területfejlesztési Koncepciója -Helyzetfeltáró munkarész került elfogadásra, amely bemutatta a térség aktuális állapotát mind természeti, társadalmi, mind gazdasági aspektusok alapján. A kapott eredmények, mutatók ismeretében kerültek meghatározásra Tolna Vármegye hosszú távú céljai, melyeket széles körű partnerség biztosítása mellett egyetértésben határoztunk meg. Ezen célokat – amelyek kivétel nélkül a gazdaságfejlesztés, a társadalmi megújulás és a vidékfejlesztés témakörébe tartoznak – Tolna Vármegye Területfejlesztési Koncepciója foglalta össze. A Koncepció hosszú távú célkitűzéseit figyelembe véve készült el a Tolna Vármegyei Területfejlesztési Program, mely a 2021-2027-es költségvetési ciklus végéig határoz meg konkrét beavatkozási területeket.

A 2021-2027-es programozási időszak vonatkozásában szükségessé vált - a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz) prioritásaihoz, intézkedéseihez illeszkedve - Tolna Vármegye Előzetes Integrált Területi Programjának (ITP) elkészítése. A félidei értékelés időszakában a 2021. november 19-én Közgyűlés által jóváhagyott ITP 1.0 verzió öt alkalommal került módosításra 2026. február 13-ig.

Az alábbi táblázat tartalmazza Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának módosítási folyamatát prioritások, intézkedések és tématerületekre allokált forráskeret-felosztás szempontjából.

Az Európai Bizottság 2022. december 22-én elfogadta a Terület -és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan módosítás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolja a tervezett felhívások struktúráját, tartalmát. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Pluszban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, és az ITP összhangba kerüljön az elfogadott Operatív Program szövegével, illetve az eddig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek szükségessé vált az előzetes ITP felülvizsgálata, a programelfogadást követő végleges ITP elfogadása.

Jelentős **szerkezeti** változás figyelhető meg a 3.0 verziószámú ITP esetében, a programelfogadás miatt. Az ITP 3.0 verzióban már betervezésre került az elfogadott OP alapján egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza.

A korábbi ITP dokumentumokban csupán három Prioritási tengely mentén kerültek felosztásra a vármegye számára rendelkezésre álló forráskeretek. A ITP 3.0 verzióban újabb prioritási tengely jelent meg, az 1. Prioritási tengely megnevezése „Élhető vármegyére” módosult, a korábbi „Versenyképes vármegye” 6. Prioritási tengelyre került. Ezen szerkezeti változás megjelent Intézkedés és Felhívás szinten is. Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0 verzióhoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblázatban önálló új oszlopban

„Fejlesztési cél – Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Az Irányító Hatóság ún. „biztonsági halót” nyújt a 2014-2020 időszakban is kijelölt megyei jogú városok részére. Az FVS városok tekintetében Szekszárd Megyei Jogú Város rendelkezik “Biztonsági háló” kerettel, ezen forrás felhasználását az alábbi bontásban tervezi felhasználni:

- 1.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás terhére 1 360 000 000 Ft keretösszeget különített el.
- 2.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-2-1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívás terhére 200 000 000 Ft keretösszeggel számolt.
- 3.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-3.4.0-23 Fenntartható human infrastruktúra felhívás esetében 610 000 000 Ft értékben tervez fejlesztéseket.
- 6.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívás fejlesztéseire 300 000 000 Ft-ot különített el.

Tolna Vármegye számára rendelkezésre álló f**orráskeret-felhasználás** szempontjából mérföldkő az ITP 2.0 verziószámú tervezési dokumentum, mivel 4,373 Mrd Ft többletforrás került bevonásra. A vármegyei keretösszeg 45,546 Mrd Ft-ról 49,919 Mrd Ft-ra emelkedett.

Az ITP 4.0 verziószámú dokumentumban az alábbi módosítások jelennek meg: Az új felhívások közül mindegyiket tervezi Tolna vármegye meghirdetni (TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívás; TOP_Plusz-1.2.4 “Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)” felhívás; TOP_Plusz-2.1.4 “Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás; TOP_Plusz-2.1.6 “Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” felhívás). Tolna Vármegye esetében nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt 1.2.2 felhívás esetében Dél-Tolna és Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra, a 3.1.2 felhívás esetében Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra. Nem került külön forrás tervezésre Tolna Vármegye Önkormányzata általi összefogás és koordináció miatt a 3.1.3: felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében. Nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt a 2.1.4 felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében. Továbbá az ITP 4.0 verziószámú dokumentumban rögzítésre kerültek az FVS városok indikátorvállalásai, valamint a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok.

A ITP 5.0 felülvizsgálata során a vármegye, valamint FVS városai számára (Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks) lehetőség nyílt Prioritási tengelyek közötti átcsoportosításra, a TOP Plusz 1. számú módosításának megfelelően. A Prioritási tengelyek keretösszegei az

alábbiak szerint módosultak: 1. Prioritás „Élhető vármegye” 17,820 Mrd Ft-ról 19,654 Mrd Ft-ra (1,834 Mrd Ft) nőtt, 2. Prioritás „Klímabarát vármegye” 5,385 Mrd Ft-ról 3,711 Mrd Ft-ra (-1,674 Mrd Ft) csökkent, 3. Prioritás „Gondoskodó vármegye” 17,709 Mrd Ft-ról17,849 Mrd Ft-ra (0,140 Mrd Ft) emelkedett, 6. Prioritás 9,005 Mrd Ft-ról 8,705 Mrd Ft-ra (0,300 Mrd Ft) csökkent. A Prioritási tengelyek keretösszeg módosításai megjennek Intézkedés, valamint tématerületek szintjén is. (Bonyhád FVS várost érintően a TOP_Plusz-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra”, valamint a TOP_Plusz-6.2.1-23 „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívások vonatkozásában az „Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére” és „4-5 számjegyű utak fejlesztésére” tématerületekre allokált források az érintett felhívásokon belüli más célra történő felhasználása, TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében 2 425 860 259 Ft-ra, azon belül a „Közép-Duna Menti Kiemelt Térség” forrásfelhasználási mód 776 409 236 Ft-ra, a „Dél-Tolna” forrásfelhasználási mód 755 451 023 Ft-ra, valamint az „Óvodai fejlesztés” tématerület esetében 894 000 000 Ft-ra módosult a keretösszeg, TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás tekintetében a keretösszeg 2 363 970 944 Ft-ra, azon belül a „Dél-Tolna” forrásfelhasználási mód 29 419 472 Ft-ra, a kiemelt kedvezményezetteknek szóló konstrukció esetén 2 334 551 472 Ft-ra változott a keretösszeg)

A módosítások az alábbi felhívások keretösszegeit érintették:

• Az 1.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések felhívás keretösszege 5 560 600 126 Ft – ra módosult, mely 873 116 000 Ft -os keretösszeg emelést biztosít. A Belterületi utak fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.2.3- 21) felhívás keretösszege 1 859 961 105 Ft-ról 2 099 961 105 Ft-ra emelkedett. Az FVS városok tekintetében a TOP_PLUSZ-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés keretösszege 11 299 530 106 Ft-ra emelkedett. Összességében az 1.Prioritási tengelyen 1 834 402 080 Ft-os keretösszeg emeléssel számoltunk.

• A 2.Prioritási tengelyt érintően az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_PLUSZ-2.1.1-21 felhívás keretösszege 2 357 411 043 Ft-ra csökkent, az FVS városok tekintetében a TOP_PLUSZ-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság felhívás keretösszege 425 000 000 Ft-ra módosult, az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) TOP_PLUSZ-2.1.4-23 felhíváson jelenleg nem áll rendelkezésre forrás, a TOP_PLUSZ-2.1.6-23 felhívás keretösszege 928 997 936 Ft. Összességében a 2.Prioritási tengelyen 1 674 002 064 Ft-os keretösszeg csökkentéssel számoltunk.

• A 3.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 48 116 000 Ft összeggel csökkent a tervezett forráskeret 2 629 178 992 Ft, az FVS városokat érintő Fenntartható human infrastruktúra TOP_PLUSZ-3.4.1-23 felhívás keretösszege 4 391 905 278 Ft-ra emelkedett. Összességében a 3.Prioritási tengelyen 139 599 984 Ft-os keretösszeg emeléssel számoltunk.

• A 6.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-6.1.3-21 Helyi térségi turizmusfejlesztés felhívás keretösszege 1 695 304 191 Ft-ra csökkent. Összességében a 6.Prioritási tengelyen 300 000 000 Ft-os keretösszeg csökkentéssel számoltunk.

Az ITP folyamatosan változó tervdokumentum, valamennyi módosításban átvezetésre kerültek az előző módosítás óta az Irányító Hatóság által engedélyezett területi igények keretösszegei, melyek az 1. számú mellékletben kerültek megjelenítésre.

A ITP 6.0 verziószámú dokumentumban felülvizsgálásra kerültek az **indikátor vállalások**, melyet az alábbiak tettek szükségessé:

1. Az Európai Bizottság által 2025. december 15-én elfogadásra került a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum, valamint a kapcsolódó 2. számú módosítás. Az Operatív Program 2. számú módosításban változott az indikátorok köre és a 2029-es célérték;

2. Az indikátorok vonatkozásában szükségessé vált az FVS városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Szekszárd) hatályos TOP Plusz Városfejlesztési Programterveiben (TVP) vállalt indikátorok rögzítése.

2 A támogatások felhasználásának értékelése

Jelen dokumentum Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának mellékletét képezi. A félidei értékelés célja, hogy vármegyénk vármegye képet adjon a TOP_Plusz programok végrehajtásának időarányos teljesítményének helyzetéről, valamint segítséget nyújtson a programozási ciklus hátralévő időszakában a rendelkezésre álló források lehető leghatékonyabb felhasználásában. Az értékelés az „Útmutató a vármegyék integrált területi programjának félidei értékeléséhez” című segédlet alapján készült, melyet a TOP Plusz Irányító Hatóság bocsátott a vármegyék rendelkezésére.

A félidei értékelés elkészítéséhez a 2026. január 8-i állapotot vettük figyelembe, mely adatbázist az EUPR rendszerből kinyerve az Irányító Hatóság küldött meg vármegyénk részére.

A KSH „Helységek részletes adatai” legfrissebb adatbázis 2025. január 1-i állapotot tükrözik. https://www.ksh.hu/apps/hntr.egyeb?p_lang=HU&p_sablon=LETOLTES

2.1 A forrásabszorpció elemzése a monitoring adatok alapján

Tolna Vármegye településszerkezetének, valamint lakosságszámának rövid bemutatása:

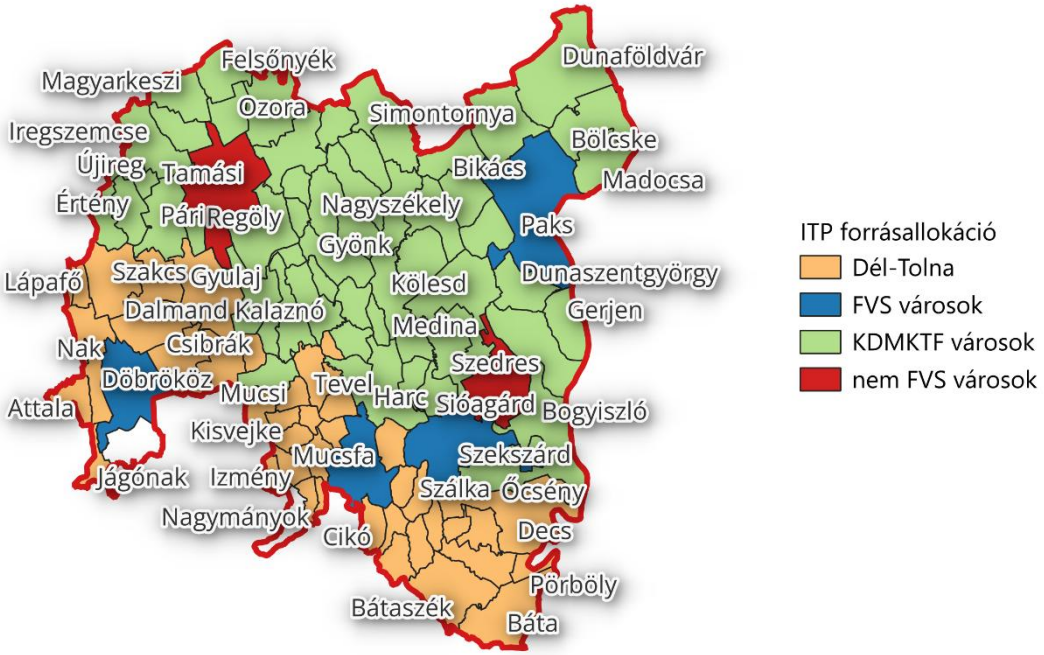
Vármegyénk területén 109 település található, lakosságszáma 204 567 fő. A legkisebb település Murga 44 fő lakossal, legnagyobb település Szekszárd Megyei Jogú Város 29 337 fő lakossal rendelkezik. Vármegyénkre az aprófalvas településszerkezet jellemző. A 109 településből 101 település 5 000 lélekszám alatti, összlakosságszámuk 96 833 fő, mely a vármegye teljes

lakosságszámának 47,3%-a. Csupán 8 település rendelkezik 10 000 fő feletti lakosságszámmal, ezen településeken él a vármegye lakosságának 52,7%-a.

2. táblázat: Tolna Vármegye településszerkezete és lakosságszáma

Település kategória	**Településszám (db,)**	**Lakosságszám (fő)**	**Település kategóriánként az összlakosságszámhoz viszonyított lakosságszámarány (%)**	
44 -250 fő	14	2 454	1,20	A vármegye 5 000 fő alatti településeinek száma:101, az összes településszám 92,7%-a. 5 000 fő alatti településen élők száma: 96 833 fő, a vármegye teljes lakosságszámának 47,3%-a
251 - 500 fő	21	7 328	3,58	
501 - 1 000 fő	31	23 156	11,32	
1 001 - 1 500 fő	16	19 655	9,61	
1 501 - 2 000 fő	8	14 365	7,0	
2 001 - 2 500 fő	6	13 477	6,7	
2 501 - 3 000 fő	2	5 069	2,5	
3 001 – 5 000 fő	3	11 329	5,5	
5 001 – 10 000 fő	3	21 466	10,5	A vármegye 5 000 fő feletti településeinek száma 8, az összes településszám 7,3%-a. 5 000 fő feletti településen élők száma 107 734 fő, a vármegye teljes lakosságának 52,7%-a.
10 001 - 29 337 fő	5	86 268	42,2	
Összesen	109	204 567	100,0	

1.sz. térkép: Tolna Vármegye települései



A ITP alapján a forrásallokáció tervezése során vármegyénk négy fejlesztendő területi egységet határozott meg:

1. **Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Forrásfelhasználási mód**: 58 település alkotja (Felsőnána, Kéty, Zomba, Bikács, Bölcske, Dunaföldvár, Dunaszentgyörgy, Gerjen, Györköny, Kajdacs, Madocsa, Nagydorog, Németkér, Pálfa, Pusztahencse, Sárszentlőrinc, Tengelic, Harc, Kistormás, Kölesd, Medina, Őcsény, Sióagárd, Szedres, Bogyiszló, Fácánkert, Fadd, Belecska, Diósberény, Dúzs, Értény, Felsőnyék, Fürged, Gyönk, Hőgyész, Iregszemcse, Kalaznó, Keszőhidegkút, Kisszékely, Koppányszántó, Magyarkeszi, Miszla, Mucsi, Nagykónyi, Nagyszékely, Nagyszokoly, Ozora, Pári, Pincehely, Regöly, Simontornya, Szakadát, Szakály, Szárazd, Tolnanémedi, Udvari, Újireg, Varsád)
2. **Fenntartható városfejlesztés Forrásfelhasználási mód**: négy FVS város került meghatározásra (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Szekszárd)
3. **Dél-Tolna Forrásfelhasználási mód**: 45 település alkotja (Aparhant, Bátaapáti, Bonyhádvarasd, Cikó, Grábóc, Györe, Izmény, Kakasd, Kisdorog, Kismányok, Kisvejke, Lengyel, Mórágy, Mőcsény, Mucsfa, Murga, Nagymányok, Nagyvejke, Tevel, Váralja, Závod, Attala, Csibrák, Csikóstőttős, Dalmand, Döbrököz, Gyulaj, Jágónak, Kapospula, Kaposszekcső, Kocsola, Kurd, Lápafő, Nak, Szakcs, Várong, Alsónána, Alsónyék, Báta, Bátaszék, Decs, Pörböly, Sárpilis, Szálka, Várdomb)

4. **Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése Forrásfelhasználási mód**: Tamási és Tolna városok. A Tolna Vármegyei ITP 3.0 verzió készítése során az OP tárgyalások miatt bekövetkezett változásra való tekintettel az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében az ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban került megjelenítésre.

Vármegyénk a forrásallokáció tervezése során külön figyelmet szentelt a komplex programmal fejlesztendő „LHH" járás, valamint „A Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló 1403/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, és az annak folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján a Gazdaságélénkítő Programban, illetve a "Felzárkózó települések" hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az Új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározatokkal érintett települések fejlesztésére.

A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Kormányrendelet több kategóriába sorolja a járásokat négy mutatócsoport alapján képzett komplex mutató értékeit vizsgálva.
1. fejlesztendő járások a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország kumulált lakónépességének 15%-a él, hátrányos helyzetű térségeknek is nevezzük őket (HH).
2. kedvezményezett járások: azok a járások, amelyeknek komplex mutatója kisebb, mint az összes járás komplex mutatójának átlaga,
3. komplex programmal fejlesztendő járások: a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország kumulált lakónépességének 10%-a él, leghátrányosabb helyzetű térségeknek is nevezzük ezeket (LHH).
Továbbá regionális szempontból kedvezményezett járások: e rendelet figyelembevételével a vármegyei közgyűlések által kijelöltjárások,
Tolna megyében LHH járás besorolású Tamási járás 32 települése, HH járás besorolású a Dombóvári járás 16 település, valamint a fent említett egyéb fejlesztési programokkal érintett Hőgyész, Értény, Gyulaj települések.
Az ITP alapján a felzárkózás elősegítése érdekében az értékelési szempontok esetében előnyben részesítendők a területspecifikus mellékletekben foglaltak szerint.
A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség települései közül 30 db LHH, melyből 19 db település nyújtott be pályázatott.
10 LHH település részesült összesen 2 779 101 538 Ft támogatásban. 9 pályázat forráshiányra való tekintettel tartalék listára került.

Az értékelési szempontok alapján az LHH települések pályázatai esetén többlet pontot biztosítottunk. A hátrányos helyzetű járások priorizálása illeszkedik a Tolna Megyei Területfejlesztési Program Operatív Program részének P4. Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése prioritáshoz

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három megye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik. A kiemelt térség létrehozásának hátterében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat. Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg a megye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség részét képezi a Tamási járás teljes területe, ami komplex fejlesztési programmal érintett terület. A programban résztvevő települések fejlesztési igényei prioritást élveztek a fejlettebbekkel szemben. A területspecifikus értékelési szempontok meghatározásánál többletpont került megállapításra a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelmek esetében.

Kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módba tartozó szervezet:

- Tolna Vármegye Önkormányzata
- Magyar Közút Nonprofit Zrt.
- Tankerületi Központok

Fejlesztési cél – aktív turizmus forrásfelhasználási mód: E célra elkülönített keretösszeg nem került megbontásra a területi forrásfelhasználási módok között.

Pályázói aktivitás, forráslekötések Tolna Vármegyében

3.sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében összesen

Megnevezés	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz	309	82 867 001 004	49 919 000 000	166	166	44 964 765 483	90,07

A TOP_Plusz felhívásokra 309 db pályázat került benyújtásra, mely magas pályázati aktivitást feltételez annak ellenére, hogy vármegyénk településeinek 92,7%-a 5 000 fő alatti lakosságszámmal rendelkezik. Ezen önkormányzatok számára óriási kihívást jelent mind szakmai, mind finanszírozási szempontból az Európai Uniós pályázati felhívásokon való részvétel. A 82 867 001 004 Ft forrásigény 166% -kal meghaladta a vármegye számára rendelkezésre álló forráskeretet. Összességében 8 projekt került hazai finanszírozásba, melyek nem képezik jelen elemzés tárgyát. Ezen tények figyelembevételével a hatályos támogatási szerződésekkel lekötött források összege 44 964 765 483 Ft, a ITP alapján rendelkezésre álló források 90,07% -át fedik le, mely időarányosan megfelelőnek mondható. A biztonsági háló összesen forint: 2 470 000 000 Ft (Szekszárd MJV), a TOP_Plusz indikatív forrás keret: 49 919 000 000 Ft.

4.sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-1)

Konstrukció TOP_Plusz-1	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz_1.1.1	Nem került meghirdetésre	0	100 000 000	100,0	0	0	0
TOP_Plusz_1.2.1	78	22 850 714 565	5 262 484 126	434,2	16	4 289 270 512	81,5
TOP_Plusz_1.2.2	Nem került meghirdetésre	0	65 655 221	100,0	0	0	0
TOP_Plusz_1.2.3	52	5 796 519 496	2 398 077 105	241,71	17	1 839 808 559	76,72
TOP_Plusz_1.2.4	Nem került meghirdetésre	0	50 000 000	100,0	0	0	0

A táblázat adataiból egyértelműen megállapítható, hogy Tolna Vármegye településeinek számára TOP_Plusz-1.2.1 „Élhető települések” tématerületének fejlesztési lelehetőségei. Ezen felhívásra a rendelkezésre álló forráskeret terhére közel 4,5-szeres támogatási kérelem került benyújtásra. Hatályos támogatási szerződéssel rendelkező projekt 16, hazaira átfordulópályázat 3 volt. Hatályos támogatási szerződés alapján lekötött forrás 4 289 270 512 Ft, mely az ITP -ben tervezett forráskeret 81,5%-a.

Hasonlóan népszerűnek mondható a TOP_Plusz-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás. Ezen tématerületre 52 pályázat került benyújtásra, melyből a vizsgált időszakban 17 rendelkezett hatályos támogatási szerződéssel. A vármegyei forrásigény rendkívül magas volt (5 796 519 496 Ft), a rendelkezésre álló forráskeret közel 2,5-szerese. Hatályos támogatási szerződés alapján lekötött forrás 1 839 808 559 Ft, mely az ITP -ben tervezett forráskeret 76,72%-a. 4 projekt hazai finanszírozásúvá vált. Sajnálatos módon a TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás”, valamint a TOP_Plusz-1.2.4

„Szegregált városi területekről integrált területekre költözéstámogatása (PILOT) felhívások nem kerültek meghirdetésre. Az ITP alapján ezen tématerületekre allokált forrás 150 000 000 Ft, mely jelenleg maradvány forrásnak tekinthető.

5. sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-1 FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-1 FVS	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás**	**Eltérés arány a (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-1.3.1	6	319 548 503	478 205 652	66,5	4	318 204 149	66,5
TOP_Plusz-1.3.2	35	14 584 789 962	12 659 530 106	115,2	30	11 355 973 537	89,7

A táblázat adatai a TOP_Plusz-1.3 „Fenntartható városfejlesztés” intézkedés keretében benyújtott pályázatok, valamint az ITP szerinti forráskeretek támogatási szerződéssel lekötött adatait tartalmazzák. Vármegyénk területén ezen forrásfelhasználási módba (FVS) 4 város tartozik: Bonyhád, Dombóvár, Paks, Szekszárd. A TOP_Plusz-1.3.1 „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tématerületre 6 pályázat került benyújtásra 319 548 503 Ft támogatásigénnyel. Tamási és Tolna városok által 2022. évben benyújtott támogatási kérelmei az ITP1.0 verziószámú tervdokumentum alapján kerültek jóváhagyásra. Ezen időszakban nevezett városok még FVS forrásfelhasználási módba tartoztak, program elfogadást követően hazai finanszírozásba kerültek projektek.

A TOP_Plusz-1.3.2 „Fenntartható városfejlesztés” felhívásra 35 pályázat került benyújtásra, melyből 30 hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik. Az igényelt támogatás 15,2% -kal meghaladta az ITP alapján ezen tématerületre allokált forráskeret mértékét. A Kedvezményezettek részéről 3 kérelem visszavonásra került (Bonyhád részéről 2, Dombóvár részéről 1). Dombóvár esetében 1pályázat esetében még tart a döntési folyamat, 1 kérelem elutasításra került; hatályos támogatási szerződéssel lekötött forrás 11 355 973 537 Ft, mely összeg az ITP alapján rendelkezésre álló felhívásra allokált forráskeret 89,7% -a. Az ITP 6.0 tervezési dokumentum alapján Szekszárd MJV részére rendelkezésre álló 1 360 000 000 Ft összegű biztonsági háló forráskeretét teljes mértékben lekötötte. A vármegye székhely számára

- összességében - ezen felhívásra allokált 2 944 000 000 Ft forrás támogatási szerződéssel lekötésre került.

6.sz. táblázat: Bonyhád FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-1 FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-1 FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-1.3.1	1	80 000 000	80 000 000	100	1	80 000 000	100
TOP_Plusz-1.3.2	8	2 153 065 048	1 503 065 048	143,24	6	1 503 065 000	99,99

A TOP_Plusz-1.3.1 „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tématerületre Bonyhád FVS város a vizsgált időszakban 1 db pályázatot nyújtott be 80 000 000 Ft támogatásigénnyel. A projekt hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik. Az ITP alapján rendelkezésre álló keretösszeg teljes mértékben lekötésre került.

A TOP_Plusz-1.3.2 „Fenntartható városfejlesztés” felhívásra Bonyhád Város Önkormányzata 8 db támogatási kérelmet nyújtott be 2 153 065 048 Ft értékben, mely támogatási igény 43,24% -kal meghaladja az ITP alapján rendelkezésre álló forrás összegét. Két pályázat a Kedvezményezett részéről visszavonásra került. A hatályos támogatási szerződésekkel rendelkező 6 db projekt az ITP alapján rendelkezésre álló forrás 99,99%-át fedi le.

7.sz. táblázat: Dombóvár FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-1 FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-1 FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-1.3.1	1	79 998 497	80 000 000	99,998	1	79 998 497	99,998
TOP_Plusz-1.3.2	12	5 626 952 633	4 332 432 776	129,88	9	3 078 876 207	71,07

A TOP_Plusz-1.3.1 „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tématerületre Dombóvár FVS város a vizsgált időszakban 1 db pályázatot nyújtott be 79 998 497 Ft támogatásigénnyel. A projekt hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik. Az ITP alapján rendelkezésre álló keretösszeg 99,998%-ban lekötésre került.

A TOP_Plusz-1.3.2 „Fenntartható városfejlesztés” felhívásra Dombóvár Város Önkormányzata 12 db támogatási kérelmet nyújtott be 5 626 952 633 Ft értékben, mely támogatási igény 29,88% -kal meghaladja az ITP alapján rendelkezésre álló forrás összegét. Egy pályázat a Kedvezményezett részéről visszavonásra került, 2 pályázat „Hiánypótlás visszaküldve” státuszban van, melyből 1 kérelem elutasításra került. A hatályos támogatási szerződésekkel rendelkező 9 db projekt az ITP alapján rendelkezésre álló forrás 71,07%-át fedi le.

8.sz. táblázat: Paks FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-1 FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-1 FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-1.3.1	1	79 550 006	78 205 652	101,72	1	78 205 652	100

Konstrukció TOP_Plusz-1 FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-1.3.2	11	3 860 772 281	3 880 032 282	100,5	11	3 880 032 282	100

A TOP_Plusz-1.3.1 „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tématerületre Paks FVS város a vizsgált időszakban 1 db pályázatot nyújtott be 79 550 006 Ft támogatásigénnyel. A hatályos támogatási szerződéssel lekötött támogatás összege 78 205 652 Ft, mely az ITP alapján rendelkezésre álló keretösszeg 100%-a.

A TOP_Plusz-1.3.2 „Fenntartható városfejlesztés” felhívásra Paks Város Önkormányzata 11 db. támogatási kérelmet nyújtott be 3 860 772 281 Ft értékben, mely támogatási igény 0,5% -kal meghaladja az ITP alapján rendelkezésre álló forrás összegét. A hatályos támogatási szerződésekkel rendelkező 11 db projekt 3 880 032 282 Ft értékben az ITP alapján rendelkezésre álló forrás 100%-át fedi le.

9.sz. táblázat: Szekszárd MJV FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-1 FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-1 FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-1.3.1	1	80 000 000	80 000 000	100	1	80 000 000	100
TOP_Plusz-1.3.2	4	2 944 000 000	2 944 000 000	100	4	2 944 000 000	100

A TOP_Plusz-1.3.1 „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tématerületre Szekszárd FVS város a vizsgált időszakban 1 db. pályázatot nyújtott be 80 000 000 Ft

támogatásigénnyel. A projekt hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik. Az ITP alapján rendelkezésre álló keretösszeg teljes mértékben lekötésre került.

A TOP_Plusz-1.3.2 „Fenntartható városfejlesztés” felhívásra Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 4 db támogatási kérelmet nyújtott be 2 944 000 000 Ft értékben, mely támogatási igény 100%-ban lefedi az ITP alapján rendelkezésre álló forrás összegét. Mind a 4 projekt hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik. Az ITP 6.0 tervezési dokumentum alapján Szekszárd MJV részére rendelkezésre álló 1 360 000 000 Ft összegű biztonsági háló forráskeretét teljes mértékben lekötötte. A vármegye székhely számára - összességében - ezen felhívásra allokált 2 944 000 000 Ft forrás támogatási szerződéssel lekötésre került.

10.sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónként (TOP_Plusz-2)

Konstrukció TOP_Plusz-2	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-2.1.1	27	2 920 910 356	2 357 411 043	123,9	19	2 003 580 070	84,9
TOP_Plusz-2.1.2 (FVS)	2	419 405 361	425 000 000	98,7	2	419 405 361	98,7
TOP_Plusz-2.1.3	Nem került meghirdetésre	0	0	0	0	0	0
TOP_Plusz-2.1.4	Nem került meghirdetésre	0	0	0	0	0	0
TOP_Plusz-2.1.5 (FVS)	Nem került meghirdetésre	0	0	0	0	0	0
TOP_Plusz-2.1.6 (FVS)	Nem került meghirdetésre	0	1 128 997 936		0	0	0

Az adattábla TOP_Plusz-2.1 „Klímabarát vármegye” intézkedés keretében benyújtott pályázatok, valamint a ITP szerinti forráskeretek támogatási szerződéssel lekötött adatait tartalmazzák.

A TOP_Plusz-2.1.1 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívásra 27 pályázat került benyújtásra 2 920 910 356 Ft értékben, mely 23,9% -kal meghaladta a ITP alapján tárgyi tématerületre allokált források összegét. Hatályos támogatási szerződések alapján 2 003 580 070 Ft került lekötésre, mely a rendelkezésre álló forráskeret 84,9%-a. Tolna Vármegye Önkormányzata folyamatosan nyomon követi a forráskihelyezéseket, a ITP dokumentum felülvizsgálata során a felhívásra/ffm-re allokált forrásösszegek átcsoportosításának köszönhetően 1 projekt esetében forráshiány miatti tartaléklistás pályázat kitámogatása valósult meg.

A TOP_Plusz-2.1.2 „Fenntartható energiahatékonyság” FVS városok számára biztosított felhívásra 2 pályázat került benyújtásra 419 405 361 Ft értékben, mely a ITP alapján tárgyi tématerületre allokált források 98,7% -a. Mindkét kérelem benyújtója Dombóvár Város Önkormányzata. A hatályos támogatási kérelmek alapján ezen tématerületre allokált forrás 98,7%-a lekötésre került.

A TOP_Plusz-2.1.3 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektelőkészítés)”, a TOP_Plusz-2.1.4 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)”, a TOP_Plusz-2.1.5 „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált projektelőkészítés)”, valamint a TOP_Plusz-2.1.6 „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” felhívások nem kerültek meghirdetésre. Vármegyénk csupán a TOP_Plusz-2.1.6 „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” tématerületre allokált forráskeretet 928 997 936 Ft valamint 200 000 000 Ft biztonsági háló értékben, mely összeg jelenleg nem került lekötésre.

11.sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.1 és TOP_Plusz-3.2)

Konstrukció **TOP_Plusz-3.1 / TOP_Plusz-3.2** **(ESZA+ elemei)**	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-3.1.1	1	1 232 641 926	1 232 641 926	0	1	1 232 641 926	100

Konstrukció TOP_Plusz-3.1 / TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemei)	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.1.2	0	0	603 800 000		0	0	0
TOP_Plusz-3.1.3	8	1 412 990 000	1 413 343 241	99,9	5	520 000 000	36,8
TOP_Plusz-3.2.1 (FVS)	9	2 788 128 187	2 788 214 833	99,9	9	2 788 128 187	99,9

Az adattábla TOP_Plusz-3.1 „Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)”, és a TOP_Plusz 3.2 „Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)” intézkedés keretében benyújtott pályázatok, valamint az ITP szerinti forráskeretek támogatási szerződéssel lekötött adatait tartalmazzák.

A TOP_Plusz-3.1.1 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” tématerületre 1 pályázat került benyújtásra, melynek igényelt támogatási összege teljes mértékben lefedi az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeretet. A TOP_PLUSZ-3.1.1-21-TL1-2022-00001 azonosítószámú, „Foglalkoztatási Partnerség Tolna megyében” című projekt hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik.

A TOP_Plusz-3.1.2 „Szociális városrehabilitáció (ESZA+) felhívásra a tématerületre allokált 603 800 000 Ft forrás a vizsgált időszakban - felhívás hiányában - nem került lekötésre. Az ITP 6.0 verzió alapján a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség forrásfelhasználási módba tartozó települések számára rendelkezésre álló forráskeret 303 800 000 Ft, a Dél-Tolna forrásfelhasználási módba tartozó települések számára rendelkezésre álló forráskeret 300 000 000 Ft.

A TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” konstrukcióban 8 kérelem került beadásra 1 412 990 000 Ft értékben, mely az ITP által meghatározott forráskeret 99,9% -a. Hatályos támogatási szerződéssel 5 projekt rendelkezik, az 520 000 000 Ft megítélt támogatás csupán 36,8% -ot fednek le a tématerületre allokált 1 413 343 241 Ft forráskeretből. 1 támogatási kérelem elutasításra került, 1 projekt esetében még tart a döntési folyamat.

Az FVS városok számára kiírt TOP_Plusz-3.2.1 „Fenntartható humán fejlesztések” konstrukció esetében 9 pályázat került beadásra, melyek hatályos támogatási szerződéssel rendelkeznek. A ITP által meghatározott forráskeret 99,9% -a lekötésre került. Az FVS városok által beadott, és egyben támogatott kérelmek száma az alábbiak szerint alakult: Bonyhád 3, Dombóvár 2, Paks 2, Szekszárd 2.

12.sz. táblázat: Bonyhád FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.2 (ESZA+) FVS)

TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemei) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés arány a (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.2.1	3	394 002 299	394 071 611	99,98	3	394 002 299	99,98

Bonyhád Város Önkormányzata a TOP_Plusz-3.2.1 „Fenntartható humán fejlesztések” konstrukció esetében 3 támogatási kérelmet nyújtott be 394 002 299 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret 99,98%-a. A vizsgált időszakban mindhárom kérelem hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, a 394 071 611 Ft forráskeret 99,98%-a lekötésre került.

13.sz. táblázat: Dombóvár FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.2 (ESZA+) FVS)

TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemei) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés arány a (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.2.1	2	816 071 611	816 071 611	100	2	816 071 611	100

Dombóvár Város Önkormányzata a TOP_Plusz-3.2.1 „Fenntartható humán fejlesztések” konstrukció esetében 2 támogatási kérelmet nyújtott be 816 071 611 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret 100%-a. A vizsgált időszakban mindkettő kérelem

hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, a 816 071 611 Ft forráskeret 100%-ban lekötésre került.

14.sz. táblázat: Paks FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.2 (ESZA+) FVS)

TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemei) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.2.1	2	1 134 054 277	1 134 054 277	100	2	1 134 054 277	100

Paks Város Önkormányzata a TOP_Plusz-3.2.1 „Fenntartható humán fejlesztések” konstrukció esetében 2 támogatási kérelmet nyújtott be 1 134 054 277 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret 100%-a. A vizsgált időszakban mindkettő kérelem hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, a 1 134 054 277 Ft forráskeret 100%-ban lekötésre került.

15.sz. táblázat: Szekszárd MJV FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.2 (ESZA+) FVS)

TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemei) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.2.1	2	444 000 000	444 000 000	100	2	444 000 000	100

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a TOP_Plusz-3.2.1 „Fenntartható humán fejlesztések” konstrukció esetében 2 támogatási kérelmet nyújtott be 444 000 000 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret 100%-a. A vizsgált időszakban mindkettő

kérelem hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, a 444 000 000 Ft forráskeret 100%-ban lekötésre került.

16.sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.3 (ERFA))

Konstrukció TOP_Plusz-3.3 (ERFA)	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-3.3.1	15	4 457 332 001	2 425 860 259	183,7	7	2 246 860 259	92,6
TOP_Plusz-3.3.2	10	2 627 294 992	2 629 178 992	99,93	10	2 627 294 992	99,93
TOP_Plusz-3.3.3	7	2 334 551 472	2 363 970 944	98,8	7	2 334 551 472	98,8

Az adattábla TOP_Plusz-3.3 „Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)” intézkedés keretében benyújtott pályázatok, valamint az ITP szerinti forráskeretek támogatási szerződéssel lekötött adatait tartalmazzák.

A TOP_Plusz-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” konstrukcióban 15 kérelem került benyújtásra 4 457 332 001 Ft értékben, mely az ITP által meghatározott forráskeret 183,7% -a. Az adatokból egyértelműen látszik ezen tématerülethez kapcsoló fejlesztések kiemelt jelentőségűek a vármegye települései számára. 7 projekt rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel 2 246 860 259 Ft forrás került lekötésre, az ITP alapján a forráskeret 92,6% -át képezi. 3 támogatási kérelem került elutasításra, a tématerületekre allokált forrásösszegek átcsoportosításának köszönhetően 1 projekt esetében forráshiány miatti tartaléklistás pályázat kitámogatása valósult meg.

A TOP_Plusz-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” konstrukció esetében 10 pályázat került beadásra 2 627 294 992 Ft összegben, melyek hatályos támogatási szerződéssel rendelkeznek. Az ITP által meghatározott forráskeret 99,93% -a lekötésre került.

A TOP_Plusz-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció esetében 7 pályázat került beadásra 2 334 551 472 Ft összegben, melyek hatályos támogatási szerződéssel

rendelkeznek. Az ITP által meghatározott forráskeret 98,8% -a lekötésre került. A tankerületi központok számára allokált forrás terhére 2 projekt esetében a Tamási Tankerületi Központ, 7 projekt esetében a Szekszárdi Tankerületi Központ a főkedvezményezett.

17.sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS)

Konstrukció **TOP_Plusz-3.4 (ERFA)** **FVS**	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP-Plusz-3.4.1	16	5 245 362 895	5 001 905 278	104,87	14	4 717 903 278	94,3

Az adattábla TOP_Plusz-3.4 „Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)” intézkedés keretében benyújtott pályázatok, valamint az ITP szerinti forráskeretek támogatási szerződéssel lekötött adatait tartalmazzák.

Az FVS városok részére kiírt TOP-Plusz-3.4.1 „Fenntartható humán infrastruktúra” pályázati felhívásra 16 kérelem került benyújtásra 5 245 362 895 Ft forrásigénnyel. Az ITP tématerületre allokált forráskeret (4 391 905 278 Ft + 610 000 000 Ft biztonsági háló) terhére 4,87% -kal magasabb támogatási igény érkezett.

Hatályos támogatási szerződéssel rendelkező projektek száma 14, 4 717 903 278 Ft támogatás került lekötésre, mely a rendelkezésre álló forráskeret 94,3%-a. Egy kérelem elutasításra, egy pedig a Kedvezményezett részéről visszavonásra került.

18.sz. táblázat: Bonyhád FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.4.1	4	828 854 570	731 458 050	113,32	4	731 458 050	100

Az FVS városok részére kiírt TOP-Plusz-3.4.1 „Fenntartható humán infrastruktúra” pályázati felhívásra Bonyhád Város Önkormányzata részéről 4 kérelem került benyújtásra 828 854 570 Ft forrásigénnyel, mely az ITP tématerületre allokált forráskeretet (731 458 050 Ft) 13,32% -kal haladta meg. Két támogatási kérelem esetében a támogatási szerződés alapján a projekt elszámolható összköltsége az igényelthez képest- alacsonyabb mértékben került meghatározásra. Az ITP alapján a tématerületre allokált forrás 100%-ban lekötésre került.

19.sz. táblázat: Dombóvár FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.4.1	6	1 701 126 194	1 530 063 098	111,18	4	1 271 063 097	83,07

Az FVS városok részére kiírt TOP-Plusz-3.4.1 „Fenntartható humán infrastruktúra” pályázati felhívásra Dombóvár Város Önkormányzata részéről 6 kérelem került benyújtásra 1 701 126 194 Ft forrásigénnyel, mely az ITP tématerületre allokált forráskeretet (1 530 063 098 Ft) 11,18% -kal haladta meg. 4 projekt támogatási szerződéssel rendelkezik, 1 kedvezményezett részéről visszavonásra került, 1 kérelem elutasított státuszban van. Az ITP

alapján a tématerületre allokált forrás (1 530 063 098 Ft) a vizsgált időszakban 83,07%-ban lekötésre került.

20.sz. táblázat: Paks FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.4.1	3	1 570 384 129	1 570 384 130	99,999	3	1 570 384 129	99,99

Az FVS városok részére kiírt TOP-Plusz-3.4.1 „Fenntartható humán infrastruktúra” pályázati felhívásra Paks Város Önkormányzata részéről 3 kérelem került benyújtásra 1 570 384 129 Ft forrásigénnyel, mely az ITP tématerületre allokált forráskeretet (1 570 384 130 Ft) 99,99% -ban fedte le. Mindhárom projekt támogatási szerződéssel rendelkezik, az ITP alapján a tématerületre allokált forrás a vizsgált időszakban 99,99%-ban lekötésre került.

21. sz. táblázat: Szekszárd MJV FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-3.4 (ERFA) FVS	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-3.4.1	3	1 144 998 002	1 170 000 000	97,86	3	1 144 998 002	97,86

Az FVS városok részére kiírt TOP-Plusz-3.4.1 „Fenntartható humán infrastruktúra” pályázati felhívásra Szekszárd Megye Jogú Város Önkormányzata részéről 3 kérelem került benyújtásra 1 144 998 002 Ft forrásigénnyel, mely az ITP tématerületre allokált forráskeretet

1 170 000 000 Ft (560 000 000 Ft + biztonsági háló 610 000 000 Ft) 97,86% -kal fedte le. Mindhárom projekt támogatási szerződéssel rendelkezik, az ITP alapján a tématerületre allokált forrás a vizsgált időszakban 97,86% -ban lekötésre került.

22. sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-6.1)

Konstrukció TOP_Plusz-6.1	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-6.1.1	16	4 155 027 864	529 424 331	271,67	7	1 580 826 591	103,4
TOP_Plusz-6.1.2	3	3 448 000 000	724 000 000	200	2	1 724 000 000	100,0
TOP_Plusz-6.1.3	10	3 299 619 312	695 304 191	194,6	5	1 239 194 688	73,1
TOP_Plusz-6.1.4	5	2 603 347 210	690 177 914	154,0	3	1 551 221 861	91,8

Az adattábla TOP_Plusz-6.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” intézkedés keretében benyújtott pályázatok, valamint az ITP szerinti forráskeretek támogatási szerződéssel lekötött adatait tartalmazzák.

A TOP_Plusz-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” felhívásra 16 pályázat került benyújtásra 4 155 027 864 Ft értékben, mely több mint 2,72-szerese az ITP alapján tárgyi tématerületre allokált forrás összegének. Hatályos támogatási szerződések alapján 1 580 826 591 Ft került lekötésre, mely a rendelkezésre álló forráskeretet 3,4% -kal meghaladta. A 3,4%-os növekmény összegét az Irányító Hatóság árfolyamkülönbözetből biztosította Tolna Vármegye részére.

Tolna Vármegye Önkormányzata folyamatosan nyomon követi a forráskihelyezéseket, az ITP dokumentum felülvizsgálata során a felhívásra allokált forrásösszegek átcsoportosításának

köszönhetően 2 projekt esetében forráshiány miatti tartaléklistás pályázat kitámogatása valósult meg csökkentett összköltséggel. A benyújtott 16 támogatási kérelemből 1 elutasításra került, 1 pályázat esetében a kedvezményezett visszavonta kérelmét.

A TOP_Plusz-6.1.2 „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése" tématerületre 3 kérelem érkezett 3 448 000 000 Ft értékben, mely kétszerese a terület rendelkezésre álló forráskeretének. Az ITP dokumentum alapján ezen tématerületre allokált forrás felhasználására kiemelt kedvezményezettként a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság. A kedvezményezett részéről 1 kérelem visszavonásra került 2023. áprilisában. A vizsgált időszakban 2 projekt rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel 1 724 000 000 Ft értékben. Ezen tématerületre allokált forrásösszeg 100% -os arányban lekötésre került.

A TOP_Plusz-6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés" felhívásra 10 kérelem került benyújtásra 3 299 619 312 Ft értékben, mely közel kétszerese az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeretnek. A vizsgált időszakban 5 hatályos támogatási szerződés keletkezett 1 239 194 688 Ft összegben, mely a forráskeret 73,1%-a. Egy projekt szerződéskötés alatt áll. Egy pályázó visszavonta támogatási kérelmét.

A TOP_Plusz-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése" felhívásra 5 kérelem került benyújtásra 2 603 347 210 Ft értékben, mely másfélszerese a ITP alapján rendelkezésre álló forráskeretnek. A vizsgált időszakban 3 hatályos támogatási szerződés keletkezett 1 551 221 861 Ft összegben, mely a forráskeret 91,8%-a. Egy pályázat elutasításra került.

23. sz. táblázat: Pályázói aktivitás, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónként (TOP_Plusz-6.2 (FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-6.2 (FVS)	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-6.2.1	9	2 370 816 902	2 365 816 902	100,2	8	2 175 900 041	91,97

Az FVS városokszámára kiírt TOP_Plusz-6.2.1 „Fenntartható versenyképes fejlesztések” konstrukció esetében 9 pályázat került beadásra 2 370 816 902 Ft értékben, melyek a rendelkezésre álló forráskeret mértékét 0,2% -kal haladták meg. Hatályos támogatási szerződéssel 8 projekt rendelkezik 2 175 900 041 Ft támogatási összeggel. Az ITP által meghatározott forráskeret (2 365 816 902 Ft, mely tartalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város részére elkülönített 300 000 000 Ft biztonsági háló összegét) 91,97% -a lekötésre került. Az FVS városok által beadott, és egyben támogatott kérelmek száma az alábbiak szerint alakult: Bonyhád város ill. cégei 5, Dombóvár 2, Szekszárd 1. Egy kérelem elutasításra került. Paks Város Önkormányzata a felhívásra nem nyújtott be támogatási kérelmet.

24. sz. táblázat: Bonyhád FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónkként (TOP_Plusz-6.2 (FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-6.2 (FVS)	**Beérkezett igény (db)**	**Igényelt támogatás (Ft)**	**ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)**	**Eltérés aránya (%)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)**	**Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)**
TOP_Plusz-6.2.1	6	1 778 816 902	1 773 816 902	100,3	5	1 583 900 041	89,3

A TOP_Plusz-6.2.1 „Fenntartható versenyképes fejlesztések” konstrukcióra Bonyhád Város, ill. cégei 6 támogatási kérelmet nyújtott be 1 778 816 902 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret (1 773 816 902 Ft) 100,3%-a. 1 kérelem elutasításra került, 5 pályázat hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik. A lekötött forrás összege 1 583 900 041 Ft, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forrás 89,3%-a.

25. sz. táblázat: Dombóvár FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónként (TOP_Plusz-6.2 (FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-6.2 (FVS)	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-6.2.1	2	292 000 000	292 000 000	100	2	292 000 000	100

A TOP_Plusz-6.2.1 „Fenntartható versenyképes fejlesztések” konstrukcióra Dombóvár Város Önkormányzata 2 támogatási kérelmet nyújtott be 292 000 000 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret 100%-a. A vizsgált időszakban mindkettő kérelem hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, a 292 000 000 Ft forráskeret 100%-ban lekötésre került.

26. sz. táblázat: Szekszárd MJV FVS város, forráslekötés Tolna Vármegyében konstrukciónként (TOP_Plusz-6.2 (FVS)

Konstrukció TOP_Plusz-6.2 (FVS)	Beérkezett igény (db)	Igényelt támogatás (Ft)	ITP 6.0 rendelkezésre álló forrás (Ft)	Eltérés aránya (%)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján támogatás (Ft)	Rendelkezésre álló forrás / lekötött forrás (%)
TOP_Plusz-6.2.1	1	300 000 000	300 000 000	100	1	300 000 000	100

A TOP_Plusz-6.2.1 „Fenntartható versenyképes fejlesztések” konstrukcióra Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be 300 000 000 Ft értékben, mely az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret 100%-a. A forráskeret a „biztonsági háló” biztosítja. A vizsgált időszakban mindkettő kérelem hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, a 300 000 000 Ft forráskeret 100%-ban lekötésre került.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program átfogó céljait elsősorban a koncepció, illetve annak helyzetértékelése során megfogalmazott fejlesztési irányok határozták meg, valamint azok a

vármegyei sajátosságok (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek), amelyek közvetlen beavatkozásokat igényelnek:

- A1 Gazdaságfejlesztés – A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése;

- A2 Humánerőforrás-fejlesztés – Társadalmi megújulás, társadalmi kohézió;

- A3 Vidékfejlesztés – A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki élettér megteremtése.

Az ITP források tervezése során figyelembe vettük a vámegye területfejlesztési stratégiai céljait:

- S3 A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása;

- S4 Vállalkozások versenyképességének erősítése;

- S5 Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban;

- S6 A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése;

- S7 Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése;

- S9 Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése;

- S10 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.

Tolna Vármegye esetében nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt 1.2.2 felhívás esetében Dél-Tolna és Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra, a 3.1.2 felhívás esetében Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra. Nem került külön forrás tervezésre Tolna Vármegye Önkormányzata általi összefogás és koordináció miatt a 3.1.3: felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében. Nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt a 2.1.4 felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében.

A részletesen ismertetett adatok ismeretében egyértelműen megállapítható, hogy Tolna Vármegye települései számára létfontosságúak az OP felhívások által kínált fejlesztési lehetőségek. A megjelent pályázati felhívásokra - több esetben – az ITP alapján rendelkezésre álló forráskerethez képest két-, három-, ill. négyszeres támogatási igény érkezett. Legjelentősebb a TOP_Plusz-1.2.1 „Élhető települések” 434,2% (kiemelten csapadékvíz elvezetés tématerület), a TOP_Plusz-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése” 241,71%, TOP_Plusz-3.3.1 „gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” 183,7%, valamint a TOP_Plusz-6.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” intézkedés. Az előzőekben ismertetett vármegyei fejlesztési elképzeléseket igyekeztünk a forrásallokáció kialakításánál maximálisan figyelembe

venni, a települési fejlesztési szükségleteket jól mutatja az egyes felhívások esetében megjelenő magas pályázati aktivitás. Az ERFA+ felhívásokhoz képest alacsonyabb érdeklődést mutatnak az ESZA+ felhívásai. Ennek indokai között szerepel, hogy az előző uniós ciklus a megkötött támogatási kérelmek elszámolása kapcsán a kedvezményezettek jelentős mértékű adminisztrációval szembesültek, a negatív tapasztalatok alapján a jelenlegi uniós periódusban a TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemek) felhívásra az ITP 6.0 verzió alapján meghatározott forrás mértékéig érkeztek be támogatási igények.

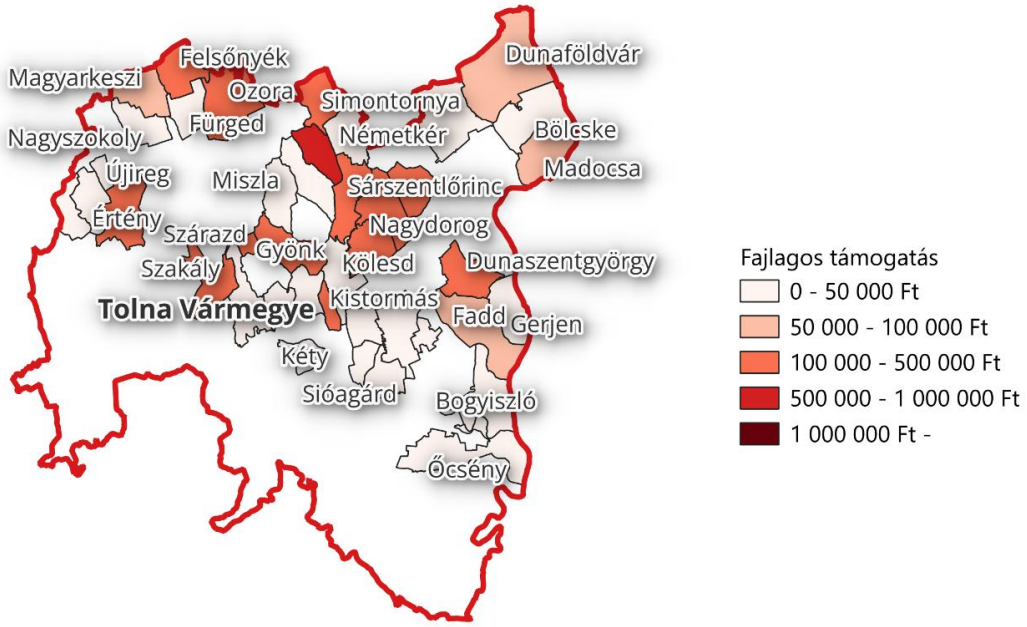
A TOP_Plusz-3.1.3, valamint a TOP_Plusz-3.2 (ESZA+ elemek) konstrukcióra a beérkezett pályázatok alapján igényelt támogatási összegek megegyeznek az ITP 6.0 tervezési dokumentum alapján rendelkezésre álló forrásokkal.

TOP_Plusz források területi felhasználása

Az ITP alapján a forrásallokáció tervezése során vármegyénk négy fejlesztendő területi egységet határozott meg.

1. **Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Forrásfelhasználási mód**: 58 település alkotja. Az ITP 6.0 verzió alapján allokált forráskeret 6 121 609 797 Ft.

2. sz. térkép: Közép-Duna Menti Kiemelt Térség forrásfelhasználási módba tartozó települések támogatási összege, valamint az 1 főre jutó támogatások értéke



27. sz. táblázat: TOP_Plusz források területi felhasználása Közép-Duna Menti Kiemelt Térségben

Település / Pályázó (Közép-Duna)	**Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)**	**Igényelt támogatási összeg (Ft)**	**Lakosság (fő)**	**Támogatott projektek száma (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)**	**Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő)** **támogatás/lakosság**
Bogyiszló	1	342 943 318	1 970	0	0	0
Bölcske	4	1 214 169 371	2 568	0	0	0
Dunaföldvár	8	4 346 986 466	8 249	3	760 572 737	92 202
Dunaszentgyörgy	3	1 074 428 383	2 408	2	503 838 191	209 235
Értény (LHH)	1	0	706	0	0	0
Fácánkert	2	594 093 674	652	0	0	0
Fadd	4	1 304 016 393	4 035	1	232 339 185	57 581
Felsőnyék (LHH)	3	378 237 003	1 008	2	172 508 593	171 139
Fürged (LHH)	6	702 912 976	622	0	0	0
Gerjen	3	853 519 043	1 159	0	0	0
Gyönk (LHH)	1	395 764 492	1 602	1	395 764 491	247 044
Györköny	4	949 444 507	989	1	323 849 748	327 452

Település / Pályázó (Közép-Duna)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
Harc	2	326 673 302	763	0	0	0
Hőgyész (LHH)	2	1 009 003 455	2 501	1	68 294 890	27 307
Kajdacs	3	854 581 498	1 015	1	219 999 999	216 749
Kalaznó (LHH)	1	306 394 500	118	0	0	0
Kéty	1	203 995 500	629	0	0	0
Kistormás	2	577 893 863	250	1	68 964 175	275 857
Kisszékely (LHH)	3	540 962 168	283	1	163 091 542	576 295
Koppányszántó (LHH)	1	37 920 807	293	0	0	0
Kölesd	2	241 474 262	1 311	0	0	0
Madocsa	1	163 559 999	1 762	1	163 543 615	92 817
Magyarkeszi (LHH)	2	92 874 716	1 022	1	92 874 716	90 875
Medina	1	115 714 807	668	0	0	0
Miszla (LHH)	2	522 044 064	252	0	0	0

Település / Pályázó (Közép-Duna)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
Nagydorog	4	1 142 398 814	2 414	2	662 397 075	274 398
Nagykónyi (LHH)	4	324 512 525	952	3	324 512 525	340 875
Nagyszékely (LHH)	1	393 963 194	382	0	0	0
Nagyszokoly (LHH)	1	280 391 841	871	0	0	0
Németkér	2	339 847 461	1 499	0	0	0
Ozora (LHH)	2	455 656 035	1 496	2	455 656 035	304 583
Őcsény	4	449 100 105	2 149	0	0	0
Őcsény / Tolnai Hármas Összefogás Vidékfejlesztési Szövetség	1			1 (szerződéskötés alatt)	197 970 170	
Pálfa	1	186 581 250	1 398	0	0	0
Sárszentlőrinc	4	898 564 799	938	2	413 892 885	441 250
Simontornya (LHH)	5	937 245 314	3 557	5	874 883 360	245 961
Sióagárd	3	442 388 456	1 202	0	0	0

Település / Pályázó (Közép-Duna)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
Szakály (LHH)	3	535 289 453	1 164	1	180 155 386	154 773
Szárazd (LHH)	1	51 360 000	201	1	51 360 000	255 522
Szedres	1	174 218 643	1 934	0	0	0
Újireg (LHH)	1	72 200 063	233	0	0	0
Varsád (LHH)	1	545 275 352	339	0	0	0
Összesen	**120**	**16 391 07 0 879**	**57 564**	**33**	**6 326 469 318**	**109 903**

Közép-Duna Menti Kiemelt Térség 58 településéből 17 település nem nyújtott be támogatási kérelmet a TOP_Plusz felhívásokra (Felsőnána, Zomba, Bikács, Pusztahencse, Tengelic, Belecska, Diósberény, Dúzs, Iregszemcse, Keszőhidegkút, Mucsi, Pári, Pincehely, Regöly, Szakadát, Tolnanémedi, Udvari). Iregszemcse, Pincehely és Tolnanémedi települések pályázati hajlandóságát befolyásolta a 2014-2020-as programozási ciklusban támogatott projektek megvalósítása során szerzett negatív tapasztalatok. 8 település 500 fő alatti lakosságszámmal rendelkezik (Belecska, Bikács, Diósberény, Dúzs, Keszőhidegkút, Mucsi, Szakadát, Udvari), számukra komoly kihívást jelent az Uniós pályázati felhívásoknak történő megfelelés (minimális alapszolgáltatásokkal rendelkeznek, alacsony az önkormányzat hivatalának létszáma, fenntartási kötelezettség vállalása), inkább a hazai pályázati forráslehetőségeket részesítik előnyben.

41 pályázó 120 támogatási kérelmet nyújtott be, mely kiemelkedően magas szám, átlagosan 2,9 pályázat / település arányszámot mutat. A benyújtott kérelmek ¼-e, 33 pályázat részesült támogatásban, hatályos támogatási szerződés alapján lekötött forrás 6 326 469 318 Ft, mely 3,3% -kal meghaladja a földrajzi célterületre allokált forráskeret összegét. A térségbe tartozó települések közül 30 LHH, melyből 19 település nyújtott be pályázatot, 10 LHH település

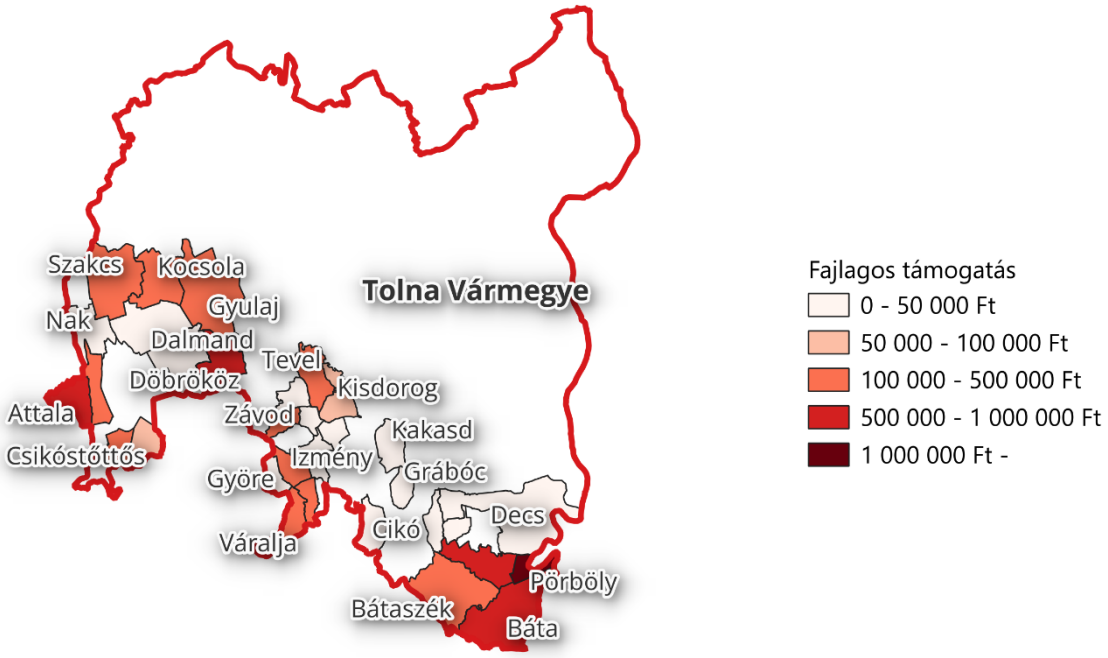
részesült összesen 2 779 101 538 Ft támogatásban. A vizsgált időszakban támogatásban nem részesült 9 LHH település pályázatai az alábbi státuszban vannak:

Felsőnyék Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban van. Fürged Község Önkormányzata 6 támogatási kérelmet nyújtott be, melyből 1 hazaira átfordult, 1 kedvezményezett részéről visszavonásra került, 2 elutasított, 1 forráshiány miatt elutasított-tartaléklistáról támogatható, 1 támogatási kérelem esetében még tart a döntési folyamat.. Értény Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely hazaira átfordult. Kalaznó Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban van. Koppányszántó Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban van. Miszla Község Önkormányzata 2 támogatási kérelmet nyújtott be, melyek Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban vannak. Nagyszékely Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban van. Újireg Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban van. Varsád Község Önkormányzata 1 támogatási kérelmet nyújtott be, mely Forráshiány miatt elutasít - tartaléklistáról feltételekkel támogatható státuszban van.

Az értékelési szempontok alapján ezen kérelmek vonatkozásában többletpontot biztosítottunk az ITP -ben.

2. Dél-Tolna Forrásfelhasználási mód: 45 település alkotja. Az ITP 6.0 verzió alapján allokált forráskeret 6 310 943 332 Ft.

3. sz. térkép: Dél-Tolna forrásfelhasználási módba tartozó települések támogatási összege, valamint az 1 főre jutó támogatások értéke



28.sz. táblázat: TOP_Plusz források területi felhasználása Tolna Vármegye déli régióban

Település /Pályázó (Dél-Tolna)	**Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)**	**Igényelt támogatási összeg (Ft)**	**Lakosság (fő)**	**Támogatott projektek száma (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)**	**Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság**
Alsónána	1	349 849 875	611	0	0	0
Alsónyék	3	1 075 516 913	646	1	375 817 163	581 760

Település /Pályázó (Dél-Tolna)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
Aparhant	3	428 120 814	899	0	0	0
Attala	2	410 965 600	707	1 támogatott	410 965 600	581 281
Báta	4	1 021 846 357	1 366	3	719 596 797	526 791
Bátaszék	8	1 781 295 053	5 809	4	932 284 228	160 490
Bonyhádvarasd	1	214 532 860	380	0	0	0
Cikó	1	136 942 198	879	0	0	0
Csikóstőttős	1	51 360 000	737	1 (tartaléklistáról kitámogatva)	51 360 000	69 688
Dalmand	1	41 409 000	1 142	1	41 409 000	36 260
Decs	2	347 686 014	3 737	0	0	0
Döbrököz	2	72 213 848	1 820	1 támogatott	72 213 848	39 678
Pörböly (Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság)	1	799 883 850	497	1	799 883 850	1 609 424

Település /Pályázó (Dél-Tolna)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
Grábóc	1	406 140 423	153	0	0	0
Györe	2	211 114 585	532	0	0	0
Gyulaj	3	363 178 716	772	3	363 178 716	470 439
Izmény	2	269 848 810	440	1	147 689 995	335 659
Kakasd	2	278 786 791	1 489	0	0	0
Kapospula	1	132 899 992	829	1	132 899 992	160 314
Kaposszekcső	1	185 000 000	1 514	1	185 000 000	122 193
Kisdorog	2	381 722 008	642	1	55 447 400	86 367
Kisvejke	1	145 266 410	357	1	145 266 410	406 909
Kocsola /KAPOS-MENTI TERÜLET- ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI TÁRSULÁS	1	352 207 349	1 131	0	0	0
Kocsola	1	197 965 402	1 131	1	197 965 402	175 036
Kurd	2	510 673 554	965	1 1 tartaléklistár	510 673 554	529 195

Település /Pályázó (Dél-Tolna)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
				ól kitámogatva		
Nagymányok	6	1 026 998 308	2 117	3	445 718 896	210 543
Nagyvejke	2	204 852 605	149	0	0	0
Nak	1	0	469	0	0	0
Szakcs	4	524 346 012	696	4	524 346 012	436 228
Tevel	2	350 317 893	1 202	1 1 tartaléklistáról kitámogatva	319 842 355	266 092
Váralja	4	845 501 486	748	1	237 368 505	317 338
Várdomb	3	765 799 593	1 051	0	0	0
Závod	2	145 491 198	258	0	0	0
Összesen	**73**	**14 029 733 517**	**35 875**	**34**	**6 668 927 723**	**185 893**

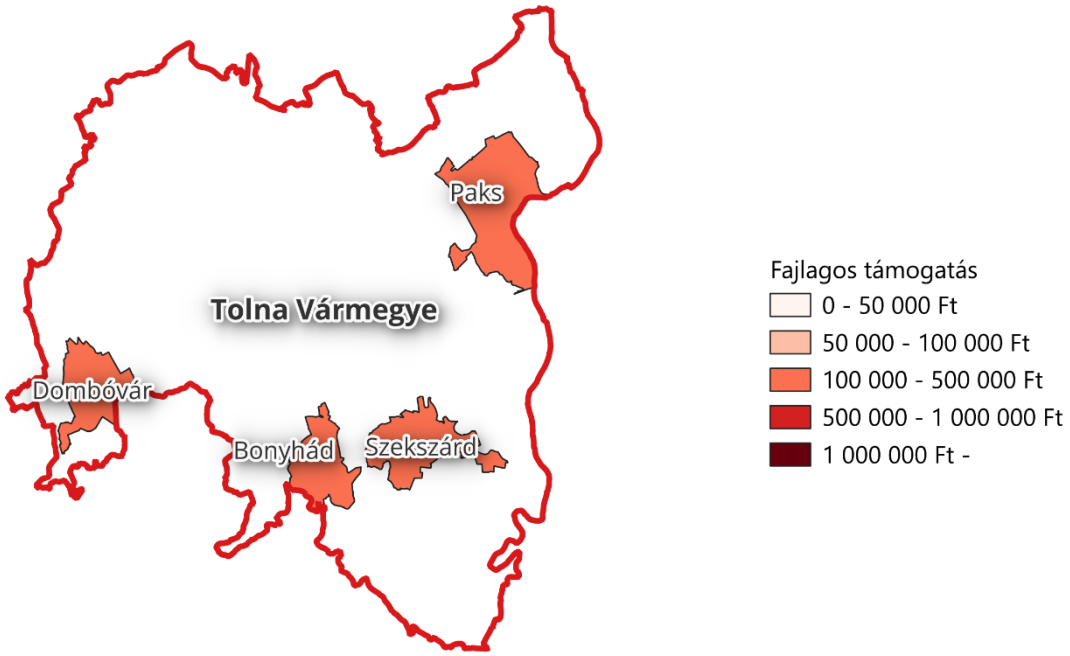
A Dél-Tolna forrásfelhasználási módba tartozó: 45 településből 13 település nem nyújtott be támogatási kérelmet a TOP_Plusz felhívásokra (Bátaapáti, Kismányok, Lengyel, Mórágy, Mőcsény, Mucsfa, Murga, Csibrák, Jágónak, Lápafő, Várong, Sárpilis, Szálka). Szálka település pályázati hajlandóságát befolyásolta a 2014-2020-as programozási ciklusban támogatott projekt megvalósítása során szerzett negatív tapasztalat. Bátaapáti Község

Önkormányzata adóbevételeinek köszönhetően önerőből valósítja meg települési fejlesztéseit. 9 település 500 fő alatti lakosságszámmal rendelkezik (Kismányok, Lengyel, Mőcsény, Mucsfa, Murga, Csibrák, Jágónak, Lápafő, Várong), számukra komoly kihívást jelent az Uniós pályázati felhívásoknak történő megfelelés (minimális alapszolgáltatásokkal rendelkeznek, alacsony az önkormányzat hivatalának létszáma, fenntartási kötelezettség vállalása), inkább a hazai pályázati forráslehetőségeket részesítik előnyben.

34 pályázó részéről 73 támogatási kérelem került benyújtásra, átlagosan 2,14 pályázat / település arány. A benyújtott kérelmek 46,6%-a részesült támogatásban. Támogatási szerződéssel lekötött források összege 6 668 927 723 Ft, mely a földrajzi célterületre allokált forrás 105,7% -a.

3. **Fenntartható városfejlesztés Forrásfelhasználási mód**: négy FVS város került meghatározásra (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Szekszárd). Az ITP 6.0 verzió alapján allokált forráskeret 22 377 670 707 Ft.

4. sz. térkép: Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módba tartozó települések támogatási összege, valamint az 1 főre jutó támogatások értéke



29.sz. táblázat: TOP_Plusz források területi felhasználása Tolna Vármegyében

Település /Pályázó (FVS)	**Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)**	**Igényelt támogatási összeg (Ft)**	**Lakosság (fő)**	**Támogatott projektek száma (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)**	**Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő)** **támogatás/lakosság**
Bonyhád /cégei	21	4 434 838 778	11 788	19	4 242 425 438	359 893,6
Dombóvár	25	8 935 554 296	16 752	20	5 957 414 773	355 624,1
Paks	17	6 644 760 693	17 873	17	6 662 676 340	372 778,8
Szekszárd / cégei	11	4 912 998 002	29 337	11	4 912 998 002	167 467,6
Összesen:	**84**	**24 928 151 769**	**75 750**	**68**	**21 775 514 553**	**287 465,5**

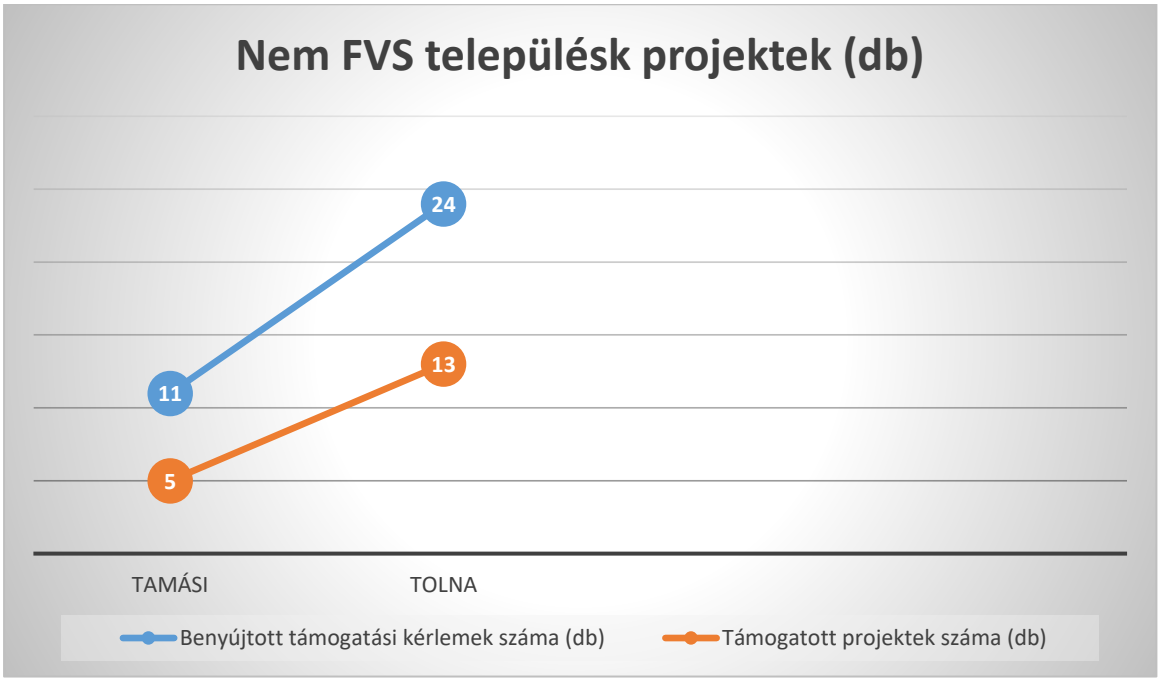
A Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód vonatkozásában a négy város összesen 75 támogatási kérelmet nyújtott be. A vizsgált időszakban a rendelkezésre álló adatbázis alapján 68 pályázat rendelkezett hatályos támogatási szerződéssel, a lekötött források összege 21 775 514 553 Ft. A ITP alapján rendelkezésre álló 22 377 670 707 Ft–ból tárgyi időszakban 602 156 154 Ft nem került lekötésre. Itt érdemes megjegyezni, hogy a ITP alapján a TOP_Plusz-2.1.6 „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” tématerületre 928 997 936 Ft forrás került elkülönítésre, ezen felhívás nem került meghirdetésre. A benyújtott kérelmek esetében 2-2 Bonyhád és Dombóvár városok részéről visszavonásra került. Összesen 3 kérelem került elutasításra (Bonyhád 1, Dombóvár 2).

4. **Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése Forrásfelhasználási mód**: Tamási és Tolna városok. Ezen települések a TOP Plusz programelfogadás előtt még FVS körbe tartoztak, de a 2022. évi programelfogadást követően kikerültek a Fenntartható városfejlesztés (FVS) forrásfelhasználási módból.

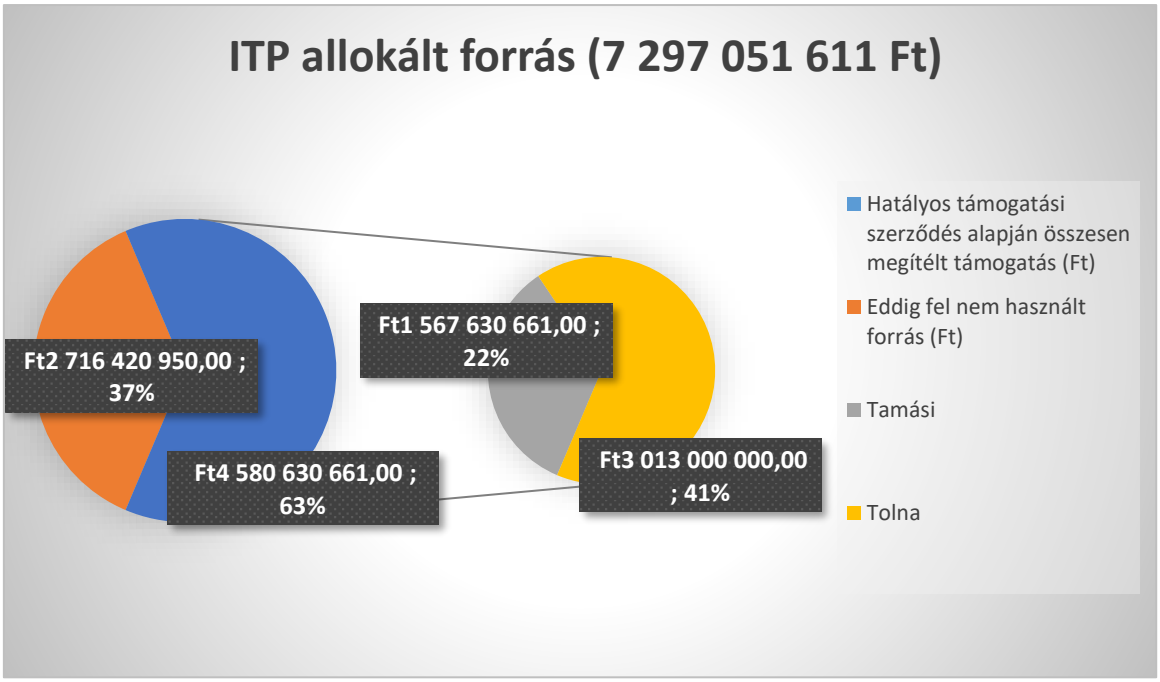
30. sz. táblázat: Tolna Vármegye nem FVS városok forrásfelhasználása

Település /Pályázó (vármegye által kijelölt nem FVS városok)	**Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)**	**Igényelt támogatási összeg (Ft)**	**Lakosság (fő)**	**Támogatott projektek száma (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)**	**Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő)** **támogatás/lakosság**
Tamási	11	3 066 584 267	7 408	5	1 567 630 661	211 613
Tolna	24	5 898 990 000	10 518	13	3 013 000 000	286 461
Összesen	**35**	**8 965 574 267**	**17 926**	**18**	**4 580 630 661**	**255 530**
ITP allokált forrás					**7 297 051 611**	

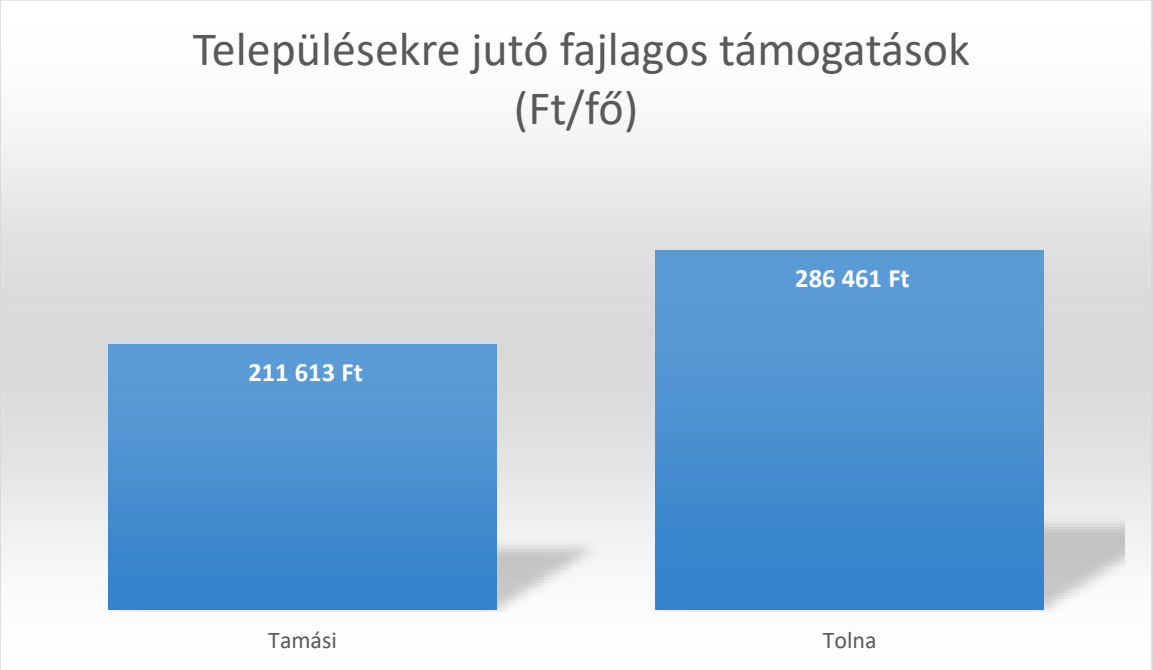
1. sz. ábra: Tolna vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése



2.sz. ábra: ITP allokált forrás nem FVS városoknál Tolna vármegyében

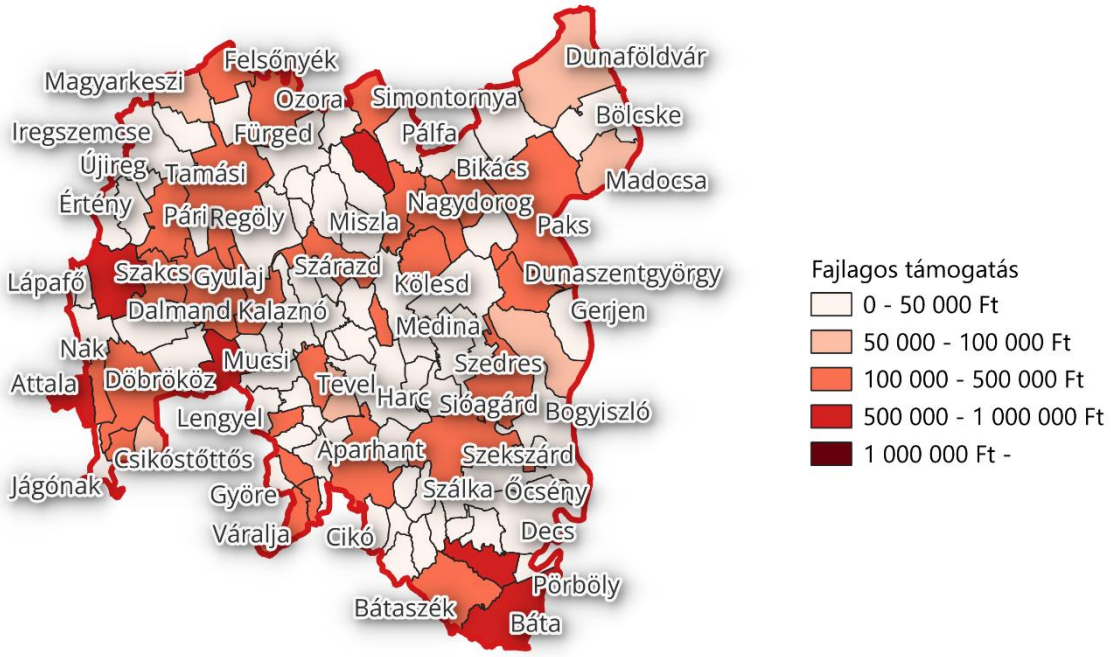


3.sz. ábra: Nem FVS településekre jutó fajlagos támogatások



Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód vonatkozásában Tamási és Tolna városok összesen 36 pályázatot nyújtottak be. A vizsgált időszakban csupán 18 projekt rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel, mely érték alacsonynak mondható. Az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeret (7 297 051 611 Ft) terhére mindösszesen 4 580 630 661 Ft került lekötésre, mely adat a forrásfelhasználási módra allokált forrás 62,77%-al. Tamási város tekintetében 1 kérelem hazai finanszírozásra fordult át, 1 elutasításra került, 2 projektet a kérelembenyújtó visszavont, 1 projektnél még tart a döntési folyamat, 2 pedig szerződéskötés alatt áll. Tolna város tekintetében 1 kérelem hazai finanszírozásra fordult át, 8 projektet a kérelembenyújtó visszavont, 2 projektnél még tart a döntési folyamat. Összességében a 10 támogatási kérelem visszavonás kiemelkedően magas érték. A „2014-2020" programozási ciklus zárásának időszakában jelentek meg a „2021-2027" -as pályázati felhívások. Az érintett önkormányzatok nem tudták megfelelően előkészíteni, átgondolni fejlesztési igényeiket, melynek következtében a benyújtott támogatási kérelmek 50%-a kedvezményezett részéről visszavonásra került.

5. sz. térkép: Tolna vármegye teljes támogatási lefedettsége



Kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módba tartozó szervezet: Tolna Vármegye Önkormányzata, Magyar Közút Nonprofit Zrt., Tankerületi Központok. Az ITP 6.0 verzió alapján allokált forráskeret 6 121 546 639 Ft.

A kiemelt forrásfelhasználási módba tartozó kedvezményezettek fejlesztései közvetve, és közvetetten kihatnak Tolna Vármegye valamennyi településén élő lakosára.

31. táblázat: Kiemelet kedvezményezettek forrásfelhasználása Tolna Vármegyében

Település /Pályázó (Kiemelt kedvezményezettek)	**Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)**	**Igényelt támogatási összeg (Ft)**	**Lakosság (fő)**	**Támogatott projektek száma (db)**	**Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)**	**Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő)** **támogatás/lakosság**
Tolna Vármegye Önkormányzata	9	2 662 559 926	204 567	6	1 752 641 926	8 568

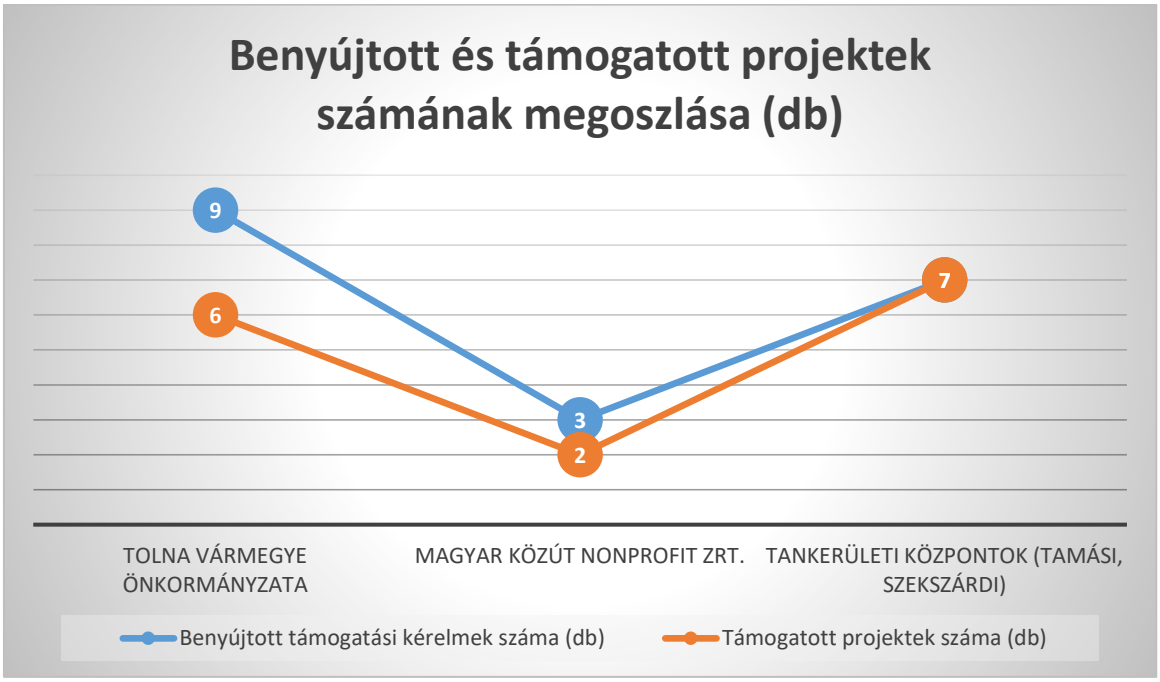
Település /Pályázó (Kiemelt kedvezményezettek)	Benyújtott támogatási kérelmek száma (db)	Igényelt támogatási összeg (Ft)	Lakosság (fő)	Támogatott projektek száma (db)	Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatás (Ft)	Településekre jutó fajlagos támogatások (Ft/fő) támogatás/lakosság
Magyar Közút Nonprofit Zrt	3	3 448 000 000	204 567	2	1 724 000 000	8 428
Tankerületi Központok (Tamási, Szekszárdi)	7	2 334 551 472	204 567	7	2 334 551 472	11 412
Összesen	**19**	**8 445 111 398**	**204 567**	**15**	**5 811 193 348**	**28 407**

Tolna Vármegye Önkormányzata 9 támogatási kérelmet nyújtott be, melyből 6 pályázat rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel 1 752 641 926 Ft értékben. A TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” tématerületen rendelkezésre álló 730 353 241 Ft 2 kérelem elutasításra került, melynek értéke 210 000 000 Ft. A „Helyi humán fejlesztések” támogatási szerződéssel rendelkező projektjeinek megvalósítási helyszínei: Bonyhádi járás települései, Dombóvári járás települései, Tamási járás települései, Paksi járás települései. A TOP_Plusz-3.1.1 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívásra a vármegye 1 232 641 926 Ft értékben nyújtott be támogatási kérelmet, a hatályos támogatási szerződéssel lekötött támogatás összege 100% -ban lefedi az ITP-ben meghatározott forráskeretet.

A TOP_Plusz-6.1.2 „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás a Magyar Közút Nonprofit Zrt részére elkülönített forráskeret 1 724 000 000 Ft, mely 100%-ban lekötésre került. A benyújtott 3 támogatási kérelemből 1 kedvezményezett részéről visszavonásra, 2 hatályos támogatási kérelemmel rendelkezik. Megvalósítási helyszínek: Kisszékely, Dombóvár települések.

A TOP_Plusz-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás Tankerületi Központok részére elkülönített forráskeret 2 334 551 472 Ft, mely 100%-ban lekötésre került. 2 kérelmet a Tamási, 5 kérelmet a Szekszárdi tankerületi Központ nyújtott be. Megvalósítási helyszínek a következő települések: Gyönk, Kaposszekcső, Decs, Dunaszentgyörgy, Fadd, Őcsény, Szedres.

4.sz. ábra: Tolna vármegye kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módba tartozó szervezetek

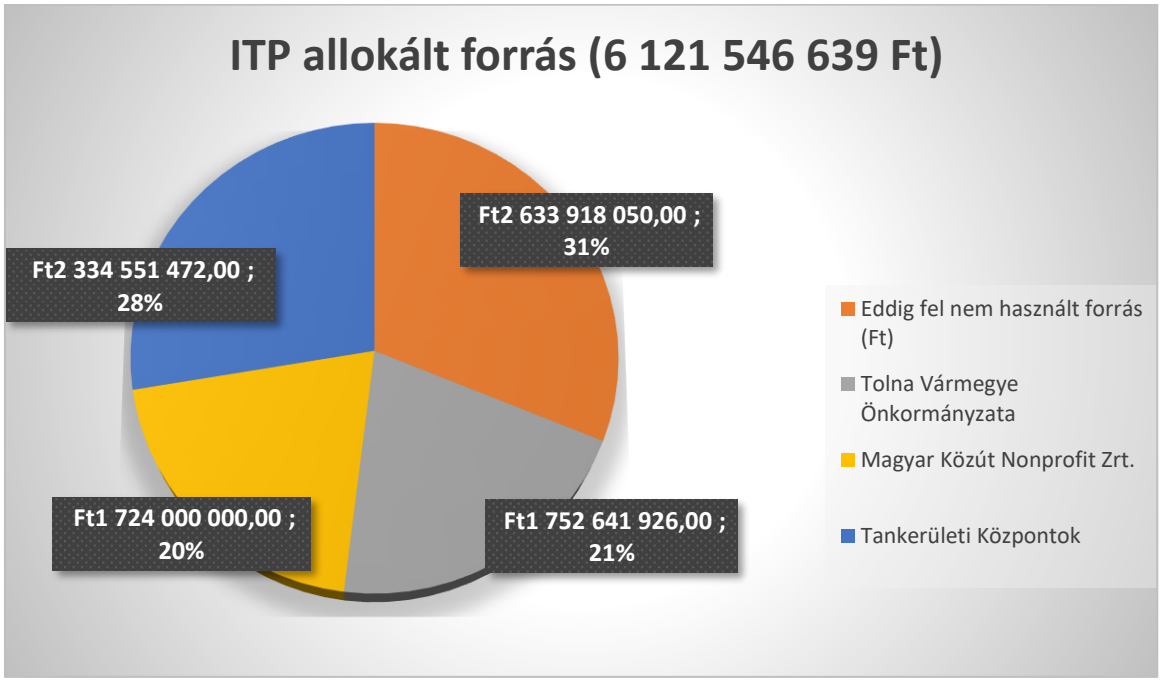


Tolna Vármegye Önkormányzata 9 támogatási kérelmet nyújtott be, melyből 6 pályázat rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel. A „Helyi humán fejlesztések” támogatási szerződéssel rendelkező projektjeinek megvalósítási helyszínei: Bonyhádi járás települései, Dombóvári járás települései, Tamási járás települései, Paksi járás települései. A TOP_Plusz-3.1.1 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívásra a vármegye 1 támogatási kérelmet nyújtott be, a hatályos támogatási szerződéssel lekötött támogatás összege 100% -ban lefedi az ITP-ben meghatározott forráskeretet.

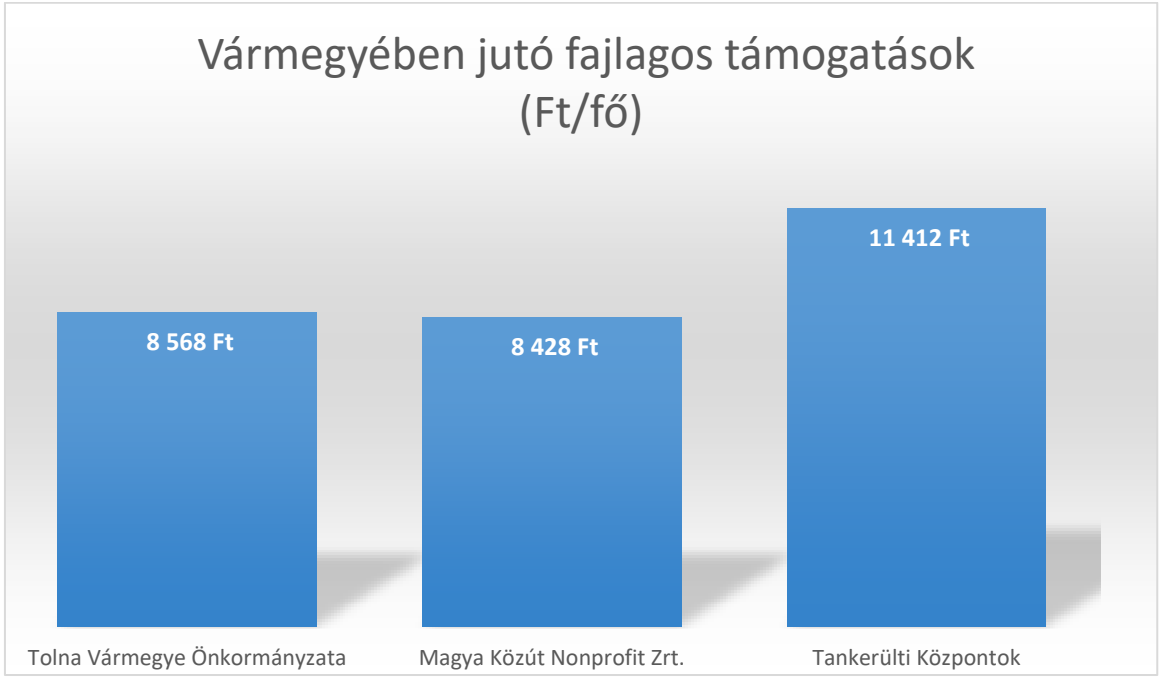
A TOP_Plusz-6.1.2 „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívásra a Magyar Közút Nonprofit Zrt 3 támogatási kérelmet nyújtott be, melyből 1 kedvezményezett visszavonásra került, 2 hatályos támogatási kérelemmel rendelkezik. Megvalósítási helyszínek: Kisszékely, Dombóvár települések.

A TOP_Plusz-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás Tankerületi Központok részére elkülönített forráskeretre 2 kérelmet a Tamási, 5 kérelmet a Szekszárdi tankerületi Központ nyújtott be. Megvalósítási helyszínek a következő települések: Gyönk, Kaposszekcső, Decs, Dunaszentgyörgy, Fadd, Őcsény, Szedres.

5.sz. ábra: Hatályos támogatási szerződés alapján megítélt támogatásokok Tolna vármegye kiemelt kedvezményezettek kapcsán



6.sz. ábra: Tolna Vármegye kiemelt kedvezményezett szervezetek által jutó fajlagos támogatás (Ft/fő)



Tolna Vármegye Önkormányzata 9 támogatási kérelmet nyújtott be, melyből 6 pályázat rendelkezik hatályos támogatási szerződéssel 1 752 641 926 Ft értékben. A TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések" tématerületen rendelkezésre álló 730 353 241 Ft 2 kérelem elutasításra került, melynek értéke 210 000 000 Ft. A „Helyi humán fejlesztések" támogatási szerződéssel rendelkező projektjeinek megvalósítási helyszínei: Bonyhádi járás települései, Dombóvári járás települései, Tamási járás települései, Paksi járás települései. A TOP_Plusz-3.1.1 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" felhívásra a vármegye 1 232 641 926 Ft értékben nyújtott be támogatási kérelmet, a hatályos támogatási szerződéssel lekötött támogatás összege 100% -ban lefedi az ITP-ben meghatározott forráskeretet.

A TOP_Plusz-6.1.2 „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése" felhívás a Magyar Közút Nonprofit Zrt részére elkülönített forráskeret 1 724 000 000 Ft, mely 100%-ban lekötésre került. A benyújtott 3 támogatási kérelemből 1 kedvezményezett visszavonásra került, 2 hatályos támogatási kérelemmel rendelkezik. Megvalósítási helyszínek: Kisszékely, Dombóvár települések.

A TOP_Plusz-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" felhívás Tankerületi Központok részére elkülönített forráskeret 2 334 551 472 Ft, mely 100%-ban lekötésre került. 2 kérelmet a Tamási, 5 kérelmet a Szekszárdi tankerületi Központ nyújtott be. Megvalósítási helyszínek a következő települések: Gyönk, Kaposszekcső, Decs, Dunaszentgyörgy, Fadd, Őcsény, Szedres.

Összességégében megállapítható tárgyi forrásfelhasználási mód vonatkozásában, hogy az ITP alapján allokált források - támogatási szerződés alapján lekötött – két felhívás esetén 100% -on állnak, a teljes képet nézve 94,9%-a forráslekötés.

Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód:

Korábbi adattáblában már megjelenítésre került.

A TOP_Plusz-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése" felhívásra 5 kérelem került benyújtásra 2 603 347 210 Ft értékben, mely másfélszerese az ITP alapján rendelkezésre álló forráskeretnek. A vizsgált időszakban 3 hatályos támogatási szerződés keletkezett 1 551 221 861 Ft összegben, mely a forráskeret 91,8%-a. Egy pályázó visszavonta támogatási kérelmét.

TOP_Plusz pénzügyi előrehaladása

32.sz. táblázat: TOP_Plusz források pénzügyi előrehaladása Tolna Vármegyében

Prioritás	Felhívás kódszáma	Hatályos támogatási szerződéssel lekötött forrás (Ft)	Jóváírt támogatás (Ft)	Elszámolás aránya (%)
1.prioritás	TOP_Plusz_1.2.1	4 289 270 512	175 317 017	4,09
	TOP_Plusz_1.2.3	1 839 808 559	214 148 405	11,64
	TOP_Plusz_1.3.1	318 204 149	158 630 561	49,85
	TOP_Plusz_1.3.2	11 355 973 537	86 608 262	0,76
2.prioritás	TOP_Plusz_2.1.1	200 358 0070	348 979 180	17,42
	TOP_Plusz_2.1.2	419 405 361	0	0,00
3.prioritás	TOP_Plusz_3.1.1	1 232 641 926	309 998 288	25,15
	TOP_Plusz_3.1.3	520 000 000	0	0,00
	TOP_Plusz_3.2.1	2 788 128 187	0	0,00
	TOP_Plusz_3.3.1	2 246 860 259	593 111 621	26,40
	TOP_Plusz_3.3.2	2 624 016 770	868 538 109	33,10
	TOP_Plusz_3.3.3	2 334 551 472	24 596 090	1,05
	TOP_Plusz_3.4.1	4 717 903 278	481 725 968	10,21
6.prioritás	TOP_Plusz_6.1.1	1 580 826 591	167 462 034	10,59
	TOP_Plusz_6.1.2	1 724 000 000	408 074 756	23,67
	TOP_Plusz_6.1.3	1 239 194 688	150 017 523	12,11
	TOP_Plusz_6.1.4	1 551 221 861	0	0,00
	TOP_Plusz_6.2.1	2 175 900 041	448 261 124	20,60

A TOP_Plusz operatív programok pénzügyi előrehaladása a vizsgált időszakban vármegyei szinten alacsony szinten áll. Három felhívás esetében (TOP_Plusz_2.1.2 „Fenntartható energia hatékonyság", TOP_Plusz_3.2.1 „Fenntartható humán fejlesztések" TOP_Plusz_6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése"), nem került sor kifizetési kérelem jóváhagyására. E tárgykörbe tartozó projektek nagy része még projektfejlesztési időszakban van. A TOP_Plusz_1.3.1 „Belterületi utak fejlesztése" felhívás tárgykörébe tartozó projektek pénzügyi elszámolása áll a legmagasabb szinten (49,85%), melynek okai közt szerepel a viszonylag egyszerű megvalósítás (kivitelező kiválasztása beszerzési eljárás keretében lebonyolítható, többségében nem engedélyköteles a beruházás, nincsenek egyedi jellegek- eszköz, a kivitelezésre elegendő néhány hónap. Az előrehaladást nehezíti a TOP eljárási protokollhoz képest a TOP_Plusz OP-ban vezetett minimális mérföldkövek száma. Az 1.számú mérföldkő keretén belül kerülnek benyújtásra a szakmai előkészítő dokumentumok, melyek valójában a pénzügyi alátámasztó dokumentumok nagy részét képezik. A pénzügyi elszámolások alacsony szintje visszavezethető a kétkörös értékelések lebonyolítására. A támogatási kérelmek benyújtása 2022-2025. közötti időszakban történt, a döntések szintén megszülettek 2022-2025. években, viszont a támogatási szerződések hatálybalépése csupán egy projekt esetében történt meg 2022. évben (TOP_PLUSZ-3.1.1-21-TL1-2022-00001 azonosítószámú „Foglalkoztatási Partnerség Tolna megyében" elnevezésű projekt). 5 pályázat esetében a támogatási szerződés 2024. évben, 4 projekt esetében 2026. január első hetében lépett hatályba. Összességében elmondható, hogy Tolna Vármegyében a támogatási szerződések 98%-a 2025. évben került aláírásra. Ezen tények figyelembevétele alapján a pénzügyi előrehaladás alacsony szintje abszolút érthető.

A pályázat benyújtásától a támogatói döntésig eltelt idő az alábbiak szerint alakult:

- 2022. évben benyújtott kérelmek (57 db):
    - 19 esetben tárgyévben döntés született (átlagosan 180 nap), a támogatási szerződések- két projekt kivételével- csupán 2025. évben léptek hatályba
    - 5 esetben a 2023. évben született döntés (átlagosan 395 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.
    - 12 esetben a 2024.évben született döntés (átlagosan 639 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.
    - 21 esetben a 2023. évben született döntés (átlagosan 1 275 nap), a támogatási szerződések – 1 kivételével- 2025. évben léptek hatályba.

- 2023. évben benyújtott kérelmek (17 db):
    - 7 esetben a 2023. évben született döntés (átlagosan 180 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.
    - 8 esetben a 2024. évben született döntés (átlagosan 274 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.
    - 2 esetben a 2024. évben született döntés (átlagosan 790 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.

- 2024. évben benyújtott kérelmek (42 db):
    - 26 esetben tárgyévben döntés született (átlagosan 180 nap), a támogatási szerződések- 4 projekt kivételével- csupán 2025. évben léptek hatályba
    - 16 esetben 2025. évben döntés született (átlagosan 410 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.

- 2025. évben benyújtott kérelmek (46 db):
    - 46 esetben tárgyévben döntés született (átlagosan 180 nap), a támogatási szerződések 2025. évben léptek hatályba.

A TOP Plusz első felhívásai 2021-ben jelentek meg, azonban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Plusz Programot az Európai Bizottság 2022. decemberben fogadta el. Az operatív program jelentős kiegészítése miatt a támogatási kérelmek újraértékelési vált szükségessé, melyek a döntési folyamatokat jelentős mértékben meghosszabbították, ugyanis az eredeti döntési dátumok már nem szerepelnek az adatbázisban.

Szabálytalanságok

A vizsgált időszakban mindösszesen az alábbi 3 projekt esetében merült fel szabálytalansági gyanú.

- TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BN1-2024-00005 „Majosi közösségi ház fejlesztése”
- TOP_PLUSZ-1.1.1-21-TL1-2022-00002 „Helyi piactér kialakítása Bátán”
- TOP_PLUSZ-1.3.2-23-DV1-2024-00003 „Volt Zeneiskola épületének felújítása”

A szabálytalanság észlelésének módja az Irányító hatóság részéről egyéb vizsgálatok és auditok alapján történt. Szabálytalansági eljárás a vizsgált időszakban egyik esetben sem indult.

Összegzés

Az ITP félidei értékelése összegzéseként megállapítható, hogy a Tolna Vármegye által kialakított hat „forrásfelhasználási mód”, lehatárolás megfelelő volt, elősegítette az arányos, szükséglet alapú forráselosztást. A településdifferenciálási szempontok meghatározása (pl. LHH település) sajnos nem segítették kellő hatékonysággal a projektek értékelését és nem csökkentették megfelelő módon a perifériku térségek elmaradottságát. Az ITP 6.0 verziószámú tervezési dokumentumban tervezett források támogatási szerződés alapján lekötött arányát a 4. számú táblázat tartalmazza. Konstrukciókként összesített vármegyei forráslekötések a 4.-19. számú táblázatokban kerültek bemutatásra. A TOP_Plusz indikatív forráskerete 49 919 000000 Ft, hatályos támogatási szerződésekkel lekötött források összege

44 964 765 483 Ft. Az ITP alapján rendelkezésre álló források 90,7%-a lekötésre került, időarányosan megfelelőnek mondható. Jelentős elmaradás a „Nem került meghirdetésre" felhívások esetében tapasztalható (TOP_Plusz-1.1.1, TOP_Plusz-1.2.4, TOP_Plusz-2.1.3, TOP_Plusz-2.1.5, TOP_Plusz-2.1.6).

Vármegyénk 109 településéből 30 település esetében nem érkezett be pályázat, mely az össztelepülésszám 27,5%-a. A pályázati hajlandóságot befolyásolta az előző ciklusban szerzett negatív tapasztalatok (szabálytalansági eljárások, pénzügyi szankciók), valamint az 500 fő lélekszám alatti települések kapacitásbeli hiányosságai mind humánerőforrás, mind pénzügyi erőforrás tekintetében. Ezen települések fejlesztési elképzeléseiket szívesebben valósítják meg hazai pályázati felhívások alapján.

166 hatályos támogatási szerződéssel rendelkező projektből szabálytalansági gyanú csupán 3 projekt esetében merült fel, szabálytalansági eljárás a vizsgált időszakban nem indult. Az 1,8%-os arány jónak mondható.

A kiemelt kedvezményezetti körbe tartozó Tankerületi Központok projektjei esetében napi kapcsolatban állunk a kedvezményezettel, a projektmenedzseri feladatokat konzorciumi partnerként Tolna Vármegye Önkormányzatának Hivatala látja el. Az FVS települések forráslekötései a tervezettek szerint alakultak. A vármegye folyamatosan egyeztet az FVS városokkal, a TOP_Plusz-3.1 „Vármegyei és térségi fejlesztések" (ESZA+ elemei), valamint a TOP_Plusz-3.2 „Fenntartható városfejlesztés" (ESZA+ elemei) keretében meghirdetett felhívások több ponton is kapcsolódnak egymáshoz.

2.2 Az ITP végrehajtásának hozzájárulása a TOP Plusz Operatív Program elvárásaihoz

A táblázat adatai alapján megállapítható, hogy az OP-ban meghatározott tematikus elvárások mind az ITP tervezési dokumentumban, mind a forráslekötések alapján teljesülnek. 4 tematikus elvárás esetén már a vizsgált időszak vonatkozásában a forráslekötés 100%-os arányt mutat. 5 szempont esetében 90% feletti a teljesülés.

33. táblázat: A forrásfelhasználás TOP Plusz tematikus, valamint szakmai és pénzügyi elvárásokhoz való illeszkedésének vizsgálata

1.	2.	3.	4.	5.
Tematikus elvárások az OP-ban	**Figyelembevételre kerülő TOP Plusz felhívások**	**ITP-ben szereplő tervadatok (Ft)**	**Tényadatok támogatói döntés alapján (Ft)**	**Teljesülés aránya[1] (%)**
Humán infrastruktúra: vármegyei ERFA legalább 20%-a (3. prioritás ERFA)	3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.4.1	12 420 915 473,00	11 647 000 000	93,7696
Humánfejlesztési programok: vármegyei ESZA+ legalább 27%-a (3. prioritás ESZA+)	3.1.3, 3.2.1	4 201 558 074	3 308 128 187	78,735748232
Szociális városrehabilitáció (1. prioritás): vármegyei ERFA legalább 1,5%-a	1.2.2, 1.2.4, 1.3.2	11 415 185 327	11 355 973 537	99,481289279
Szociális városrehabilitáció (3. prioritás ESZA+): vármegyei ERFA-t kiegészítik a társadalmi felzárkózás tematikus koncentrációhoz hozzájáruló beavatkozások a vármegyei ESZA+ legalább 10%-ával	3.1.2, 3.2.1	3 392 014 833	2 788 128 187	82,196815882
Fenntarthatóság, klímacélok: • zöld és kék infrastruktúra: megyei ERFA legalább 11%-a (1. prioritás); "	1.2.1, 1.3.2 (zöld és kék infra)	16 562 014 232	15 645 244 049	94,464621451
Fenntarthatóság, klímacélok: önkormányzati energetika (2. prioritás) a vármegyei ERFA legalább 10%-a	2.1.1, 2.1.2, 2.1.4, 2.1.6	3 711 408 979	2 422 985 431	65,284786578
Foglalkoztatás javítása: vármegyei ESZA+ legalább 33%-a; (3. prioritás ESZA+)	3.1.1	1 232 641 926	1 232 641 926	100,0000000
A megyére jutó indikatív forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni. (amennyiben releváns)	minden felhívás	49 919 000 000	44 964 765 483	90,0754532
A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható.	6.1.2, 6.2.1	1 984 747 664	1 984 747 664	100,00
TOP Plusz az alap és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja.	3.3.3, 3.4.1	3 562 610 286	3 562 610 286	100,0

A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	3.3.3	2 363 970 944	2 334 551 472	98,875554168
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	3.3.2	2 629 178 992	2 627 294 992	99,928342649

A vármegye az ITP tervezése során a forrásfelosztás kapcsán figyelembe vette a 12 megfogalmazott kritériumot. A vizsgált időszakban támogatási szerződéssel lekötött források aránya az alábbiak szerint alakult: 8 szempont esetén a teljesülés 90% feletti, 2 szempont esetében 70% feletti.

A „Fenntarthatóság, klímacélok: önkormányzati energetika (2. prioritás)" kritérium teljesülése 65,28%. Az ITP alapján prioritási tengelyen rendelkezésre álló forrás a TOP_Plusz-2.1.6 (FVS) felhívás megjelenésének hiányában nem került lekötésre. Az adatokat a 10. számú táblázat tartalmazza.

3 Az eredményességet befolyásoló folyamatok értékelése

3.1 Az indikátorvállalások nyomonkövetése

34. táblázat: Indikátorvállalások

[1] A ténylegesen felhasznált forráskeretre vetített (és nem az ITP-ben tervezett) értékek kerülnek ide.

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0	0,08	67,88	3,21	3,21	0,3
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	4 573	4 573	2 373
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,30	0,25	408,98	3,20	3,20	3,0896
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	14 168	14 168	15 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*0*
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	65	0	0	1
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	76 009	125	125	14 326,82
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadékvízvédelmi létesítmények hossza	m	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	7	7	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált	fő	nem releváns	0	0	0	0	0	0

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
		területre költözők száma								
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,30	0,27	125,48	3,17	3,17	20,926
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	39 718,31	845,75	955,17	309 509,11	5 781,60	5 781,60	11 751 ,61
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	867,23	867,23	14,656
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	506,19	506,19	660,479
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,04	0,05	14,30	0,27	0,27	14,656
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	293,18	293,18	474 902
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	31	31 447	552	552	677
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	3 690	65	65	79
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 286	41	41	0

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	38 607	678	678	0
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	19 817	348	348	426
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	12	12	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6	02
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	-	-	13 716	609	609	11 559
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	9	9	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	1	1	764	15	15	74
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	6	6	22
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	24 975	24 975	11 559

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	2	2	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	20	3 455	244	244	124
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	881	62	62	44
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	42	42	18 144	314	314	369
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	718	13	13	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	139	139	453
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	39	3	3	1

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
		(ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)								
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	3	3	6
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	535	13	13	10
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	91 746	91 746	20 235
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	17	17	25
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	5	5	4
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel	db	nem releváns	0	0	30	3	3	0

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
		érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma								
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	781	781	1 578
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	8	8	12
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	562	562	1 085
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	3	3	1 055	23	23	107
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	108	3	3	11
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	2	2	1
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	243,73	2,71	2,71	6,114

Prioritási tengely	Indikátorok		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt	TSZ-ben rögzített
	Azonosító	Megnevezés								
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	1	1	194	4	4	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Éves primerenergia-fogyasztás	db	1	1	1	10	1	1	0
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	4	4	16
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1	2

A 27. számú táblázat indikátorvállalásai a vármegye általi vállalásokat tartalmazzák, az FVS körbe tartozó városok indikátor vállalásai külön táblázatokban kerültek megjelenítésre.

Az 56 indikátor esetében 2 törlésre került (TPO08, TPO35), a TPR09 indikátorra nincs vármegyei vállalás. A fennmaradó 53 teljesülése a támogatási szerződések alapján rögzített indikátorvállalásokat tartalmazza.

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a vármegye által vállalt értéket 100%-ban elérő, vagy meghaladó indikátorok (29 indikátor):

- RCO58 Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra
- RCR64 A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói
- TPO10 Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma
- TPO11 Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága

- RCO46 Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T
- RCO19 Jobb energiahatékonyságú középületek
- RCR29 Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások
- RCO22 Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)
- RCR31 Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)
- TPO09 Fejlesztéssel érintett fürdők száma
- TPO05 Programban résztvevő munkanélküliek száma
- TPO06 Programban résztvevő inaktív személyek száma
- TPR02 Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma
- TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)
- TPO13 Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)
- TPO14 Egyéb, nem közösségi célú programok száma
- TPO28 Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- RCR70 Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói
- TPR12 Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma
- TPO02 A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma
- RCO67 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása
- TPO30 Korszerűsített köznevelési intézmények száma
- RCR71 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói
- RCO04 Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások
- TPO07 Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma
- RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T
- RCO77 Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)
- RCO77 Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)
- TPO34 Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a vármegye által vállalt értéket 50%- 99%-ban elérő indikátorok (8 indikátor):

- RCR35 Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság
- TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)
- TPR10 Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés
- TPO26 Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma

- TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma
- TPR13 Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma
- TPO32 Közétkeztetési fejlesztések száma

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a vármegye által vállalt értéket 10%- 49%-ban elérő indikátorok (4 indikátor):

- RCO26 Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra
- RCO65 Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása
- RCR73 Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói
- TPR11 Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a vármegye által vállalt értéket 0%- 9%-ban elérő indikátorok (12 indikátor):

- TPO12 Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma
- RCR26 Éves primerenergia-fogyasztás
- TPO23 Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma
- TPO24 Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma
- TPO13 Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)
- TPO25 Fejlesztéssel érintett akcióterület száma
- TPR15 Program eredményként integrált területre költözők száma
- TPO29 Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- TPR14 Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma
- TPO31 Korszerűsített kollégiumok száma
- TPO09 Éves primerenergia-fogyasztás
- TPO34 Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)

A „TPO24 Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma” indikátor esetében a vizsgált időszakban a Támogatási Szerződésben rögzített vállalás „0”. Ezen indikátorvállalás teljesítése a TOP_PLUSZ-3.1.1-21-TL1-2022-00001 azonosítószámú „Foglalkoztatási Partnerség Tolna megyében” elnevezésű projekthez

kapcsolódik, mely a vizsgált időszakban projektfejlesztés státuszban van. A projektfejlesztés végi támogatási szerződésmódosítás keretében az indikátor vállalások felülvizsgálata megtörtént, mely alapján az ITP 6.0 verziószámú dokumentumban rögzített 678 fő célérték teljesülése várható.

Az FVS városok indikátorvállalásai nem forrásarányában kerültek meghatározásra, hanem a város által TVP-ben vállaltak alapján.

35. táblázat: Szekszárd Megyei Jogú Város indikátor vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	29 707	30000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	10	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	n.r.	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	4,0	4,77
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	1,257	1,257
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	n.r.	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	n.r.	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760	n.r.	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	n.r.	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	5	5
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136 910,87	400	0
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	nr	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7 861	50,6	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	n.r.	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	n.r.	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	160	216
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	5	10
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	3 500	4387
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	100	100
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1	0
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	n.r.	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4	1
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	n.r.	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és	db	7	n.r.	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
		gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma				
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	5	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.	0

Szekszárd Megyei Jogú Város a 47 indikátorból, melyből 2 törlésre került (TPO08, TPO35), 29-re nem tett TVP alapján vállalást. A fennmaradó 16 teljesülése a támogatási szerződések alapján rögzített indikátorvállalásokat tartalmazza.

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a város által vállalt értéket 100%-ban elérő, vagy meghaladó indikátorok (12 indikátor):

- RCO74 Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság
- RCO46 Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T
- RCO58 Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra
- TPR09 A projekt keretében integrált területre költözők száma
- TPO13 Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma
- TPO14 Egyéb, nem közösségi célú programok száma
- TPO25 Fejlesztéssel érintett akcióterület száma
- TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma
- TPR15 Program eredményként integrált területre költözők száma
- TPO28 Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- TPR12 Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma
- RCO77 Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma

A „TPO02 A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 25% -on áll.

Az „RCO75 Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 10% -on áll.

Az „RCO19 Jobb energiahatékonyságú középületek”, valamint a „TPO30 Korszerűsített köznevelési intézmények száma” indikátorok teljesítése a vállaláshoz képes 0% -on áll.

36. táblázat: Bonyhád város indikátor vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431,000	12 731
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1,000	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	9,6	5,75
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	3,329	2,2976
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	1,3	1,1326
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	0	10 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760	11 230	7 567,3
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136 910,87	1 230	0
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	0	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7 861	0	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	0	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	9	116
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6	3
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	80	5334
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	60	72
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	0	60
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol	db	3	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
		2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)				
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 835	1510
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	3	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 120	1081
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	1	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	5 200	2803
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1	2
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	30	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	3	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	2	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0	0

Bonyhád Város a 47 indikátorból - melyből 2 törlésre került (TPO08, TPO35) - 20-ra nem tett TVP alapján vállalást. A fennmaradó 25 teljesülése a támogatási szerződések alapján rögzített indikátorvállalásokat tartalmazza.

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a város által vállalt értéket 100%-ban elérő, vagy meghaladó indikátorok (12 indikátor):

- RCO74 Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság
- RCO75 Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák
- RCO58 Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra

- RCR64 A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói
- TPO13 Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma
- TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma
- TPR10 Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés
- TPO28 Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- RCR70 Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói
- TPR12 Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma
- TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma
- TPR13 Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma

Az „RCO26 Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 59,9% -on áll.

Az „RCO46 Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 69% -on áll.

A „TPO11 Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 67,4% -on áll.

A „TPO14 Egyéb, nem közösségi célú programok száma”, valamint az „RCO77Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma” indikátorok teljesítése a vállaláshoz képes 50% -on állnak.

Az „RCO67 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 82,3% -on áll.

Az „TPO30 Korszerűsített köznevelési intézmények száma” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 66,7% -on áll.

Az „RCR71 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 96,5% -on áll.

Az „RCR73 Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 53,9% -on áll

A „TPO25 Fejlesztéssel érintett akcióterület száma”, a „RCO04 Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások”, az „RCO19 Jobb energiahatékonyságú középületek”, valamint a „TPO07 Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma” indikátorok teljesítése a vállaláshoz képes 0% -on állnak.

37. táblázat: Dombóvár város indikátor vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434	17 434
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	0	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	16	21,2819
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	0,7	0,7
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	5 000	5 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760	32 514	31 371,98
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	2	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136 910,87	3 346,58	3 348,61
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	0	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7 861	0	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	0	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	20	20
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	5	5
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	255	255

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	0	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	84	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	425	425
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	458	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	372	372
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	342	342
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	3	3
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és	db	7	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
		gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma				
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	10	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	1	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	1	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0	0

Dombóvár Város a 47 indikátorból - melyből 2 törlésre került (TPO08, TPO35) - 19-re nem tett TVP alapján vállalást. A fennmaradó 26 teljesülése a támogatási szerződések alapján rögzített indikátorvállalásokat tartalmazza.

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a város által vállalt értéket 100%-ban elérő, vagy meghaladó indikátorok (20 indikátor):

- RCO74 Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság
- RCO75 Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák
- RCO26 Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra
- RCO46 Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T
- RCO58 Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra
- RCR64 A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói
- RCO65 Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása
- RCO19 Jobb energiahatékonyságú középületek
- TPO13 Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma
- TPO14 Egyéb, nem közösségi célú programok száma
- TPO25 Fejlesztéssel érintett akcióterület száma

- TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma
- TPR15 Program eredményként integrált területre költözők száma
- TPO26 Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- TPO28 Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- TPR12 Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma
- RCO67 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása
- TPO30 Korszerűsített köznevelési intézmények száma
- RCR71 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói
- TPO02 A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma

A „TPO11 Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 96,5% -on áll.

A „TPR09 A projekt keretében integrált területre költözők száma”, az „RCR70 Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói”, az „RCO04 Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások”, a „TPO07 Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma”, valamint az „RCO77 Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma” indikátorok teljesítése a vállaláshoz képes 0% -on állnak.

38. táblázat: Paks város indikátor vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800	19 000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	12,2	10
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	0,85	0,9425

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	0	0
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	0	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760	0	15 429 763,5
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadékvízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136 910,87	3 000,00	0
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	263,00	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7 861,47	59,00	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0,29	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	249,00	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	40	252
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	10	40
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	2 000	4 100
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	0	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	450	465
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	370	319
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	0	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	0	380
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és	db	170	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	TSZ-ben rögzített vállalások összesen
	Azonosító	Megnevezés				
		gyermekjóléti alapellátások száma				
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	0	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	0	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	0	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0	0

Paks Város a 47 indikátorból - melyből 2 törlésre került (TPO08, TPO35) - 26-ra nem tett TVP alapján vállalást. A fennmaradó 19 teljesülése a támogatási szerződések alapján rögzített indikátorvállalásokat tartalmazza.

A támogatási szerződésekben rögzített indikátorok a város által vállalt értéket 100%-ban elérő, vagy meghaladó indikátorok (10 indikátor):

- RCO74 Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság
- RCO75 Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák
- RCO46 Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T
- TPO11 Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága
- TPO13 Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma

- TPO14 Egyéb, nem közösségi célú programok száma
- TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma
- TPO28 Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma
- TPO30 Korszerűsített köznevelési intézmények száma
- RCR71 Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói

Az „RCO26 Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 82% -on áll.

A „RCR70 Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói” indikátor teljesítése a vállaláshoz képes 86,2% -on áll.

0% teljesítésen álló indikátorok a vállaláshoz képest (7 indikátor):

- RCO19 Jobb energiahatékonyságú középületek
- RCR26 Éves primerenergia-fogyasztás
- RCR29 Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás
- RCO22 Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)
- RCR31 Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)
- TPR15 Program eredményként integrált területre költözők száma
- TPR12 Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma

3.2 A partnerség értékelése

Tolna Vármegye Önkormányzatának legfontosabb partnere a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége (MÖOSZ). Ezen partnerség nem csupán a TOP Plusz OP megvalósításával összefüggésben nyújt szakmai és gyakorlati információt, egyéb - vármegyéket érintő - kérdésekben is közös gondolkodást, érdekérvényesítést generál.

Széchenyi Programiroda munkatársaival folytatott személyes egyeztetések a kölcsönös információmegosztást segítik. Az iroda munkatársai segítséget nyújtanak a kedvezményezettek számára a pályázatok megvalósításában. Tapasztalataikat rendszeresen megosztják a területi szereplővel.

Az Irányító Hatóság, valamint a Közreműködő Szervezet (Magyar Államkincstár) kiemelkedő jelentőséggel bír a vármegyei TOP Plusz programok sikeres megvalósításában. Információs napok szervezésével, gyakran online előadásokkal segítik az előrehaladást. A területi KSZ -el rendszeres egyeztetés keretében a területi szereplő tájékoztatás kap az elakadással érintett projektek tekintetében. Ezzel összefüggésben szakmai támogatást biztosít a kedvezményezettek számára az ütemezettebb megvalósítás érdekében.

A területi szereplő napi kapcsolatban áll a vármegye településeivel. A projekteket érintő változásokról (szabályszerű megvalósítás, elszámolhatóság) tájékoztatást nyújt a

kedvezményezettek számára. Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal 45 standard eljárásrendbe tartozó projekt esetében konzorciumi partnerként projektmenedzseri feladatot lát el, segítve az érintett önkormányzatok sikeres, és szabályszerű pályázati megvalósítását. A Vármegyei Önkormányzat főkedvezményezettként 6 projekt megvalósítója. Ezen pályázatok megvalósítási helyszínei kiterjednek a vármegye valamennyi településére.

A Tolna Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretében 2025 folyamán - a 2021-27 közötti időszakra vonatkozó tervezési folyamat részeként - a Tolna Megyei Integrált Területi Program tartalmáról és Szekszárd MJV Önkormányzatának fejlesztési elképzeléseiről több ízben egyeztettek a felek.

Térségfejlesztési tanács / A Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács: A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) 2020. július 1-jén hatályba lépett módosítása létrehozta Magyarország legújabb kiemelt fejlesztési térségét, a 99 települést magába foglaló Közép-Duna Menti Kiemelt Térséget. A Közép-Duna Menti térség kiemelt térséggé nyilvánítására vonatkozó igényt az a törekvés is erősítette, hogy a térségben várható nagyberuházások építése idején jelentkező magas létszámú humán erőforrás szükséglet biztosítása egyedi intézményfejlesztési és együttműködési igényeket támaszt, amely elvárások a hosszútávon fenntartható térségfejlesztés megvalósítása szempontjából megfelelő alapokat és lehetőségeket teremtenek. Tolna Vármegye Önkormányzata a 2023. évi CII. tv. 12.§ (1) bekezdése alapján tagként vesz részt a tanács munkájában.

Tolna Vármegye földrajzi és településszerkezeti adottságai alapján az ITP dokumentumában 4 „fenntartható városfejlesztés” (FVS) célterületet különített el. Ezen körbe tartó városok önkormányzatai: Szekszárd Megyei Jogú Város, Bonyhád Város Önkormányzata, Dombóvár Város Önkormányzata, Paks Város Önkormányzata. Az FVS körbe tartozó városok önkormányzatainak vármegyénk tájékoztatást ad az ITP dokumentum módosításairól, a rendelkezésre álló forráskeretekről. Vármegyénk írásban véleményezi az FVS városok által készített TVP dokumentumokat és annak módosításait, vizsgálja a vármegyei területfejlesztési dokumentumokhoz történő illeszkedést.

3.3 A megvalósítást befolyásoló egyéb tényezők

Az ITP végrehajtására pozitív és negatív tényezők egyaránt hatást gyakoroltak.

Egyértelműen kiemelendő pozitív tényező a 2014-2020-as programozási időszak során kialakított intézményrendszer (Irányító Hatóság, Közreműködő Szervezet, Területi szereplő). A jól lehatárolt felelősségi-, és határköröknek köszönhetően egyértelműen lekövethető az adott tárgyi probléma ügygazdája (döntéshozataltól a projektek zárásáig).

A TOP Plusz programok végrehajtását negatívan befolyásoló tényező a szakmai segédletek (felhívások, útmutatók, KTK) nem minden esetben illeszkednek koherensen egymáshoz. Az értelmezési kérdések bizonytalanságot, kockázatot jelentenek a projektek megvalósítása során. A szabályszerű projektmegvalósítás érdekében egyre gyakoribbá vált az ellenőrző hatóságoktól történő állásfoglalás kérés. A felhívások szövegei komplex értelmezést kívánnak, mely gyakran kihat a párszáz lelkes települések pályázási aktivitására.

A Kedvezményezettek nagy része a projektmenedzser feladatok ellátására kénytelen külső szakmai szolgáltatót bevonni a projekt sikeres megvalósításának érdekében, mely kockázatot rejt magában. A túlszabályozott rendszernek köszönhetően csupán az FVS városok képesek önállóan ellátni a projektmenedzsment feladatokat.

A projektelőrehaladást nehezíti a mérföldkövek számának csökkentése, az 1.számú mérföldkő elérésénél – az előrehaladást alátámasztó szakmai dokumentumok KSZ általi ellenőrzését követően - merülnek fel el nem számolható tételek.

Szintén előrehaladást nehezítő körülmény a projektek finanszírozása, mely az előleg – igénylés operatív változásának köszönhető. Az előző programozási ciklushoz képest jelentősen változtak az előlegigénylés – elszámolás szabályai. A folyósított előleg összegének 60%-val a kiutalást követő 12 hónapon belül el kell számolni a Kedvezményezettnek. Az elszámolást követően előlegigénylésre a Közreműködő Szervezet által jóváhagyott likvidterv alapján van mód. Ezen eljárásrend lassítja a Kedvezményezettek forráshoz jutását, mely gyakran megnehezíti a projektelőrehaladást a szűkös pénzügyi erőforrással rendelkező önkormányzatok számára.

4 Megállapítások, javasolt beavatkozások, a következő programozási időszak előkészítése

4.1 Megállapítások, javasolt beavatkozások – félidei összegző értékelés

Összességében megállapítható, hogy a TOP Plusz végrehajtása szinkronban van az ITP tervezésidokumentum terveivel. Tolna Vármegye számára az ITP dokumentumban meghatározott 49 190 000 000 Ft forrás terhére hatályos támogatási szerződés alapján 44 964 765 483 Ft került a vizsgált időszakban lekötésre, mely összeg a rendelkezésre álló forrás 91,41%-a. A lekötött támogatások esetében a „hazaira átfordult” projektek támogatásai nem kerültek figyelembevételre. 7 felhívás nem került meghirdetésre, melyből 4 esetben az ITP dokumentum alapján vármegyénk rendelkezik allokált forrással. Ezen felhívásokat és a hozzájuk kapcsolódó vármegye forrásokat a 4., és 10. számú táblázatok szemléltetik.

Az előrehaladás záloga a kiforrott intézményrendszerek közötti információáramlás, együttműködés és kommunikáció.

Ugyanakkor vármegyénk területén jól látható az aprófalvas települések mindennapi küzdelme a sikeres projektmegvalósítás érdekében. Az alacsony lakosságszámú települések (vármegyénkben 5 000 fő alatti 101) sem humánerőforrással, sem pénzügyi forrással nem rendelkeznek. A következő programozási időszakban célszerű lenne nagyobb hangsúlyt fektetni a térségi összefogásra (főkedvezményezett, kistelepülések esetleg konzorciumi partnerek), melyben hatékony szerepet kaphat a vármegye.

39. *táblázat: Megállapítások rendszerezése*

Kategória	Megállapítások
Erősségek / Bevált működési gyakorlatok	A ITP dokumentumban vármegyénk a területi egyenlőtlenségek finomítása érdekében „Földrajzi célterület forrásfelhasználási módokat" különített el. A „Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód" létrehozása célirányos és hatékony forráslekötést eredményezett (közel 100 forráslekötés).
Gyengeségek / Problémák	Tamási járás (LHH térség) településeit nem segítette kellőképpen a bírálati szempontok alapján a többletpontok biztosítása az értékelésben. A pályázati felhívások szakszerű értelmezése nehezítette a párszázlelkes települések pályázati hajlandóságát, a félreértelmezések gyakran elálláshoz, elutasításhoz vezettek. Az indikátor teljesüléseket célravezetőbb projektzárást követően mérni, hiszen jelenleg papíralapú a megvalósulás.
Lehetőségek	Vármegyénk aprófalvas településszerkezetére való tekintettel szorosabb együttműködések kezdeményezése. Méretarányos, valóban szükséges fejlesztési elképzelések generálása. Települések összefogásával hatékonyabb forrásfelhasználás elérése, forrás - elaprózódás csökkentése.
Kockázatok	Változó jogszabályi környezet, támogatási szerződések megkötését követően szigorodó elszámolási szabályok. Likviditási, finanszírozási problémák az előleg igénybevétele kapcsán.

4.2 Javaslatok a 2028-2034 programidőszak területfejlesztési szakpolitikai tervezéséhez

40. táblázat: Javaslatok a következő programidőszak tervezéséhez

Szempontok	Javaslatok
Tartós problémák	Országos probléma, mely Tolna Vármegyére is jellemző a lakosság csökkenése. A 204 000 000 fő, Szekszárd Megyei Jogú Város lélekszáma sem éri el a 30 000 főt. Vármegyénk 109 településéből 101 település 5 000 fő alatti. ITP intézkedés: - 4 FVS város került meghatározásra: közszolgáltatásokhoz való hozzáférés erősítése; - Tamási járás (LHH) külön forrásfelhasználási mód esetében nem elégséges a bírálati szempontok többlet ponttal történő segítése; - kistelepülések alkalmatlanok önálló projektmenedzselése, szakmai vezetés szükséges; - fejlesztési párhuzamosságok keletkezése.
	Egyéb javaslat: Szorosabb vármegyei koordináció megteremtése, monitoring rendszer vármegyei erősítése, melyhez kiegészítő forrásokra van szükség.
Sikeres beavatkozási formák továbbvitele, megtartandó tématerületek	ITP földrajzi célterületek forrásfelhasználási mód kiegyensúlyozottabb fejlődést tett lehetővé, csökkentette a lakosság közszolgáltatásokhoz való hozzáférésének anomáliáit.
	Egyéb javaslat: Akut problémák kezeléséhez humán infrastruktúra (különösen idősek bentlakásos intézménye), csapadékvízelvezetés, útfejlesztés továbbvitele, magasabb forráskeret biztosítása a következő ciklusban.
Új fejlesztési irányok	- Szociális terület megerősítése (bérlakás program, idősellátás, speciális ellátást igénylő gyermekek) - Zöld átállváslehetőségek: energiatárolók kialakítása, geotermikus energia fejlesztések továbbvitele.
	Egyéb javaslat: -

Szempontok	Javaslatok
Javaslatok a szabályozási, intézményi keretek javítására	- Egyszerűbb pályázatkezelés – adminisztrációs terhek csökkentése - Méretarányos fejlesztések megvalósítása - A támogatás igénylő / kedvezményezett szakmai kompetenciáinak erősítése - A felhívásokhoz szervesen kapcsolódó szakmai anyagok koherenciájának megteremtése
	Egyéb javaslat: -

Önellenőrzési lista - félidei értékelés ellenőrzéséhez

41. táblázat: Önellenőrzési táblázat

Ellenőrzési szempont	Megfelel (igen/nem)	Megjegyzés
1. Teljesség és szerkezet	igen	
Minden kötelező fejezet szerepel a dokumentumban (1–4. fejezet)	igen	
2. Tartalmi megfelelőség	igen	
Az ITP verziók értékelése megtörtént	igen	
A forrásfelhasználás adat-alapúan bemutatott	igen	
A forrásfelhasználás területi mintázatának térképes ábrázolása elkészült	igen	
Az indikátorvállalások értékelése az elérhető adatok alapján lezajlott	igen	
A partnerség értékelése megtörtént	igen	
A megvalósítást befolyásoló egyéb tényezők azonosítása megtörtént	igen	
Az értékelés összegzése elkészült és a következő programozási időszakra vonatkozó javaslatok megfogalmazásra kerültek	igen	
3. Formai megfelelőség	igen	
Az értékelés megfelel a sablondokumentumnak és az értékelési útmutatónak	igen	

5 Mellékletek

1. sz. mellékelt: ITP módosítás folyamatának bemutatása (táblázat)

Megnevezés	ITP 1.0 (Mrd Ft)	ITP 2.0 (Mrd Ft)	ITP 3.0 (Mrd Ft)	ITP 4.0 (Mrd Ft)	ITP 5.0 (Mrd Ft)	ITP 6.0 (Mrd Ft)	Eltérés (Mrd Ft) Bázis ITP 1.0
Vármegyei keretösszeg összesen (Mrd Ft)	**45,546**	**49,919**	**49,919**	**49,919**	**49,919**	**49,919**	**4,373**
1. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES MEGYE	23,543	26,574	Átkerült a 6-os prioritásba	Átkerült a 6-os prioritásba	Átkerült a 6-os prioritásba	Átkerült a 6-os prioritásba	**Átkerült a 6-os prioritásba**
1.PRIORITÁS:ÉLHETŐ VÁRMEGYE	Nem szerepel	Nem szerepel	17,570	17,820	19,654	19,654	**19,654**
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Nem szerepel	Nem szerepel	0,100	0,100	0,100	0,100	**0,100**
1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Nem szerepel	Nem szerepel	0,100	0,100	0,100	0,100	**0,100**
1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	3,724	5,414	Átkerült a 6.1 intézkedésbe	Átkerült a 6.1 intézkedésbe	Átkerült a 6.1 intézkedésbe	Átkerült a 6.1 intézkedésbe	**Átkerült a 6.1 intézkedésbe**
1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	0,680	0,680	Átkerült a 6.1.1 felhívásba	Átkerült a 6.1.1 felhívásba	Átkerült a 6.1.1 felhívásba	Átkerült a 6.1.1 felhívásba	**Átkerült a 6.1.1 felhívásba**

Megnevezés	ITP 1.0 (Mrd Ft)	ITP 2.0 (Mrd Ft)	ITP 3.0 (Mrd Ft)	ITP 4.0 (Mrd Ft)	ITP 5.0 (Mrd Ft)	ITP 6.0 (Mrd Ft)	Eltérés (Mrd Ft) Bázis ITP 1.0
1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,724	1,724	Átkerült a 6.1.2 felhívásba	Átkerült a 6.1.2 felhívásba	Átkerült a 6.1.2 felhívásba	Átkerült a 6.1.2 felhívásba	**Átkerült a 6.1.2 felhívásba**
1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,320	1,320	Átkerült a 6.1.3 felhívásba	Átkerült a 6.1.3 felhívásba	Átkerült a 6.1.3 felhívásba	Átkerült a 6.1.3 felhívásba	**Átkerült a 6.1.3 felhívásba**
1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	Nem szerepel	1,690	Átkerült a 6.1.4 felhívásba	Átkerült a 6.1.4 felhívásba	Átkerült a 6.1.4 felhívásba	Átkerült a 6.1.4 felhívásba	**Átkerült a 6.1.4 felhívásba**
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	4,400	4,400	7,0621	6,663	7,776	7,776	**3,376**
1.2.1 Élhető települések	3,100	3,100	5,086	4,687	5,560	5,262	**2,162**
1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,300	0,300	0,066	0,066	0,066	0,066	**-0,234**
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1,000	1,000	1,860	1,860	2,100	2,398	**1,398**
1.2.4 Szegregált területekről integrált területekre költözés (PILOT)	Nem szerepel	Nem szerepel	0,050	0,050	0,050	0,050	**0,050**
1.3 Fenntartható városfejlesztés (1.3.1 és 1.3.2 konstrukciók összesen)	15,419	16,760	10,408	11,056	11,778	11,778	**-3,641**

Megnevezés	ITP 1.0 (Mrd Ft)	ITP 2.0 (Mrd Ft)	ITP 3.0 (Mrd Ft)	ITP 4.0 (Mrd Ft)	ITP 5.0 (Mrd Ft)	ITP 6.0 (Mrd Ft)	Eltérés (Mrd Ft) Bázis ITP 1.0
2.PRIORITÁS: KLÍMABARÁT MEGYE	4,044	5,385	5,385	5,385	3,711	3,711	**-0,333**
2.1 Klímabarát megye	4,044	5,385	5,385	5,385	3,711	3,711	**-0,333**
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközössége k	1,000	2,341	2,662	2,662	2,357	2,357	**1,357**
2.1.2 Fenntartható városfejlesztés (energetika) / Fenntartható energiahatékonys ág	3,044	3,044	0,734	0,734	0,425	0,425	**-2,619**
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	Nem szerepel	Nem szerepel	0,460	0,460	0	0	**0**
2.1.4 /2.1.6 Fenntartható energiahatékonys ág (kombinált)	Nem szerepel	Nem szerepel	1,529	1,529	0,929	0,929	**0,929**
3.PRIORITÁS: GONDOSKODÓ MEGYE	17,959	17,959	17, 959	17,709	17,849	17,849	**-0,110**
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	2,684	2,674	3,250	3,250	3,250	3,250	**0,566**

Megnevezés	ITP 1.0 (Mrd Ft)	ITP 2.0 (Mrd Ft)	ITP 3.0 (Mrd Ft)	ITP 4.0 (Mrd Ft)	ITP 5.0 (Mrd Ft)	ITP 6.0 (Mrd Ft)	Eltérés (Mrd Ft) Bázis ITP 1.0
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1,584	1,233	1,233	1,233	1,233	1,233	**-0,351**
3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	0,100	0,100	0,604	0,604	0,604	0,604	**0,504**
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1,000	1,341	1,413	1,413	1,413	1,413	**0,413**
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	5,035	3,364	2,788	2,788	2,788	2,788	**-2,247**
3.2.1 Fenntartható városfejlesztés /Fenntartható humán fejlesztések	5,035	3,364	2,788	2,788	2,788	2,788	**-2,247**
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	10,241	11,921	7,467	7,467	7,419	7,419	**-2,822**
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1,933	1,233	2,231	2,410	2,826	2,426	**0,493**
Bölcsődei fejlesztés	0,433	0,433	1,188	1,532	1,532	1,532	**1,102**
Óvodai fejlesztés	0,800	0,800	1,042	0,878	0,894	0,894	**0,094**
Köznevelés	0,700	Nem szerepel	Nem szerepel	Nem szerepel	Nem szerepel	Nem szerepel	**Nem szerepel**

Megnevezés	ITP 1.0 (Mrd Ft)	ITP 2.0 (Mrd Ft)	ITP 3.0 (Mrd Ft)	ITP 4.0 (Mrd Ft)	ITP 5.0 (Mrd Ft)	ITP 6.0 (Mrd Ft)	Eltérés (Mrd Ft) Bázis ITP 1.0
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2,200	2,200	2,856	2,677	2,629	2,629	**0,429**
Egészégügyi alap- és szakrendelés	1,200	1,200	0,987	0,907	0,907	0,907	**-0,293**
Szociális alapszolgáltatás	1,000	1,000	1,869	1,770	1,722	1,722	**0,722**
3.3.3 Fenntartható városfejlesztés (bölcsőde, óvoda, köznevelés, egészségügyi alap- és szakrendelés, szoc. alapszolgáltatás	6,108	Nem szerepel	Nem szerepel	Nem szerepel	Nem szerepel	Nem szerepel	**Nem szerepel**
3.3.3 Fenntartható humán infrastruktúra	Nem szerepel	6,108	Átkerült a 3.4.1 felhívásba	Átkerült a 3.4.1 felhívásba	Átkerült a 3.4.1 felhívásba	Átkerült a 3.4.1 felhívásba	**Átkerült a 3.4.1 felhívásba**
3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	Nem szerepel	3.3.4 felhívásban szerepelt	2,380	2,380	2,364	2,364	**2,364**
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	Nem szerepel	2,380	Átkerült a 3.3.3 felhívásba	Átkerült a 3.3.3 felhívásba	Átkerült a 3.3.3 felhívásba	Átkerült a 3.3.3 felhívásba	**Átkerült a 3.3.3 felhívásba**
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA	Nem szerepel	3.3.3 felhívásban szerepelt	4, 454	4,204	4,392	4,392	**4,392**

Megnevezés	ITP 1.0 (Mrd Ft)	ITP 2.0 (Mrd Ft)	ITP 3.0 (Mrd Ft)	ITP 4.0 (Mrd Ft)	ITP 5.0 (Mrd Ft)	ITP 6.0 (Mrd Ft)	Eltérés (Mrd Ft) Bázis ITP 1.0
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	Nem szerepel	3.3.3 felhívásban szerepelt	4, 454	4,204	4,392	4,392	**4,392**
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	1.Prioritáson szerepel	1.Prioritáson szerepel	9,005	9,005	8,705	8,705	**8,705**
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1.1 intézkedésben szerepel	1.1 intézkedésben szerepel	6,939	6,939	6,639	6,639	**6,639**
6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1.1.1 felhívásban szerepel	1.1.1 felhívásban szerepel	1,529	1,529	1,529	1,529	**1,529**
6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1.1.2 felhívásban szerepel	1.1.2 felhívásban szerepel	1,724	1,724	1,724	1,724	**1,724**
6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1.1.3 felhívásban szerepel	1.1.3 felhívásban szerepel	1,995	1,995	1,695	1,695	**1,695**
6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1.1.4 felhívásban szerepel	1.1.4 felhívásban szerepel	1,690	1,690	1,690	1,690	**1,690**
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	Nem szerepel	Nem szerepel	2,066	2,066	2,066	2,066	**2,066**
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	Nem szerepel	Nem szerepel	2,066	2,066	2,066	2,066	**2,066**